



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Jacobi Usserii Armachani Annales Veteris Et Novi Testamenti**

**Ussher, James**

**Lutetiæ Parisiorum, 1673**

Thesis VI. Nebuchadnesar, à vivente patre in consortium regni assumptus,  
anno 43. post mortem illius imperavit solus; in universum vero, annos 44  
menses 7. & dies 10. circiter.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14425**

fuisse præceptum, & anno quinto, mense nono, executioni mandatum; sequeretur, paulo ante nonum mensem statuendum fuisse *Iehojachimi* exordium: quod cum iis quæ superius sunt disputata non potest consistere.

Ut hinc igitur, ante mensis 7. diem 10. ita alio argumento post 5. mensis diem 10. initium *Nebuchadnesaris* & *Iehojachimi* esse querendum; sic ostendo. Annus decimus *Sedechia*, à mensis 4. die 10. (ut 1. Thesis docuit) inchoatus, erat *Nebuchadnesaris* decimus octavus, (Jerem. XXXII. 1.) uno saltem mense post decimum illum *Sedechia* incipiens. Si enim ipso 10. mensis 4. die regnum suum *Nebuchadnesar* cepisset, quando Templum fuit incensum, mensis 5. die 10. (integro post *Sedechiam*, desinente anno regni sui undecimo, captū mense, annum regni sui vicesimum ille fuisset ingressus: At decimum nonum illius adhuc cucurrisse, ex Jer. LII. 12. constat. Unde inter mens. 5. & 7. diem 10. annorum *Nebuchadnesaris* primo deinde & *Iehojachimi*, initium locandum esse, consequitur. Quod cum superius posita descriptione recte convenit; quæ *Iehoaacha* 9. trimestre suum regnum à mensis 3. die 10. inchoanti, *Iehojachimum* 6. mensis, die 10. successisse statuit. Inde ad initium *Iechonia* circa 21. diem 12. mensis collocatum, menses numerantur 6. cum dimidio, quot tantum, supra annos decem, integro *Iehojachimi* regno hypothesis hæc attribuit; ab undecimo illius anno deductis 5. mensibus & unius dimidio. Qui quidem conficiunt; si *Nebuchadnesarem* annum suum primum diebus 25. ante finem tertii anni *Iehojachimi* inchoasse, & ad complementum octavi sui anni, præter 100. dies *Iechonia*, & 5. interregni 35. quoque primos succedentis *Sedechia* dies assumpsisse admiserimus. Qua ratione Natali imperii *Nebuchadnesaris* in medio 5. mensis constituto; & 1. illius annus responsurus est *Iehojachimi* 4. (diebus tantum 25. illo anterior) juxta Jerem. XXV. 1. & 18. anno *Sedechia* 10. (diebus 40. hujus initio posterior) juxta Jerem. XXXII. 1. eruntque ab initio ejus, ad deportationem quidem *Iechonia* (mensis 4. die 5.) anni 7. mensis 10. dies 20. ad Templi vero excidium (mensis 5. die 10.) & captivitatem populi illud subsecutam, anni 19. diebus 5. minus.

## VI.

*Nebuchadnesar*, à vivente patre in consortium regni assumptus, annos 43. post mortem illius imperavit solus; in universum vero, annos 44. menses 7. & dies 10. circiter.

ANNO *Iehojachimi* 3. desinente circa 15. mensis 5. diem, regnare cœpisse *Nebuchadnesarem*; ante deportationem *Iechonia*, mensis 4. die 5. factam, annis 7. mensibus 10. diebus circiter 20. in præcedente Thesis est ostensum. His additi anni 36. menses 8. & dies 20. (qui à deportatione illa, ad annum quo *Evilmerodach* regnare cœpit, effluxerunt) longissimum regni *Nebuchadnesaris* tempus exhibebunt, annorum 44. mensium 7. & dierum 10.

circiter. Filius enim & successor ipsius proximus *Evilmerodach* ad regiam dignitatem in aula sua *Iechonia* evexisse fertur, anno à deportatione ipsius 37. mense 12. die mensis 25. eodem quo regnare cœpit anno. (Jerem. LII. 31. 32.) qui quidem 25. dies Imperii videtur fuisse Natalis; quo de evehendo *Iechonia* cōsiliū ille inivit; quum ipsum evectionis diem 27. ejusdem 12. mensis ex 2. Reg. XXV. 27. fuisse appareat.

*Berosus* quidem in 3. Chaldaicæ suæ historię libro *Iosephum* libro X. Antiquit. cap. 11. Col. 12. & *Ptolemaus* in Regum Babylonicorum Canone 43. tantum annos *Nebuchadnesari* tribuunt, sed à morte patris numeratos; quum in *Jeremia* & sacra Regum historia, ab expeditione ejus in Syriam & Judæam vivente patre suscepta, principatus ejus epocha deducatur. Quo tempore regni paterni factum illum fuisse participem, *Berosus* (apud *Iosephum* libro X. Antiquit. cap. 11. lib. 1. contra *Apionem*) satis aperte significat. A *Nabopolasaro* enim eius exercitu adversus rebelles missus, eorum regionem (ut ille scribit) *καὶ τὴν αὐτὴν* vel *αὐτὴν*: (sic enim in lib. 1. contra *Apionem*, & *Georgii Syncelli* Chronico citata legitur) *καὶ τὴν αὐτὴν*, regno suo subiecit post illius demum obitum *αὐτὴν* & *ἐκείνην* τὴν *πατρὸς αὐτοῦ*, paterni principatu in solidum potius; quem antea scilicet divisum cum patre gesserat. Unde & *Daniel*, licet *Nebuchadnesarem* quum primam adversus Judæos expeditionem susciperet, anno 3. *Iehojachimi*, Regem *Babylonia*, propter regni cum patre tum vivente societatem appellet: (cap. I. 1.) annorum tamen regni numerationem more Chaldæorum apud quos agebat ab obitu patris & mero ipsius imperio deducit; anno illius secundo, somnium ipsius à se expositum significans, cap. II. 1. 31. exactis jam tribus captivitatis suæ annis, quibus privatim in literis & lingua Chaldæorum est institutus, priusquam in Regis aspectum adductus, cap. I. 4. 5. 18. 19. quod nullo modo ad 2. regni annum quod cum patre communicavit; sed ad finem 2. anni monarchiæ sive solitarii regni commo- distimè referri poterit.

Et recte quidem hoc observavit *Scaliger*, sed vitiosa lectione loci *Berosi* (apud *Iosephum*, lib. 1. contra *Apionem*) deceptus, quæ 29. regni annos pro 21. *Nabopolasaro* tribuit inveniunt anno regni sui 30. & communicati cum filio imperi 13. mortem illum obiisse putavit; ac proinde annum illum, *Nebuchadnesaris* secundum, *Daniel*. II. 1. ab obitu patris numeratum 14. illius in Syria 2. in *Babylonia*, *Sedechia* vero 6. fuisse pronuntiavit *Clemens Alexandrinus* lib. 1. Stromatum, ad *Sedechia* captivitatem *Berosi* historiam referens, anno regni illius 12. (cum enim tum ingressus is fuisset, si liber permanisset) hoc contigisse sensit: quo ratione 19. simul cum patre *Nebuchadnesar* regnavisset annos. *Iosephus* lib. X. Antiquit. cap. XI. eandem historiam ad 23. *Nebuchadnesaris* annum, quo postrema Judæorum facta est deportatio: (Jerem. LII. 30.) referendam esse censuit. Tunc enim cum magnis copiis *Cœlesyriam* eum invasisse scribit, eaque subacta bellum gefisse

contra

contra Ammonitas & Moabitas; & his quoque perdomitis, Egyptum hostiliter ingressum, repertos ibi Judæos rursus captivos Babylonem abduxisse: deinde, post Egypti populationem exacto biennio mirandam illam visionem, Danielis I. I. expositam, objectam illi fuisse subjicit. Cujus etiam hic insitens vestigiis Hieronymus (licet pro Josepho, Berosum ille nominet) visionem hanc anno Nebuchadnesaris 25. factam fuisse ait. Ita vero simul cum patre 23. ille regni annos exegisset; & anno captivitatis Iechonia 15. Egyptus ab eo fuisset occupata: quod tamen ante 27. illius annum non factum, ex Ezech. XLIX. 17. rectissime animadvertit Franciscus Ximenes. Eo igitur Berosi historiam spectare, ille existimans, undecimo ante mortem suam anno Nebuchadnesarem, audito patris obitu & constituta Egypto, Babyloniam repetivisse vult, ut regnum iniret solus; quod per 34. annos hoc admissio calculo, (qui Nabopolassar 54. pro 21. Nebuchadnesari 10. pro 43. assignat annos) simul cum patre jam gefisset. Indeque à vero monarchie illius initio constituendo tantopere aberrans, duriores illam Tremellii sui interpretationem in Daniele admittere cogitur. Anno secundo, nempe regni Nebuchadnesaris somniavit Nebuchadnesar somnia. Anno secundo ab eo tempore numerato, non quo Nebuchadnesar mortuo patri in imperio successit, sed quo pueri quatuor adducti ad regem steterunt coram eo. (Daniel, I. 18. 19.)

C A P. I.

*Difficultates nonnullæ, ad Nebuchadnesaris, & regum Juda qui sub illius imperio vixerunt, tempora spectantes explicantur: & 70. annorum servitutis Babylonice, per Jeremiam prædictorum, initium à jugo Babylonico, anno 4. Jebojachim: primum à Judæis suscepto, non à posteriorum deportationum aliqua deducendum esse ostenditur.*

**N**ebuchadnesaris & trium postremorū, (qui illius imperio fuerunt obnoxii,) Regum Judæ temporibus ita constitutis, difficultates nonnullæ, ad eadem pertinentes, explicandæ jam veniunt: quarum prima tres illas deportationes spectat, sub finem LII. capitis Jeremiæ, hunc in modum commemoratas. *Iste est populus quem deportavit Nebuchadnesar; anno 7. Judæi 3023. anno 18. Nebuchadnesaris, deportavit Hierosolymis animas 832. anno 23. Nebuchadnesaris; deportavit Nebuzaradan præfectus satellitum è Judæis, animas 745. Omnes animæ 4600. sunt. Ubi Rabanus ter Judæos à Nebuchadnesare captos scribit; harumque trium captivitatum numerum hic à propheta censer. Primam ponit in transmigratione Jebojachi filii Josia; de qua 2. Paralip. XXXVI. secundam in transmigratione Jechonia; de qua 2. Reg. XXIV. Tertiam in Urbis ac Templi excidio, sub Sedechia; de qua 2. Reg. XXV. Quæ si vera senten-*

*tia est, tres numeri mutandi sunt: ut pro septimo anno in prima captivitate scribatur, Primo; in secunda pro octavo decimo scribendum sit, Octavo; pro vice simo autem tertio in captivitate postrema legi oporteat, undecimo, inquit Melchior Canus, lib. XI. locor. Theolog. cap. V. At quis prudens non potius judicaverit falsam esse sententiam Rabani; quam falsatos esse omnes Bibliorum codices, Hebræos, Chaldæos, Syros, Græcos, & Latinos. Multo igitur modestius Emanuel Sâ, in Notationibus ad hunc locum: Quidam, inquit, putant esse errorem in numeris; & legendum pro 7. 1. pro 18. 8. pro 23. 19. ut patet ex IV. Reg. XXIV. & XXV. & II. Paral. XXXVI. Ego id non ausim dicere: potius dicere, de aliis hic translationibus agi quam IV. Reg. Et sane quidvis potius dicendum fuerat quam ad hoc desperatum remedium recurrendum.*

Rectius igitur multo Jacobus Capellus in Chronologia sua ( ad annum Mundi 3298. & 3414. ) Deportationum alias majores, alias minores fuisse asserit: prioris generis tres anno Nebuchadnesaris 1. 8. & 19. factas; posterioris item tres, quæ Jeremia LII. anno Nebuchadnesaris 7. 18. & 23. commemorantur factæ. Cum enim Jebojachimus, post triennii servitutem adversus Nebuchadnesarem rebellasset: inimicus est contra eum exercitus, ex Chaldæorum, Syrorum, Moabitarum & Ammonitarum turmis constans. Quod ex præstito Domini factum fuisse Scriptura notat; ut Judæos perderet, & amoveret à facie sua: secundum verbum quod locutus fuerat per servos suos Prophetas. (2. Reg. XXIV. 1. 2. 3. ) Ab hoc igitur Nebuchadnesaris exercitu, anno illius quidem 7. Jebojachimi vero 10. deportati sunt Judæi illi 3023. quod & à Fallorum Sæculorum authore est animadversum; anno Regis hujus decimo Nabuchodonosorem regem Babylonis, septimo anno regni sui subacta Judæa 3023. Judæos captivos abduxisse, memorante.

Factum hoc, non quidem biennio, (ut erronea illius statuit hypothesis, quæ 12. annos regno Jebojachi tribuit) sed integro anno ante grandem illam deportationem, sub ejus successore Jechonia factam, ad quam (non ad illam sub Jebojachi) Tremellius & Deodatus primam in hoc Jeremia loco propositam referendam esse judicant. Quamquæ enim captus fuisse dicatur Jechonias anno Nebuchadnesaris octavo, & captivi decies mille cum eo abducti: (2. Reg. XXIV. 12. 14. ) ista tamen inter se conciliari posse Deodatus existimat, si in fine septimi & initio octavi contigisse; & Jeremia 3000. Hierosolymitani, reliqui 7000. ex diversis Judææ partibus milites fuisse admittantur. Verum, quum ab initio Nebuchadnesaris ad Jechonia captivitatem, præter annos 7. plusquam 100. mensium spatium intercessisse, in V. Theosofis sine ostenderimus: illa 7. desinentis & 8. ineuntis consideratio locum hic habere non poterit; Et quum è tribus deportationibus hic memoratis, media tantum Hierosolymitanorum, dux reliquæ Judæorum fuisse dicatur: illa primæ ad Hierosolymitanos restrictio minus ad mentem sacri

scriptoris