



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Jacobi Usserii Armachani Annales Veteris Et Novi Testamenti

Ussher, James

Lutetiæ Parisiorum, 1673

Thesis III. Circa mensis 4. diem 5. facta est Jechoniæ deportatio 5. circiter
ante regni Sadechiæ initium diebus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14425

10. collocandum esse statuit. Quod ut plenius percipiatur, rerum ad hos tres reges spectantium tempora sequentibus thesibus explicanda esse duximus.

I.

Initium regni Sedechie deducendum est à 10. die 4. mensis; iustis undecim annis ante captivitatem ejusdem Sedechie, & unico mense Salomonici Templi excidium; quod in 10. diem 5. mensis incidit.

Prophetavisse *Jeremias* dicitur, donec absolute veretur undecimus annus *Sedechie* filii *Iosia* regis *Jude*, & donec deportaretur *Hierosolyma* mense quinto (*Jerem.* I. 3.) Anno vero undecimo *Sedechie*, 4. mensis die 9. perrupta civitate & à *Babyloniis* occupata, noctu rex aufugiens ab insequentibus *Chalæorum* copiis in campibus *Zerichuntis* captus est. (*Jer.* XXXIX. 2. 5. & LII. 4. 9.) Sequentis deinde mensis 5. die 10. Templo & Urbe destructis, in captivitatem *Hierosolymitani* sunt abducti. (*Jerem.* LII. 12. & 15.) Ex quibus inter se collatis, colligimus; & undecimum *Sedechie* annum fuisse completum, (non X tantum solidis annis illum regnavisse; ut asserit *Scaliger*) & inter captivitatem illius & templi conflagrationem mensis spatium intercessisse: atque quod inde est confectarium, circa 4. mensis diem 10. regnare eum cepisse. Ubi enim de fine constat, de initio dubitari non potest: quum in anni circulo principium & finem communi contineri termino nemo ignoret. Cumque inter captum *Sedechiam* absoluto anno regni sui undecimo, & deportatum populum integer mensis (ut dictum) fuerit interpositus: et in *doctrina* *ira* *ris* *Sedechie* *ba* *rius*, duodecimo anno regni *Sedechie* calamitatem illam accidisse, in libro primo *Stromatum* *Clemens Alexandrinus*, retulit, rectius quam *Josephus* Templum incensum fuisse scribens anno regni *Sedechie* undecimo; (*libro* X. *Antiquit.* cap. XI.) quum ante menssem is captus annum regni sui undecimum compleverit.

II.

Obsidio Hierosolymitana capta anno Sedechie 9. mensis 10. die 10 & interruptu exercitus Pharaonis postea interrupta redintegrata est anno Sedechie 10. mensis 3. die 15. & per dies 390 usque ad captam Urbem continuata: Ita ut ab obsidionis primo principio usque ad captam urbem in fine anni 11. Sedechie, mensis 4. die 9. mensium 30. usque ad eandem incensam mensis 5. die 10. mensium 31. spatium intercesserit.

Anno 9. *Sedechie*, mensis 10. die 10. *Nebuchadnesarem* *Hierosolymam* obsidere cepisse, ex 2. *Reg.* XXV. 1. *Jerem.* LII. 4. & *Ezech.* XXIV. 1. 2. & Pharaonis exercitu adventante recessisse, & *Jerem.* XXXVII. 5. 11. & XXXIV. 21. 22. intelligimus. Anno 10. mensis 10. die 12. contra Pharaonem & *Aegyptios*

prophetavit *Ezechiel*; quod fuissent *basilus arundineus domus Israelis* (*Ezech.* XXIX. 1. 6.) *Pharaonis* enim exercitu re infecta domum reverso; ad Urbis oppugnationem denuo *Chaldæi* redierunt; prout à *Jeremia* prædictum fuerat. (*Jerem.* XXXVII. 7. 8.) ann. eodem *Sedechie* 10. qui *Nabuchad nesaris* sive *Nebuchadnesaris* fuit 18. (*cap.* XXXII. 1. 2.) Ut, quum in fine anni 11. *Sedechia* à *Babyloniis* *Hierosolyma* occupata fuerit; (ut in priorè *Thesi* est ostensum:) ultra annum obsidionem hanc posteriorè continuatam fuisse appareat, nec supra dies 25. tamen: quantum ex *Ezechiel.* IV. 5. 8. colligere possumus; ubi in typo, dies 390 obsidioni *Hierosolymitanæ* assignatos invenimus. Qui ab anno 11. *Sedechie*, mensis 4. die 9. quo Urbs perrupta fuit, (*Jerem.* XXXIX. 2.) retro numerati, ad mensis 3. diem 15. in anno *Sedechie* 10. nos perducunt: quod redintegratæ obsidionis statuitur à nobis initium. Unde error detegitur, tum *Fl. Josephi*, libro X. *Antiquit.* cap. 10. & 11. (*edit.* *Græc.*) qui non solum secundam hanc obsidionem 9. *Sedechie* anno & mensis 10. die 10. eodem quo nos primam, incepisse affirmat; sed etiam inde usque ad captam urbem anno *Sedechie* 11. mensis 4. die 9. mensis tantum 18. (pro 30.) bis dinumerat: tum *Severi Sulpicii*, qui in *Sacræ* sive *historiæ* libro priorè, triennio, duravisse obsidionem significat; quanto tempore *Samariam*, ante regni *Israelitici* excidium, à *Salmensero Assyrio* fuisse obsessam, ex *sacris literis* (2. *Reg.* XVII. 5.) didicimus. Neque audiendus hic *Johannes Drusus*; qui pro triennio in *Sulpitio*, biennio fere rescribendum esse pronunciat: quum supra biennium etiam anni dimidium, uno die minus, à capta primam obsidione usque ad civitatem ab hostibus occupatam, accuratior noster calculus hic exhibet.

III.

Circa mensis 4. diem 5. facta est Iechonia deportatio 5. circiter ante regni Sedechie initium diebus.

Anno à deportatione regis *Josacini* sive *Iechonia* quinto, mensis quarti die quinto, *Ezechielis* *Prophetæ* omnium prima exhibitæ est visio. (*cap.* I. 1. 2.) Post quam, cum apud populares suos deportatos toto septiduo, quasi stupore quodam percussus desedisset; (*cap.* II. 15. 16.) continuus 390. dierum in publico omnium conspectu, cubatus à Deo illi imperatus est. (*cap.* IV. 4. 5.) Exacto deinde anno uno & mensibus duobus, post primam, sedenti domi suæ cum senioribus *Judæ*, nova ostensa est visio; anno deportati *Iechonia* sexto, mensis sexti die quinto (*cap.* VIII. 1.) A. 197. deducta dierum 365. quantitate annua relinquuntur dies 32. ut intervallo, inter utramque visionem interposito complendo, spatium unico mense minus hic tantum desit. Unde concludimus, circa ipsum ann. 5. captivitatis *Iechonia* visionem primam esse factam: ac proinde circa quintum mensis quarti diem captivitatem illam incepit

incipisse. In illo ipso vero quinto die potius quam in anteriorum aliquo ejus epocham ideo statuendam censemus; quod hac ratione inter eam & regni *Sedechie* initium (quod ad eisdem 4. mensis diem 10. in prima Thesi est relatum) quinque tantum dierum intercedat spatium; neque vero multo longius sacre historię admittat series, quæ abducto in captivitatē *Jechonia*, *Nebuchadnesarem* ante discessum suum loco ipsius patrum *Sedechiam* regem constituisse indicat. (2. Reg. XXIV. 15, 17.)

IV.

Finis regni Jehojachimi, & initium filii ejus Jehojachinis sive Jechonia, circa mensis 12. diem 25. sunt reponenda.

IN Hebraica Bibliothę editione pater יהויכין filius יהויכין in Græca prior Ιωακίμ posterior Ιωακίμ, indeque *Josepho* alter Ιωακίμ, alter Ιωακίμ, est appellatus. Sed lenis & aspirata literæ discrimine postea neglecto, ut uterque communi nomine Ιωακίμ vel Ιωακίμ nuncuparetur, usu tandem est receptum. Unde in libro primo sacre historię, *Severus Sulpitius*, *Joachim exactis in regno annis undecim, filio ejusdem nominis locum fecisse scribit*: & qui in textu sacro *Jehojachim*. (2. Reg. XXIV. 6. 8. 2. Chronic. XXXVI. 8.) *Coniab*, (Jer. XXII. 24. 18. XXVII. 1.) & *Jechoniah*. (1. Chron. 3. 16. Jerem. XXIX. 2. nominatur, *Theophilo Antiocheno* Ιωακίμ ἑσπέρ, *Clementi Alexandrino* patri ὁ ἑσπερος Ιωακίμ appellatur. *Ambrosius* libro tertio *Commentar. in Luc. caput 3.* & *Fastorum Sicularum* author, utrumque & *Joachim* & *Jechoniam* dictum fuisse voluit. In Paschali tractatu, quem ineditum habeo, anno quinto *Gordiani*, *Ariano* & *Papo Consulibus*, id est, anno æræ Christianę CCXLIII. conscripto; regnavisse traditur *Joachim annis XI. item Joachim filius eius, qui & Jechonia dictus est, diebus centum*: quod sane rectum est. Postis enim mensibus *ἑκατόμβη* (Lunares enim, alternis plenos & cavos, è Babylonia demum reduces, una cum Chaldaicis mensium nominibus, Judæi in terram suam induxerunt) dies centum menses constituunt tres & dies decem: quot in sacra historia. 2. Chronic. XXXVI. 9. *Jechonia* regno adscriptis legimus. Quia mensis quarti, die quinto, (quo captivum eum abductum fuisse in præcedente Thesi declaravimus) in 12. mensis diem 25. recidunt: circa quem & cœpisse ipsum, & patrem *Jehojachimum* regnare desiisse, in præsentī Thesi asseruimus.

V.

Circa 6. mensis diem 10. Jehojachimus regnum iniiit: quod non integris undecim annis obituit, sed annis decem mensibus 6. & diebus 15. circiter. Sub finem vero anni illius tertii, circa 5. mensis diem 15. regnare cepit Nebuchadnesar, ante templi conflagrationem annis 19. quinque circiter diebus minus.

ANno tertio *Jehojachimi* regis Judæ, ascendisse *Nebuchadnesarem* Regem Babyloniæ, contra Hierosolymam, in ipso libri *Danielis* initio; & primū hujus esse quartum illius, in principio cap. XXV *Jeremia* legimus. Unde, incidisse primū *Nebuchadnesaris* annum in desinentem annum tertium *Jehojachimi*, & in euntem quartum rectè concludit *Tremellius*. Regnasse dicitur in universum *Jehojachim* annos undecim. (2. Reg. XXIII. 35. 2. Chronic. 36. 5.) & post eum filius ipsius *Jechonias*, antequam deportaretur Babylonem, *menses tres & dies decem*. (2. Chronic. XXXVI. 9.) usque exactis à rege Babyloniæ captus fuisse anno octavo regni sui. (2. Reg. XXIV. 12.) Ex quibus inter se collatis, duo emergunt ista: Annum undecimum *Jehojachimi* non fuisse integrum, necum XII. annos cum *Sicularum Fastorum* auctore & *Nicephoro Patriarcha CP.* esse illi assignandos. Quum enim ante finem anni ipsius tertii regnare *Nebuchadnesar* cœperit, si superfuissent *Jehojachimo* anni adhuc octo integri; nonnum ille ingressus fuisset annum, quo tempore *Jechoniam* patri in regno successorem dedit. At qui quarto postea mense, *Jechonia* capto, octavum, adhuc numeratum fuisse *Nebuchadnesaris* annum, ex 2. Reg. XXIV. 12. manifestum est. II. Inter 25. diem mensis 12. quo *Jechoniam* cœpisse in thesi IV. & 5. mensis 4. quo eundem desiisse, in thesi III. ostendimus, *Jehojachimi* initium collocari non potest; Alias enim *Nebuchadnesar* (cujus annus 1. initium 4. *Jehojachimi* aliquanto tempore præcessit) capto *Jechonia* 9. regni sui similiter egisset annum, in 8. tantum adhuc versatum eum fuisse, ex 2. Reg. XXIV. 12. jam audiverimus. Reliquum igitur est, ut inter mensis 4. diem 5. & mensis 12. diem. 25. regni *Jehojachimi* exordium sit indagandum.

Ex tribus festis in quibus omnes mares coram Domino comparere tenebantur, (Deut. XVI. 16.) *Tabernaculorum* solennitas in hujus temporis spatium incidit: ad quam idcirco, locum illum *Jerem. XXVI. 1. 2.* sine controversia referendum esse judico. Principio regni *Jehojachimi filii Josia regis Juda, fuit verbum hoc à domino dicendo. Sic ait Dominus; Sta in atrio domus Domini, ut eloquaris ad omnes civitates Juda venientes ad incurvandam se in domo Domini, omnia verba qua præcipio te eloqui eis.* Ante festum igitur *tabernaculorum*, in medio 7. mensis celebratum, tempore aliquo inter mensis 4. diem 5. & illud interposito (& quidem ad 7. quam ad 4. mensem propius accedente) principium regni *Jehojachimi* reponendum esse colligo: indidemque diem *jesunij*, quo verba Domini in templo ejus audientibus omnibus Judæis qui eo confluerant ex civitatibus suis è scripto recitare iussus est *Baruc, anno quarto Jehojachimi*, (Jerem. XXXVI. 1. 6.) de solenni illo *jesunio* mensis 7. die 10. lege imperato (Levit. XVI. 29.) quod *Jesunij* nomine *אֵלֶּיךָ יָשׁוּבָה* (Aët. XXVII. 9.) significatur, intelligendum esse concludo; non de conceptivo illo, quod anno quinto *Jehojachimi mense nono*, indictum fuisse (eodem cap. XXXVI. 9.) postea legitur. uti *Tremellius* existimat. Si enim sub finem anni quarti (ut ille vult,) datum hoc

fuisset