



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Jacobi Usserii Armachani Annales Veteris Et Novi  
Testamenti**

**Ussher, James**

**Lutetiæ Parisiorum, 1673**

Thesis I. Initium regni Sedechiæ deducendum est à 10. die 4. mensis;  
justis undecim annis ante captivitatem ejusdem Sedechiæ, & unico mense  
Salomonici Templi excidium; quod in 10. diem 5. mensis ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14425**

10. collocandum esse statuit. Quod ut plenius percipiatur, rerum ad hos tres reges spectantium tempora sequentibus thesibus explicanda esse duximus.

## I.

*Initium regni Sedechie deducendum est à 10. die 4. mensis; justis undecim annis ante captivitatem ejusdem Sedechie, & unico mense Salomonici Templo excidium; quod in 10. diem 5. mensis incidit.*

Prophetavisse Ieremias dicitur, donec absolvetur undecimus annus Sedechie filii Ioseph regis Iudea, & donec deportaretur Hierosolyma mense quinto (Jerem. I. 3.) Anno vero undecimo Sedechie, 4. mensis die 9. perrupta civitate & à Babylonius occupata, noctu rex aufugiens ab insequentibus Chaldaeorum copiis in campis Hierichoniis captus est. (Jer. XXXIX. 2. 5. & LII. 4. 9.) Sequentis deinde mensis 5. die 10. Templo & Urbe destrutis, in captivitatem Hierosolymitanum sunt abducti. (Jerem. LII. 12. & 15.) Ex quibus inter se collatis, colligimus; & undecimum Sedechie annum fuisse completum, (non X tantum solidis annis illum regnasse; ut assertit Scaliger) & inter captivitatem illius & templi conflagrationem mensis spatium intercessisse: atque quod inde est conjectarium, circa 4. mensis diem 10. regnare eum cœpisse. Ubi enim de fine constat, de initio dubitari non potest: quoniam in anni circulo principium & finem communiter contineri termino nemo ignoret. Cumq; inter captum Sedechiam anno regni sui undecimo, & deportatum populum integer mensis (ut dictum) fuerit interpositus: ex rō sedūctō i. e. anno Sedenie bānū, duodecimo anno regni Sedechie calamitatem illam accidisse, in libro primo Stromatum Clemens Alexandrinus, retulit, rectius quam Josephus Templum incensum fuisse scribens anno regni Sedechie undecimo: (libro X. Antiquit. cap. XI.) quoniam ante mentem is captus annum regni sui undecimum compleverit.

## II.

*Obsidio Hierosolymitana capta anno Sedechie 9. mensis 10. die 10. & interveniente exercitu Pharaonis postea interrupta redintegrata est anno Sedechie 10. mensis 3. die 15. & per dies 390 usque ad captum urbem continuata: Ita ut ab obsidione primo principio usque ad captam urbem in fine anni 11. Sedechie, mensis 4. die 9. mensium 30. usque ad eandem incensum mensis 5. die 10. mensum 31. spatium intercessisse.*

A Nno 9. Sedechie, mensis 10. die 10. Nebuchadnesarem Hierosolymam obsidere cœpisse, ex 2. Reg. XXV. 1. Jerem. LII. 4. & Ezech. XXIV. 1. 2. & Pharaonis exercitu adventante recessisse, & Jerem. XXXVII. 5. 11. & XXXIV. 21. 22. intelligimus. Anno 10. mensis 10. die 12. contra Pharaonem & Aegyptios

prophetavit Ezechiel; quod fuissent baculum arundineum domui Israelis (Ezech. XXIX. 1. 6.) Pharaonis enim exercitu re infecta domum reverso; ad Urbis oppugnationem denuo Chaldaei redierunt, prout à Ieremias prædictum fuerat. (Jerem. XXXVII. 7. 8.) anno, eodem Sedechie 10. qui Nabuchadnezaris fīve Nebuchadnezaris fuit 18. (cap. XXXII. 1. 2.) Ut, quoniam in fine anni 11. Sedechie a Babylonis Hierosolyma occupata fuerint; (ut in priore Thele est ostensum:) ultra annum obſidionem hanc posteriorem continuatam fuisse appareat, nec supra dies 25. tamen: quantum ex Ezechiel. IV. 5. 8. colligere possumus; ubi in typō, dies 390 obſidionis Hierosolymitana affligatos invenimus. Qui ab anno 11. Sedechie, mense 4. die 9. quo Urbs perputra fuit, (Jerem. XXXIX. 2.) retro numerati, ad mensis 3. diem 15. in anno Sedechie 10. nos perducunt: quod redintegrata obſidionis statuitur à nobis initium. Unde error detegitur, tum Fl. Josephi, libro X. Antiquit. cap. 10. & 11. (edit. Græc.) qui non solam secundam hanc obſidionem 9. Sedechie anno & mensis 10. die 10. eodem quo nos primam incepisse affirmat; sed etiam inde usque ad captam urbem anno Sedechie 11. mensis 4. die 9. mensis tantum 18. (pro 30.) bis dinumerat: tum Severi Sulpicii, qui in Sacra sua historiæ libro priore, triennio, duravisse obſidionem significat; quanto tempore Samariam, ante regni Israelitici excidium, à Salmenesero Assirio fuisse obſessam, ex sacris literis (2. Reg. XVII. 5.) didicimus. Neque audiendis hic Johannes Drusius; qui pro triennio in Sulpicio, biennio fere reſcribendum esse pronunciat: quoniam supra biennium etiam anni dimidium, uno die minus, à cœpta primum obſidione usque ad civitatem ab hostibus occupatam, accurior noster calculus hic exhibet.

## III.

*Circa mensis 4. diem 5. facta est Jechonia deportatio 5. circiter ante regni Sedechie initium diebus.*

A Nno à deportatione regis Joacimis fīve Jechonia quinto, mensis quarti die quinto, Ezechiel Prophētæ omnium prima exhibita est visio. (cap. I. 1. 2.) Post quam, cum apud populares suos deportatos toto septiduo, quasi stipore quadam perculsus desedisset; (cap. II. 15. 16.) continuo 390, dierum in publico omnium conspectu, cubatus à Deo illi imperatus est. (cap. IV. 4. 5.) Exacto deinde anno uno & mensibus duobus, post primam, sedentidomi sue cum senioribus Iudeæ, nova ostensa est visio; anno deportati Jechonia sexto, mensis sexti die quinto (cap. VIII. 1.) A. 397. deducatur dierum 365, quantitate annua relinquuntur dies 32. ut intervallo, inter utramque visionem interposito complendo, spatium unico mense minus hic tantum delit. Unde concludimus, circa ipsum ann. 5. captivitatis Jechonia visio nem primam esse factam: ac proinde circa quintum mensis quarti diem captivitatē illam incepit.