



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Conciliarvm Omnivm Generalivm Et Provincialivm Collectio Regia

Ab anno CCCXXXII. ad annum CCCCLI.

Parisiis, 1644

Concilivm Constantinopolitanvm II. In Causa Evtychetis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14584

ANNO
CHRISTI
448.

ficatione totius cleri Edeffeni ad episcopos iudices transmissa, omnino diluit. Secundam calumniam hanc adduxerunt, quod sanctum Cyrillum hæreticum appellasset, ideoque non temere Nestorianus esse videretur. Respondit Ibas, id quidem ante initam cum Ioanne Antiocheno concordiam a se factum esse; ab eo autem tempore, quo opera & studio Pauli Emefeni inter vtrumque pax composita fuit, nunquam accidisse. Cum illi contra vrsissent, post factam vtriusque reconciliationem Cyrillum ab Iba hæreticum esse nominatum, idque ex eius epistola ad Marim Persam scripta probari posse asseruissent, illius epistolæ fragmentum, quod actis Calchedonenfis Concilii actione decima intextum habetur, editum fuit. Hanc epistolam suam esse agnouit Ibas, sed cum in ea nihil eorum quæ obiciiebantur probari posset, episcoporum iudicio absolutus fuit. Patres Calchedonenfis Concilii eandem sententiam confirmarunt. Sed cum hac occasione Nestoriani spargerent epistolam Ibae, qua laudes Theodori Mopsuesteni, & vituperia Cyrilli Alexandrini continentur, a patribus Calchedonenfis Concilii approbatam & receptam fuisse, quinta Synodus œcumenica collatione octaua eam merito condemnauit, quippe quæ in orthodoxum scriptorem, grauius quam oportebat, inuchatur, & Theodorum Mopsuestenum hæreticum nimium laudet. Quod vero non epistolam, sed auctorem epistolæ tantum patres Calchedonenfis Concilii horum iudicum sententiam imitati a calumnia aduersariorum absoluerint, iudicauerintque eum fautorem Nestorianæ hæreseos esse desiisse, post initam Cyrilli cum Ioanne Antiocheno concordiam, catholicum & orthodoxum esse infra dicemus in notis Concilii Calchedonenfis, verbo *approbatum*. Vide Baronium anno 435. numero 11. & 12. & anno 448. numero 61. & sequentibus, vsque ad 77. & quæ infra notabimus in Concilio quinto, collatione octaua.

Secunda
calumnia
refellitur.

Ibas absoluitur.

Epistola
Ibae cura
quinta Synodo œcumenica
damnata
fit.

ANNO
CHRISTI
449.

CONCILIUM
CONSTANTINOPOLITANVM II.
IN CAUSA EUTYCHETIS.

Acta huius Concilii extant in Concilio Calchedonenfi, actione prima. Incipiunt autem sic:

FLAUIO Protogene viro clarissimo, & qui fuerit nuntiatus, consulibus, sub die quinto Iduum Aprilium, &c.

NOTA.

* *Concilium.*] Damnato Eutychete (vt vidimus supra Concilio Constantinopolitano I.) Chrysa-phius eunuchus imperatorii cubiculi

Chrysa-phius eunuchus

Concilium
impetrauit.Tempus
Concilii.Numerus
episcopo-
rum.Quid actū
in Conci-
lio sessione
1.Sessionis se-
cundæ acta
quæ.Acta syno-
dalia a no-
tariis cor-
rupta.

præfectus nullum non mouit lapidem, vt acta synodalia a Flauiano legitime confecta plane irrita reddat, & in ipsum Flavianum damnationis pœnam conuertat. Per mouit itaque imperatorem, vt pro Eutychete ad Leonem pontificem scribat: & vt iudicium atque examen Eutychetis prius eludatur, persuadet imperatori, vt confestim Constantinopolim triginta episcopos conuocet, qui sub præsidio Theodosii Cæsareæ Cappadociæ episcopi, Eutychetis causâ potissime cognoscant. Mira celeritate res confecta est. Quinto Idus Aprilis anno Christi 449. qui est 10. Leonis, Synodus inchoata est. Interfuerunt triginta episcopi, quorum nomina in actis Concilii Calchedonenfis prædicto loco recensentur. Inter eos Florentius patri- cius ab imperatore missus est, vt interesset. Theodosius Cæsareæ Cappadociæ episcopus Synodo præsidere iussus fuit. Interea ante omnia, contra ius & æquitatem omnem, ab imperatore concessum est Eutychetti per procuratorem causam suam in Synodo agere, ac- cusatori nequaquam. De ordine iudicii non obseruato, de querelis Eusebii episcopi Dorylæi non auditis exceptum est, sed nihil impe- tratum. Pro Eutychete causam acturi cum libello eiusdem Eutyche- tis intromissi sunt in Synodum Constantinus, Eleusius & Constans monachi. Quibus intromissis Macedonius tribunus & notarius nomine imperatorum ab omnibus episcopis iuramentum asserto- rium exegit, sed intercessione Basilii obtentum est, ne episcopi iu- rare cogentur. Post hæc ordine rerum oblatus est ad legendum li- bellus Eutychetis, quem iam ante damnatus imperatoribus obtu- lerat. Recitato libello, acta Constantinopolitani Concilii vera & originalia a notariis eiusdem Concilii exacta & lecta fuerunt. Ea quæ prodixerunt Eutychetis procuratores, originalia quidem, sed aliunde mendose descripta esse cognitum fuit. Cum allegassent pro- curatores Eutychetis appellationem apud episcopos prioris Con- stantinopolitani Concilii interpositam, ex actis omniumque episco- porum præsentia ostensum est, id nequaquam contigisse. Hæc cum prima sessione habita fuissent, contigit vt vigesima septima eiusdem mensis Aprilis iidem triginta episcopi conuenissent. Vbi oblatus Eutychetis libellus legi iussus est, Silentiarius testatus est, se a Fla- uiano accepisse, quod Eutychetem ipse, concepta in scriptis senten- tia, condemnasset, antequam Synodi actio cogereur. Asterii cu- iusdam testificatione dictum & in acta relatum est, ipsa prioris Sy- nodi acta a notariis immutata fuisse. His cauillis legitimæ damnatio- ni Eutychetis, a priore Synodo factæ, illusum fuit. Flavianus deinde fidei confessionem edere iussus, paruit, eamque, quæ extat initio præambularium in Concilio Calchedonenfi, epistolam, fidei do- gmata continet, scripsit, & ad imperatorem transmisit. *Postquam ergo nihil probatum est notariis, (inquit Liberatus diaconus cap. 12.) de falsitate gestorum, ad instantiam Eutychetis Dioscorus Alexandrinus aliam vniuersalem Synodum Ephesi celebrandam ab imperatore impetra- uit.* Vide Baron. anno 449. num. 11. & sequentibus.