



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1602**

16. De ijs, qui vouere possunt.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14077**

At cùm votum persoluimus, eo ipso, meritum aū genūs, copiosius præmium commeriti, quia, vt dixi, opus ex voto factum, est duplicitis virtutis officium.

Decimōnōdo queritur, At peccatis, quem sui voti facti pœnitentia? Respondeo, quosdam opinarios semper peccare, quoties pœnitentia nos voulisse. Attamen dicendum est, eum peccare, qui votum factum violare constituit: aut qui negligit, vel ultra tempus constitutum segniter prorogat. Enim uero is lethale peccatum non contrahit, qui cùm in animo habeat votum reddere, nō voulisse vellit: peccat verò si dolet de eo actu, quo initio voulit: nec enim tibi fas est dolere, quod honestatis, ac virtutis opus efficeris: ac proinde tibi nō licet dolere, quod votum feceris.

### Cap. XVI.

#### *De ijs, qui voulere possunt.*

Primo queritur, Quinam voulere queant? Respondi: quosdam iure naturali voulere non posse, alios verò iure Canonicō a voulendo prohiberi. Quicumq; igitur mentis compos non est, iure naturali voulere non potest. Item in ijs rebus, in quibus aliquis alieno iuri, & potestate subiectus, votum facere nequit, quia sui iuris personae non est, aut quia res aliena est.

Secundō queritur, An Episcopi, & alij Superiores Antistites, quipiam voulere possint? Respondeo, iure Canonicō esse constitutum, ne votum suscipiant, quo vinculum, per quod sunt suis Ecclesiis addicti, & obligati, dirimatur sine Romani Pontificis consensu: ut facile deducitur ex c. Niū ch. pridem, De renuntiat. &c. Licit, De Regularib. &c. Magne, de vot. & vot. redempt. Nec item possunt quipiam voulere, quod in graue suarum Ecclesiarum, quibus præsumt, detrimentum cedar, eadem c. Magne, de vot. & vot. redempt. quare nequeunt longinquam peregrinationem voto polliceri: quoniam diu à suis Ecclesiis absentes. Exceptum tamen aiunt Innocentius, Ioān. Andr. Hostien. & Anton. Butrius in c. Ex multa, &c. penit. &c. vlt. de vot. & vot. redempt. &c. cap. Quod Deitatem, de flatus, Monach. Hierosolymitanę peregrinationis votum, quod, teste Abbe ibidem, potenter olim Episcopi suscipere in Terra sancta subsidium, cum omnibus generatim dabatur aditus in Palæstina; nunc verò non possunt.

Quaeres, An si Religionis institutum voulent, id voti seruare debeant, modo, quo possunt; nimis facultatem petendi abdicandi se munere Episcopali? Palud. & Siluest. eum sequutus in verbo, Votum, 3, q. i. & in verbo Religio, 2, q. 8. aiunt, eos ad huiusmodi facultatem petendam voto ipso compelli. Et cùm quis voulit ingressum se in religionem, si antequam votum exolut, Episcopus creetur, debet le officio, & dignitate pontificali secundum ius abdicare, & votum, quod fecit, implere: vt confat ex c. Per tuas, De vot. & vot. redempt. Quoniam licet Episcoporum status sit Religiosorum statu perfectior, religiosus tamē potest in Episcopū eligi, & ideo q; voulit se religionem suscepturn, & ante ingressum in religionem Episcopus eligitur, suum votum implere cōpellitur, quia religionis professio nō impedit quominus religiosus ad Pontificiam dignitatē, & officium prouehatur. At non nisi Romani Pō-

tificis consensu, Ecclesiam, cui est praefectus Episcopus, dimittere potest. Nisi de renunt. DEINDE Quaeres, an si longinquā peregrinationis votum susceperint, ad aliquid facientum ipsius voti obligatione adiganter? Silu. loc. citat. responderet eos soluere oportere impensas, quas inter eundum, commorandum, & redeundum fecissent: laborem verò peregrinationis, cum vigilij, pre cibis, ieiunijs, & alijs pietatis officijs commuta re deberet. Alia verò vota facere queant, vt danni eleemosynas, ieiunia seruandi, precatioes adhibendi, & alia similia facendi. Sic Innocentius, Hostien. Ioān. Andr. Abbas loci scripta citatae.

Tertio queritur, An Clerici in dignitate Ecclesiastica constituti, vel animarum cura præfeti, vel Beneficium habentes, quod residentiam Clerici iure communi requirit, quales sunt Parochi, Archipresbyteri, Archidiaconi, Decani, Praepositi, Priores, Canonici, ac similes aliquid voulere possint? Respondit Innocentius Hostien. Abbas loci citatae, & Siluest. religio, 2, q. 8. fas esse nulli Ecclesiæ praefecto, vel Clerico præter Episcopum, deposita cura vel dignitate, aut Ecclesiastico beneficio legitime, & ritè abdicato, vel etiam cura, dignitate, & beneficio nondū depositis, Religiosam vitam suscipere; & addit S. Tho. 2, 1, que, 189, ar. 7. id ei concedi etiam Episcopo contradicente, petitam facultate, quamvis non obte ra. Vtrumq; colligitur ex c. Due. 19, q. 2. & c. Licit de Regularib. Eorumq; beneficia nulli conferri iure possunt, nisi post professionem expressam, vel tacitam Religionis, vel nisi euidenter consticerit eis vita in institutione mutare voulisse, c. Beneficium. De Regulari, in 6. Fructuum autem beneficij ante professionem emissa, iusta, ac debita portio tribui debet Vicario in eorum locum sufficito, & Ecclesia inservienti: reliquum, vt quorundam sententia docet, cedet in vnum eius, ne religioni sit onus, vt ait Silu. religio, 2, q. 8. & Angel. Novit, q. 52. Quamuis sij doceant, conferuari i debere, & impendi in vnum Ecclesia, qui seruiebat, id ex eo colligitur, quod habetur in c. Quia sepe. De elec. in 6. Sed formalis vtraq; sententia non inepte conciliabitur; ita vt prima locum habeat, quando Monachorum coenobium commodè Nouitium atere, & sustentare potest sine alio vice subsidio; secunda verò, quando nihil habet, vnde eum sustentare queat. Sic conciliat Geminian. in c. Beneficium, de Regul. in 6, & in c. Quia sepe. de elec. in 6. nam in c. Quia sepe, columnando de Ecclesia vacante tractatur. Alia item vota facere nequeunt cum graui Ecclesia, cui præsumt, detrimento sine Episcopi consensu, cetera verò voulere possunt.

Quares, an simpliciter, hoc est, ab eo, vlo Episcopi consensu, possint votum ultramariniū suscipere: hoc est, voulere peregrinationem ad fāctum Templum Hierosolymitanū, in Terra sancta & subsidium? Respondit Hostiensis, & Abb. io. c. Ex multa, &c. vlt. de vot. & vot. redempt. quibusdam esse vnum, hoc eis licere, quoniam libera à Romano Pontifice facultas conceditur, præterquā Episcopis, his omnibus, qui Christianis in Terra sancta commorantibus, aliquid subsidij, ac utilitatis afferre queunt. c. Ex multa, de vot. & vot. red. Alij opinantur id non licere, nisi Rom. Pont. aut Episcopi permisu, ex c. Fraternitati, de cler. non resida, vbi ha-

bi habetur: Clericum alterius dices absq; commenda-  
tio litteris sui Episcopi non debes recipere. Aut nisi tem-  
pore, quo omnibus generatim in Terram sanctam  
aditus pateret, ut docent Hostiensis, & Abb. in ca-  
ritate vot. & vot. redempt.

Quarto queritur, An liceat Monachis aliquid  
vouere abfque expreſſo, vel tacito ſui Abbatis con-  
ſenſu. Due ſunt opinioneſ: Prima negat licere,  
quia Religiosum propria voluntatem, qui ſeſe  
abdicauit, non habet: vi c. Monacho, 20. q. 4. ex Re-  
gula S. I. aſſiliij aperit dicitur: Monacho non licet vota  
ſuipſe ſine ſuā Abbatis conſenſu. Si autem quippiam voue-  
rit, ferandum non erit. Et ratio redditur, quia, inquit,  
propria voluntate abdicauit. Et c. Noluit, 33. q. 5. habe-  
tur, religiosum propria voluntatem non habe-  
re, quā in Abbatem trāſtulit. Sic Ric in 4. d. 38. a. 4.  
q. 1. Angel. Votum. 2. n. 2. Rosel. votum. 4. m. 14. Maior  
in 4. d. 38. q. 4. vers. dubitatur, qui vouere poſſant.  
Primum, quia humana fragilitas, & religioſa  
vitæ oneribus bene perspectis & conſideratis  
nulla potest addi noua obligatio ſine periculo,  
& danno eorum, ad quæ facienda, regularis ob-  
ſeruancia Monachum adstringit. Deinde, quia Re-  
ligionis votum eft eius conditionis, ut in illud o-  
mnia alia temporalia cōmūrētur, iuxta id, quod ha-  
betur in c. Scriptura, de vot. & vot. red. Secunda opinio  
affirmat, licere Monacho vota ſoluere abfque Ab-  
batis conſenſu: dummodo voulentis animus non  
ſit promissa p̄fſtare contra Abbatis voluntatē,  
aut cum eius incommode. Ita ex 5. Th. 2. 2. q. 88. a.  
2. ad 3. & ad 4. colligunt Cai. 2. 2. q. 88. art. 8. Sot. li. 7.  
de inf. q. 3. art. 1. dub. 2. Silu. votum. 3. q. 3. Palud. 4. d. 38.  
q. 4. art. 2. coul. 6. Hæc opinio magis cum ipſa rati-  
one congruit; quoniam huiusmodi votis ſubeft  
tacita conditio, ſi nimur Abbati plauerit. Sic  
etiam opinatur Nat. in Man. c. 12. n. 67.

Quinto queritur, An Monachorum Vota ſine  
Abbatis expreſſo, vel tacito conſenſu faſta, rata,  
& firma ſint? Et quæſtio intelligitur de ijs votis,  
quæ ſine regulariſ instituti detrimenſo perſolui  
queant. Ricardus, Angelus, Rosella, & Major lo-  
cis citati, negant ea vota vlliſ ſiſe momēti pro-  
pter ea argumenta, quæ paulo amē propositi. Palu-  
danus vero, Silvester, Caietanus, Sotus, & Navar-  
rus ſupra citati affirman ea vim habere, quousque  
Abbas ea irrita fecerit; quæ ſententia mihi uerior  
apparet: dummodo voulens non habeat in ani-  
mo contra Abbatis voluntatem, aut Regule ob-  
ſeruationem venire.

Sexto queritur, Num Monachus, qui quippiam  
ſine Abbatis conſenſu voulit, votum debeat Abba-  
ti aperire, ut iure id perſolueret queat? Reſpon-  
deo, ſi quippiam voulit ex numero eorum, que  
Regula, Conſtitutiones prohibet, debet Ab-  
batem devoto certiore facere, niſi probabilitet  
crediderit cum illud acceptum, ac ratum habitu-  
rum; & tunc iure potest, quæ voulit, exequi: alioqui  
minime; quoniam huiusmodi voto tacita condi-  
tio ſubeft, ſi Abbati plauerit. Si vero voulit ali-  
quid corſi, quæ nec regulis, nec conſtitutionib; nec  
villi precepto aduersatur; nulla lege, iureue cogi-  
tur id Abbati patere facere: & proinde debet votū  
implere, cum potest, quoique illud Abbas re-  
ſindat, & irriuum reddat. Sic Caiet. & Sotus locu-  
ſupra citati.

Septimo queritur, an Abbates, & cæteri Re-

ligionum p̄fæcti quippiam vouere queant? Re-  
ſpondeo, nihil eos poſſe vouere, quod eorum  
munus impedit. cap. Abbates 18. quæſtio 2. dicitur:

Abbes pro humilitate Religionis in Epifcoporum potesta-  
te conſtant. Alia vero vota, que nihil obſtruit eorum publi-  
ce functioni, & administrationi ſuipſe poſſunt. Quod ſi de  
aliqua re dubitetur, interturbet necne eorum munus, peti de-  
bet eorum, quorum ſunt potestati ſubiecti, conſensus. Olim  
iure communi Abbates in Epifcoporum potesta-  
te erant, ut conſtat ex cap. Abbates, cap. Abbas, cap. Mo-  
nasteria, 18. q. 2. nunc vero Romani Pontificis bene-  
ficio ab Epifcoporum iurisdictione, & potestate  
liberi, ſolutiſque ſunt.

Octavo queritur, an seruis liceat aliquid  
Deo polliceri? Reſpondeo nihil poſſe, quod de-  
bitum Domino oblequium, vel extoto, vel ex  
parte perturberet, vel impedit. Et quoniam quic-  
quid ſeruus habet, domini eſt, ſiuē ad perſonam,  
ſiuē ad operas, ſiuē ad res pertineat; ideo nec rea-  
le votum emittere potest. L. Si quis rem. ff. de politi-  
tate. dicitur: Seruus ſine auſtoritate Domini voto non obli-  
gatur. Idem colligitur ex c. Si quis ſeruus. 17. quæſt. 4.  
Poſſet vero ſeruus cætera vouere, que nihil pror  
sus Domino incommendant, Verbi gratia, preces,  
caſtitatem, & id genus alia. Innocentius, Hostien-  
sis, Ioan. Andr. Abb. in ca. Scriptura, de vot. & vot.  
redempt. Theologi Palud. Caiet. Sotus cum S. Tho.  
in 2. 2. quæſt. 88. art. 8. Siluest. Angel. Rosell. locis ſupra  
citatis.

Nond queritur, an filioſ familias ſas ſit, aliquid  
vouere? Reſpondeo nihil vouere poſſe eorum,  
quæ debitam domus, ac familiæ administra-  
tionem impediunt; cætera vero poſſe. Vnum tamen  
est ſimplex Religionis votum, quod liberè po-  
test facere etiam ante pubertatis annos; pater ta-  
men habet ius irriuum illud faciendi. Vnde a-  
nimaduertendum eſt impuberis, ſolemne Reli-  
gionis votum, etiamsi fuerint rationis compo-  
tes, ac doli capaces, emittere non poſſe. c. 1. de Re-  
gulari. in 6. vbi ei, qui ante decimumquartum etatis  
annum exactum, Religionis institutum ſolemni  
professione ſuipſe, libera facultas datur ad  
ſeculum redeundi: quod idem prius in c. Ad noſtri, a  
Regularib; fuerat conſtitutum. Potest enim ius  
Canonicum eiusmodi vota irrita reddere, ne ad-  
oleſcentes in ea ætate temere, & incoſideratè  
Monasticam vitam arripiant. Scire autem oportet,  
ante Concilium Tridentinum iure antiquo  
poſt decimumquartum annum expletum, iuuen-  
tines Religioſorum instituta poſſuſe ſolemni  
voto profiteri: poſtea vero, decimus sextus an-  
nus compleatus ab eodem Concilio ſectione 25.  
cap. 15. de Regularib; requiritur ad profiſſionem e-  
mittendam; alioqui nulla eſt Religionis profes-  
ſio: impuberis tamen ſimplex Religionis votum  
facere poſſunt; ac cætera perſonalia vota, quæ pa-  
tris potestati non derogant, ſi doli capaces & me-  
tis compotes ſint. S. Thomas 2. 2. quæſtione 88. arti-  
culo octavo, & cæteri Theologi, & Summiſtæ ſupra  
citati.

Decimo queritur, an liceat vxori ſine viri  
conſenſu aliquid vouere? Reſpondeo ex Augu-  
ſtino in quæſtioneſ ſuper Numeros (vt refertur capite  
Noluit, & cap. Manifestum, 33. que. 5.) non poſſe votum  
abſtinentia facere; & proinde nullum aliud, ſi  
debita, ac necessaria coniugij obſequia, & ope-  
ra impe.

ra impedit, ac turbet. Hoc igitur ita est intelligendum, ut quæ maritum offendunt, vel eius auctoritati, & potestati aliqua ex parte officiunt, vota rata non sint sine expreso, aut tacito eius consensu: quæ vero nihil viro nocent, vim, & locum habent, nec possunt ab illo dissolui. *Glossa in c. Matisfsum, 33. q. 5.* communis confusa recepta. Si roges, an contra vir sine vxoris consensu vovere aliquid possit? *Innocentius, Andreas, Antonius, Iustinius in c. Scriptura, de votis, et voti redempti.* aiunt non posse, quia vir, & vxor sunt pares. Sed verius est, quod Hostiensis & Abb. in cap. *Scriptura, de votis, et voti redempti.* & *Glossa in c. Matisfsum, 33. q. 5.* tradierunt, eum posse; quoniam vir est caput mulieris, *1. Cor. 11. et c. Cum caput, 33. q. 5.* licet sint pares coniuges in petendo, & reddendo debito, ut dicitur in *c. Gaudemus, de diuinitate.*

## Cap. XVII.

*Quando, & quomodo Vota possint irrita reddi.*

**P**rimò queritur, quot modis vota dissoluuntur, siue quot modis quis à voto solvatur?

*Ref.* multis: vt docent Sot. l. 7. de Inst. q. 4. a. 1. Siluester, volumen 4. q. 1. Angel. volumen 2. q. 4. Nauarr. in *Matisfsum, 12. n. 63.* Rosel. volumen 5. Ricard. in 4. d. 38. et 4. q. 1. **P**rimò, absolutione. **S**econdò, commutatio ne. **T**ertiò, redēptione. **Q**uartò, relaxatione. Ex plico singulos breuiter. **T**unc voti vinculo quis absolutur, quando ecclesiastici superioris auctoritate voto liberatur. **V**otum vero commutatur, quando eadem auctoritate obligatio, siue materia voti in aliam materiam transfertur: **V**t si peregrinationem voveris, quam Episcopus in ieiunia & elemosynas commutet. **V**otum vero redimitur, cum eius obligatio pecunia loco elemosynæ data compensatur. Redēptio enim voti nihil aliud est, nisi peculiaris quādam eius, vide licet in pecuniam commutatio. Commutatio enim sit in quamlibet rem; redēptio vero non nisi data pecunia. **P**orrò votum irritum fit, siue ut Canonici iuris interpres, & Theologi loquuntur, irritatur, quando Superioris, etiam ciuilis, siue profanam potestatem habentis, auctoritate omnino voti vinculum tollit; aut quando non impleta, qua factum est, conditione expressa, vel tacita finitur, & cessat eius obligatio. Ex dictis perspicuit, quid interficit inter hanc, videlicet, irritum votum facere, commutare, redimere, relaxare; de qua re Sotus, Silvester, Angelus, Nauarrus, locis citatis.

**S**econdò queritur, An vota facta antequam ipsi qui voverant, essent in cura, & potestate alterius, irrita fieri queant ab eo, in cuius potestatem deuenire? **V**erputa, an votum vxoris factum ante coniugium, & votum serui, quod ante seruitute fecerat, & votum Monachi, quod ante ingressum in Religionem suscepserat, maritus, dominus, aut Abbas possint dissoluere? **I**nter omnes conuenit posse huiusmodi vota irrita fieri, si aliqua ex parte officiant ei, in cuis potestate, & cura sunt ipsi, qui voverant, constituti. **V**t aperte colligatur ex *c. Noluit, 33. q. 5.* & docent Ricardus, Paludanus, Astenfis, & inter Pontificis iuris Doctores, Innocentius, Hostiensis, Ioannes Andreas, Abbas, quos ci-

tant Silvester, volumen 4. quæst. 2. Angel. volumen 2. nro. 11. Nauarrus capit. 12. numer. 55. versicul. interrogationem ad tem.

Tota igitur præsens quæstio est de ijs votis, qua Deo ante nuncuparent, & nunc nihil dominio, aut marito, aut Abbatu nocent; de quibus prædicti auctores nihil expresse meminerunt. **V**idetur quibusdam, ea posse dissoluere, quoniam ipsi auctores generaliter concedunt posse omnia relaxari. Et ratio id videtur efficere, quia eti vo luntas eorum, qui voverant, dum vota facerent, alteri subiecta non erat, modo tamen subiectum. **M**ihividetur distinguendum. Nam in primis, aut vota sunt Monachi, aut serui, vel vxoris, vel alterius. Vota Monachi omnia, quæ fecit antequam Monachus esset, in votum Religionis perpetuū ipso iure commutantur, ut infra clarius apparebit. At vero vota ante seruitutem, vel coniugium facta, si domini, vel mariti debitum obsequiis aliqua ex parte sint incommoda, dissoluere possunt: cetera non item, quia, ut statim dicimus, non omnia vota serui, vel vxoris potest Dominus, aut maritus irrita facere.

**T**ertiò queritur, Penes quos sit potestas dissoluendi, hoc est, irrita faciendi vota? *Ref.* cum Sot. l. 7. de Inst. quæst. 3. artic. 1. Siluester, volumen 4. quæst. 2. Angel. volumen 2. nro. 11. Nauarr. c. 12. num. 65. in *Matisfsum, 12. n. 63.* Rosel. **E**sse penes eos, quorum potestati, cura, administrationi rei domesticæ & familiaris subiecti sunt, qui Deo vota nuncupant; è quibus sunt dominus, pater, tutor, curator, maritus, Abbas, com paratione seruorum, filiorum, familias, pupillorum, minorum, vxorum, & Monachorum. **E**x quo intelligitur, eiusmodi auctoritatem non esse Ecclesiasticam, aut spirituale, sed ciuilem, & profanam. **D**einde hanc potestatem non exire Canonico, sed ex iure naturali descendere; quoniam tota in gubernatione & administratione rei domesticæ & familiaris initiat, aut in potestate, qua quidam non sive, sed alieni iuris esse dicuntur, cuiusmodi sunt servus, & filius familias. **V**nde fit, ut haec potestas vota irrita faciendi sit etiam per gentes à Christi fide & Religione alienas. **P**otestem constat, hoc ius pertinere ad Superioris potestatem ratione rei, & materie voto promisæ: quia cum Superioris potestari aliqua ex parte noceat, ipsi subiectur, & proinde votum locum, & viam non habet, nisi ratum id habeat. **H**inc etiā efficitur, ut penes Episcopum non sit talis auctoritas rescindendi vota eorum, quorum spiritua lis cura est ipsi commissaria: non enim in domesticis eorum administrationem & curam gerit.

**Q**uæres, an saltem Romanus Pontifex auctoritatem habeat reddendi irrita, & dissoluendi vota laicorum, seu hominum secularium? **R**espondet Sot. loc. cit.: non habere, quia eius cura non est domestica administratio, & gubernatio persona rum. **D**einde queritur, an saltem Clericorum, Monachorum, & Religiosorum possit vota rescindere? **S**orus id videtur concedere l. 7. de Inst. q. 3. artic. 1. **S**ed distinguere oportet. Aut enim sunt vota Clericorum, qui nullius religionis solenni professo neadstringuntur: aut sunt vota Monachorum, vel aliorum Religiosorum. **S**i vota sunt Clericorum, qui ab omni religionis instituto, & vinculo liberi, & soluti sunt, quāvis in ea plenam potestare sim plici.