



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1602**

1. Qvid de Spe, virtute Theologica, tenendum sit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14077**

peccatis dolere debet, Deum amare, criminum veniam petere: sed hæc efficere nequit, nisi fidei actum elicitat. At verò postquam venia impetrata in Dei gratiam, & amicitiam redit, interim dum eam seruat, & retinet, minimè obligatur ad actum fidei eliciendum. Nam credendi præceptum est à Deo constitutum, vt præsidium, & remedium ad iustificationem impij ergo iustitiā, & gratiā obtentā, cessat obligatio præcepti: At ratione spei, poenitentia, vel charitatis aliquando suam vim habet.

Potremus est animaduertendum, inter peccata, quæ contra Fidem admittuntur, connumeratam esse Blasphemiam, sive maledictum in Deum, eo quod sit crimen, quo aliquid verbis consumeliosis Deo, vel Sanctis celestis patria ciuibus tribuitur, quod in ipsis minimè quadrat, vel aliquid detrahitur, quod iporum est proprium, si que conueniens. Ex quo colligit S.Thomas 2.2.q. 13.art.1. Blasphemiam esse peccatum, quod contra Fidei confessionem perpetratur. At verò nos putamus, blasphemiam in viuierum Religioni aduersari; quia est peccatum, quo maledicta, & contumeliosa verba in Deum, vel Sanctos in cælo regnantes coniungimus: & ideo de Blasphemia differemus, cum de Religione, & peccatis cum ea pugnantibus infra tractabimus.

## IOANNIS AZO RII LORCITANI, E SO- CIETATE IESV,

### INSTITVTIO- NVM MORALIVM,

#### LIBER IX.

##### DE SPE, CHARITATE, ET Religione in Deum.

###### CAPVT PRIMVM.

*Quid de Spe, virtute nempe Theolo-  
gica, tenendum sit.*

**P**RIMO queritur, Quot modis accipiatur Spes? Respondeo, duobus: Primo, vt pertinet ad appetitum sensus, & sic est affectio quadam animi, qua bona futura, ardua, & difficilia ex certa quadam fiducia cupimur, & expectamus. Vt enim timor, est mali futuri, sic Spes boni futuri expectatio. Altero modo accipitur Spes, vt spectat ad appetitum rationis, quæ est voluntas: & tunc aut sumitur pro re ipsa, quæ speramus; de qua Apostolus: *Exspectantes, inquit, beatissime, & Spes, quæ videtur, nō est spes.* Aut pro actu sperandi, de quo idem Apostolus: *Spes gaudentes: rufus, Spes fatuus fatus sumus.* Aut pro habitu, quo ad sperandum sumus propensi. Quando est actus voluntatis, accipitur etiam du-

pliciter. Primo, sūsius, & latius, prout est cuiuslibet boni, sive celestis, & æterni, sive terreni, & caduci, difficultis, & ardui, & futuri expectatio: Deinde strictius, & presiūs, vt est desiderium certa fiducia futurorum bonorum, cælestium, & æternorum, videlicet diuinæ gratiæ, & gloriæ, & aliorum, quæ sunt nobis à Deo promissa.

Secundò queritur, An Spes, vt est habitus, sit verè, & propriè virtus? Durandus in 3. diff. 26. q. 1. quemadmodum cenfet in 3. diff. 23. q. 6. Fidem non esse propriè virtutē: sic etiam nec Spem. Id probat, quia virtus propriè sumpta, afficit hominem, cui ineft, simpliciter, eumq; ad optimum adūm dirigit, ornat, ac perficit: nimur si est virtus rationis, & mentis, dirigit hominem ad verum, certum, clarum, & euidentis: Si est virtus appetitus, ad bonum, quod habetur. At quemadmodum Fides est veri, quod nō clarè, sed obfcurè cognoscitur; ita etiam Spes, est boni, quod nō habetur: ergo nec Fides, nec Spes sunt virtutes, sive sunt à Charitate seiuicte, quas Theologi informes appellant: sive cum Charitate connexa, quas virtutes viuas, & formatas vocant. Ait tamen Durandus Spem esse virtutem latè sumpram, vt virtus vocatur, quilibet habitus laudabilis nos ad bonum mouens, ac ducens. Caietanus 2.2. q. 17. art. 1. existimat Spē sine charitate nō esse propriè, & simpliciter virtutē; sed cum charitate coniunctā verè esse, & propriè virtutem. Alij S.Thomæ discipuli cœnt spem absque charitate esse quidem propriè virtutem; sed non simpliciter, cum charitate tamen esse, & propriè, & simpliciter virtutem: quoniam nulla, inquit, sine charitate potest virtus simpliciter confidere, cum omnium virtutum charitas sit forma, & veluti anima, & vita. Verior tamen est eorum sententia, qui putant Spem esse vere, propriè, & simpliciter virtutem, per suam substantiam, & naturam, sive sit cum charitate sociata, sive ab illa disiuncta: neque enim ad virtutem requiritur, vt hominem referat, & dirigat ad actum simpliciter optimum; sed ad actum optimum, quem potest: Et ideo Fides diuina, est virtus, quia semper est veri: fides humana non item, quia potest esse falsi. Spes quoque diuina, est propriè virtus, quia semper est boni; & quatenus Dei promissi, & eius gratia, & charitate inmixta fulcit, summum bonum, quod sibi propositum habet, & quod cōcupiscit, quod expectat, & in quod intendit, certò consequitur, licet consecutionem eius homo per peccatum impedita. Spes verò humana, actus, vel habitus esse quidem potest, virtus esse non potest; quia nō semper est boni. Nam malum, quod opinione homini puratur bonum, aliquando sperat, nec certò semper suum, quod optat, & expectat bonum, adipiscitur. Charitas autem non est virtutum intrinseca forma, sed extrinseca, quæ facit, vt studia, & opera nostra bonam, vitam æternam mereantur.

Tertiò queritur, An Spes sit virtus Theologica? Respondeo, eam tribus de cauſis virtutem Theologicam dici, vt docet Scot. 3. diff. 26. q. 17. Respondeo non omnis. Primo, quia circa Deum veratur, tanquam circa rem, & materiam sibi proximè obiectam. Deinde, quia Deo innititur tanquam norma, & regula, quæ certò dirigitur. Potremus, quia est habitus diuinitus infusus. Virtus igitur

Theolo-

*Tit. 2.  
Rom. 8.  
Infra 12.  
Supras.*

Theologica intendit in Deum, ut in obiectum, & finem sibi proxime propositum, & ut regulam, qua certò ntitur, atque dirigitur, & ut causam sui effectricem. At verò virtus moris nihil horū habet: nam ipsa etiam religio, qua circa Deum tanquam rem obiectam versari videtur, non respicit Deum, ut obiectum proximum; sed tatum, ut eum, cui cultum, & honorem debitum desert, ita ut eius proximum obiectum sit cultus, & honor, qui Deo Optimo Maximo debetur, & tribuitur. Regula item virtutum moralium, qua diriguntur, non est Deus, sed prudenter, cuius ducitur, & prescripto omnes virtutum moralium actiones gubernantur, & referuntur in finem debitum rationi. Nam Castitas, Fortitudo, & Iustitia suas functiones exercent, prout Prudentia prescribit, & precipit. At Fides diuina credit aliquid, quia est dictum, & patet factum à Deo: Spes expectat bona eterna, & cælestia; quia Deus promisit se ea bene merentibus redditum: Charitas diligat Deum propter ipsum, amat eum ante, & super omnium, & Proximum propter Deum, ut gratia, & gloria participem, & simul, quia Deus id voluit. Præterea, virtus moralis exhortatione, & assidue inducione comparatur: Virtus Theologica nō item, neque enim sit, & existit ex nobis; sed diuinus datur, & in mente infunditur. Ex quo efficitur, ut scientia theologica, quam hominum magisterio, industria, & labore discimus; virtus theologica non sit: quoniam opera, studio, & exhortatione acquiritur, non diuinus infunditur: & regula ipsius directrix, præceptrix, & magistratrix est ratio, & ex ratione argumentum, vnde deducitur. Colligitur etiam, Fidem, Spem, & Charitatem nostras actibus acquistam, non esse virtutes theologicas: probabile siquidem putamus (v. ier. lib. cap. 21, q. 6, tradidimus) Ex actibus virtutum in fusarum habitus generari, quos scholæ passim accipiunt appellant: qui quidē habitus iunt theologici, quia circa Deum tanquam circa materiam, & rem obiectam occupantur: non tamen sunt virtutes theologicae, quoniam non infunduntur à Deo.

Quarto queritur, An spes sit virtus theologica, non solù ratione, sed re à Fide, & Charitate diffinita. Quidam, ut legimus apud Scot. & Gabr. 3, dicit, q. i. volvère solum ratione differre: ita ut spes sit fides, & charitas aggregatione quadam, quoniam spes desiderat, expectat, & amat bona eterna, quae credit futura. Putarunt alij spem re esse idem, quod fides: ratione tamen distingui perinde, ac si Fides credit generaliter, quicquid est dictum à Deo: Spes credit bona gloria à Deo promissa, & iustorum meritis reddenda. Sed haec omnia temeritate non carent. Altera est sententia communis consensu à Theologis recepta, Fidem, Spem, & Charitatem esse tres virtutes re diuersas, & distinctas, ex re, & materia obiecta, in qua versantur; actione item, & officio, quod prestant, & obeunt, ac facultate, cui infinit. Fides enim in intellectu, sive ratione sedem habet, Spes in voluntate; Charitas in voluntate, quidem in hæret, sed eam spē affectam requirit, & postulat. Fidei, est credere: Spē, desiderare, & expectare: Charitatis, amare. Præterea, Fides in Deum, tanquam in verum fertur: Spes, tendit quidem in

Deum, sed tanquam nobis bonum: Charitas vero proponit sibi Deum tanquam bonum in ipso, & ex ipso, & propter ipsum.

Quinto queritur, Spes quem ordinem habeat ad Fidem, & Charitatem? Respondeo, ut docent S. Thomas 2, 2, q. 17, art. 7, C. 8, C. 12, q. 62, art. 4, & Gabriel 3, dicit, 26, q. 1, art. 3, dub. 2, eum ordinem habere, quem habent inter se actus, & officia. Nihil boni cupimus, appetimus, & expectamus, nisi prius fuerit mente apprehensum, & cognitum: Vnde origine, & causa, Fides est Spe prior, & anterior; spes ramus enim bona nobis promissa, & nostris benefactis reddenda: fide verò credimus talia bona esse, & nobis à Diuina bonitate gratuito, & liberaliter promissa, ab eaq. nobis bene merentibus conferenda. Vnde actus fidei esse potest sine actu spei, non è contrario: & actus spei aliquando est absque charitatis opere: sed non contra. Porro spes causa quoque, & origine charitatem antecedit: quia prius Deum, ut bonum nobis optamus; deinde verò eum propter ipsum diligimus. Nec refert, quod fides, spes, & charitas simul aliquan- do in animum infundantur.

Sexto queritur, Quo pacto per actum spei iustus meritum apud Deum habere queat, cum spes desiderat, & expectat Deum, ut nobis bonum, & commodum, quod est Deum in nos ipsos referre? Respondeo, ipem esse duplicum, Mercenariorum vnam; alteram filiorum, & filialem ideo à Theologis nominatam: Mercenarius enim expectat sui laboris mercedem, & stipendium, nectam rationem habet eins, qui est incedem redditurus, quā mercedis sibi reddendæ: hanc etenim, ut scopum, & finem sibi proponit; quia, nisi pactum de eis soluenda interueniret, minimè laboraret. Spes vero filiorum expectat quidem à Deo bona; sed ut à patre recipienda, & proinde ad eum se conuenit tanquam ad benignum, & munificum bonorum largitorem, & quem, ut datorem boni, quod expectat, amare cooperat, incipit deinde amare propter ipsum. Spes itaque est virtus theologica, non mercenaria: sed talis, qualis est filiorum, qui fertur in Deum tanquam commodum, & bonum nobis, sed non propter nos tanquam propter ultimum finem, & terminum, licet nec explicitè propter ipsum: quemadmodum honestas appetitur, & diligitur non tanquam ultimus finis, in quem omnia referantur, sed ea ratione, qua honestas est. At virtus, & honestas ipsa sua conditione, & natura implieat, & tacitè referuntur in Deum, quamvis nō expresse. Sic etiam Spes appetimus, & optimus nobis Deum; sed totum hoc implicitè, & tacitè, licet non explicitè dirigitur, & refertur in Deum.

Septimo queritur, Quare inter virtutes theologicas ponatur spes, cum tamē in moribus nulla ipsa spes virtus constitutur, quia spes nostras, & desideria, quae sunt animi perturbationes, moderetur, & frenet? Quidam existimat, inter virtutes morales esse viam specialem, & certam, quia circa affectionem animi, nempe spem, versatur, & eam esse magnanimitatem. Sed certè magnanimitatis solum est corrigerere, & temperare spes, & desideria rerum magnarum, excellarum, & sublimium, ne ea, quae facultatem, & vim nostram superant, & excedant, immodecum appetamus.

Quare inter virtutes theologicas recte spes ponitur, quia, quæ sperantur à Deo promissa, & redenda, magna sunt, præclara, & excellēta. Præterea infunditur nobis virtus, ut ea, quia sunt diuinus promissa, sperem⁹, & expectem⁹. At verò in moribus cædem virtutes, quæ cæteras animi perturbationes componunt, & sedant, cohíbent quoq;, & temperant ipsas nostras futuram rerum. Non igitur ad id specialis virtus moralis debuit inter cæteras reponi.

Octauo queritur, An spes, quæ charitate caret, & informis à Theologis vocatur, sit speciale Dei donum? Respondeo, esse; sicut etiam Fides à charitate seiuēta. Quo efficit, ut quemadmodum nemo absque speciali Dei auxilio, quod voluntario praæuenit, excitat, mouet, & adiuuat, credere potest; sic etiam per solas nature vires sperare nequeamus, quæ sunt nobis diuinus promissa, nisi gratuito Dei munere excitati, moti, & adiuati. Et quatenus p̄m̄ia nostris bonis operibus, & meritis ex Dei gratia prouenientibus reddenda. In factis, satis esse, si Dei munere credamus, ea esse à Deo promissa, & bene merentibus suo tempore conferenda. Nam cum primum hæc quispiam crediderit, poterit per se ipsum ea exoptare, & sperare. Respondeo, nequam id sufficere, quia sperare nequimus, nisi Deus cogitationem bene sperandi nobis iniecerit, qua excitemur, vocemur, & moueamur: ac rursus nisi post cogitationem iniecam, voluntatem mouendo impulerit, & adiuuerit ad sperandum. Quod est dicere, requiri speciale, & supernaturale Dei auxilium præueniens, quæ est cogitatio bene sperandi voluntatem præcurrens, & quam, Gratiam operantem Augustinus appellare cōsuevit, quia eam efficit Deus in nobis, sine nobis, id est ante nostrum consentium: & præterea auxilium cooperans, siue adiuuans, quæ est gratia, quæ voluntas cogitatione excitata, vñā cum ipso Deo operante consentit appetendo, & sperando. Porro tum cogitatio bene sperandi, tum auxilium Dei nobiscum operantis in elicendo consentio, est speciale, & supernaturale, & gratuum Dei beneficium, & munus; speciale quidem, quia illud his, & non illis hominibus, & quibus vult, & quando vult, dat Deus: supernaturale, quia ex solis naturæ viribus non existit: gratuum, eo quod nec naturæ, nec persona debitum sit, & proinde gratis, & liberaliter datum.

Nonò queritur, In quonam, tanquam in re, & materia obiecta spes versetur? Durand. in 3. dīs. 26. q. 2. & in 1. dīs. 1. q. 2. cēfuit, proximū sp̄i obiectum non esse rem extra nos constituta, sed actum, quo res extra nos sita nobiscū coniungitur. Vnde Denuo, inquit, non est sp̄i nostræ proximum obiectum, sed clarus Dei affectus, quo nos cum eo cōiungimur, & copulamus. Nec enim, ait, speramus Deum, sed speramus ipsum clare videre, ac eo frui. Similiter non speramus amicū absentem, sed ipsum videre, alioqui, amplecti, ac eius presentia obiectari. Ceterum communi, & cōstanti Theologorum cōfuerūt eius sententia rejiciuntur, ut constat ex Caiet. & S. Thom. 2. 2. q. 17. art. 5. & alijs in 3. dīs. 26. & in 1. dīs. 1. Nam Sitis, telle Aristotele lib. 2. de Anima, text. 28. Est Appetitus aquæ frigidae, & humidæ: famæ, cupiditas cibi calidi, & secchi. Porro, qui sitit, non solum conturbare, sed etiam aquam ipsam: & qui

fame premitur, desiderat non solum edere, sed etiam escā ipsam: & qui amici desiderio tenetur, & cupit ipsum videre, & alioqui, & ipsum etiam frui conspectu, & præsentia. Spei igitur proximū, & principale obiectum est Deus ipse, & fūcaetus, quibus Deus nobis ipse coniungitur, nimirum actus videndi, amandi Deum, eog; fūcendi. Obiecta verò minus principalia sunt cætera omnia, quibus tanquam gradibus quibusdam ad supernam, & cælestem patriam perueniunt; quæ sunt gratia, & virtutes, dona, & auxilia Spiritus sancti: quæ omnia nobis Christi meritis conferuntur.

Dēcimò queritur, Qua in animi facultate spes inhæret? Respondeo, in voluntate, quæ est apertus rationis, cuius est cupere, optare, & expetare bona futura, & absentia.

Vndeclimò queritur, quibusnam spes conueniat, & insit? Respondeo, nec in beatis cæli in celis teste S. Thom. 2. 2. q. 18. art. 2. neque in ijs, qui sunt perpetuis gehennæ suppliciis deputati, teste eodem S. Thom. 2. 2. q. 18. art. 3. nec in hæreticis spem inesse. Quo modo etiam Fides eisdem non inest. Nam, quum fides sit rei, quæ nec in seipso, nec per seipsum videtur, Beatis spiritibus nequit conuenire: ita & spes, quia est boni, quod non habetur, in Beatibus habitatoribus cæli non permanet. Ac sicut Fides, vi, & natura sua, ipso actu, quo Deus clarè certatur à Beatibus spiritibus cessat, ac definit: sic etiam spes, natura, & conditione sua, cæli ipso, quo superna felicitas habetur, excluditur, ac omnino finitur. Præterea spe, damnati apud inferos carent, sicut etiam fide. At QVAERES, quonam pactio in eis spes, & fides intereat? Respondeo, in illi, sp̄i actum per contrarium extingui, & deleri: desperant enim beatitudinem, certi omnino de sua infelicitate perpetua. Item, in eis definire fidem, & spem, vt sunt habitus, & virtutes, quia Deus eas non amplius conseruat. A conferuando verò desilit, quia eas in hac vita infundit, vt earum præsidio credamus, & speremus æternam bonam, quæ possumus per Dei gratiam afferre. Qui verò apud inferos torquentur, apti amplius non sunt ad superna gaudia consequenda. Dantur igitur ex virtutib; vt huius vita præsidia adiumenta, & remedia, ad cælestem beatitudinem per Dei gratiam promerendam, & ex meritis ex diuina gratia profectis obtinendam. Objicies, Beati incolæ cæli sperant, & expectant corporum resurrectionem, vitam, & felicitatem seipsernam: nobis item optant summam beatitudinem, quia ipsi potiūt, ergo pem̄ retinent. Respondeo, huiusmodi Beatorum cœderium, huius expectationem, non esse actum, opus, vel officium sp̄i virtutis Theologicæ, vt colligitur ex S. Thom. p. 3. q. 7. art. 4. ad 2. & 2. q. 18. art. 2. ad 4. quæ circa Deum tanquam proximum objectum versatur, cuiusmodi hic actus non est: est tamen actus charitatis, vt tradit S. Thom. 2. 2. q. 18. art. 2. ad 3. quo, & sua corpora, & nos ipsos amant. Eodem modo Christus Dominus dum in terris agebat, sui corporis gloriæ exoptabat; nec tamē erat in eo Spes, virtus nep̄e theologica, vt docet S. Tho. p. 3. q. 7. art. 4. In hæreticis vero spes non manet, quonia sine fide non subsistit spes: eius enim fundamentum est fides, quæ tamē hæretici carēt. Perseuerat verò spes in ijs, qui post obitum ignis

ignis purgatoriū pœnas sustinent, donec plenē mundati in cælestem hæreditatem admittantur, ut docet aperte S. Thom. 2. 2. q. 18. art. 3. Manet quoque spes in peccatoribus, qui per peccatum à gratia, & charitate excederunt. R O G E S, an sit virtus theologicæ actus, spes illa, qua quis in hac vita exoptat alteri beatitudinem. S. Thom. 2. 2. q. 18. art. 2. ad 3. aliter, eadem virtute spesi, qua nobis cupimus, & speramus summam felicitatem, optare nos quoque eandem alijs. Scotus tamen in 3. diffin. 26. q. 1. vers. Ad argumenta, ad finem, id videtur negare, quia beati Spiritus nobis exoptant æternam felicitatem; non tamen sibi cum iam illa perfruuntur: ergo idem etiā in nobis accidit. Ruris, quia per spem optimus, & expectamus Deum, ut nobis bonum, ergo spes ad bonum nostrum, non ad alterius bonum est. Sed non est, cur negemus, eadem virtute spe, desiderare nos beatitudinem, & nobis, & proximis nostris; sicut eadem charitatem, & nos, & proximum amamus.

Duodecimū queritur, An, & quomodo augentur spes? Respondeo, iustos homines spem augeantur a cœlibus; non quod ipsi eius incrementum efficiant; sicut enim spes à solo Deo, ut à causa efficiente existit, ita ab eo dunata, ut à causa efficiente augetur: sed quod moueat, & animam debite, & legitimè præparent ad ampliorem, & vberiorem spem excipiendam. Quærat A. LIQVS, an spes peccatorum hominum, in quibus est à charitate seicutæ, suis quoque actibus crescat? ita ut peccatores, quo plures spesi actus, aë preparationis eliciunt, eo ampliorem spem mercantur? Respōdeo, nihil impedire, quin spes, licet informis maior, & cumulatio suis actibus fieri queat: sed per eiusmodi actus id incrementum peccatores non videntur mereri, sed se debite, & legitimè præparant, ut in ipsis spes plenior, & vberior Dei munere, & dono fiat.

Quæras, An spes augeatur per quolibet actus etiam remissiores? Respondeo, augeri solum per actus feruentiores, siue intensiores, quia sicut spes non infunditur in mentem, nisi ritè, & legitimè præpararam, sic nec maior, & vberior spes, nisi homini amplius præparato. Sed anima ritè, & legitimè non præparatur, nisi per actus feruentiores, & intensiores spesi: quia sicut initio non datur habitus spesi, nisi per actum homo preparetur, sic non datur abundantior, & copioſor spes sine maiori animæ præparatione. SI Quæras, An quemadmodum per actus charitatis remissiores meretur iustus incrementum charitatis, quamvis id confitimus non asséquatur, sicut etiam per actus remissiores spesi, mercatur incrementum spesi. Respondeo, non esse eandem rationem de actibus remissioribus spesi, que est de actibus remissioribus charitatis; quoniam per actus remissiores charitatis meretur iustus incrementum gloria, & proinde incrementum charitatis recipiendum in cælo, si hic non receperit, ibi est charitas permanens: At per actus remissiores spesi, meretur iustus gloria, & gratia incrementum consequendum in cælo: sed cum ibi spes futura non sit, nō recipiet ibi iustus incrementum spesi, recipiet tamen in hac vita, cum se in spesi actibus feruentioribus exercuerit; secus incrementum spesi non consequetur: Dices, cum spes auge-

tur per actus intensiores, crescit ne eadem iuxta excessum actuum, an verò iuxta totam magnitudinem actuum? Respondeo, ipsam augeri iuxta excessum, verbi gratia, spes erat magna quatuor partibus; actus etiam spesi habet item sex magnitudinis partes, crescit tunc spes, & sit magna solum sex partib⁹, quæ erat antea quatuor partium.

Decimotertiū queritur, An spes per desperationem, tanquam per causam, vi, & natura sua contraria expellatur ab homine, & pereat: An verò merito tantum? Respondeo, inter omnes quidem conuenire, spem per desperationem excludi, ejici, & interire: sunt tamen, qui sentiant, per desperationem extrudi, tanquam per formam sua vi, & virtute contraria. Quod ea ratione confirmant, quia contrarium vi lui contrarij perit, & extinguitur. Sunt enim contrarie formæ sibi inuicem per naturam inimicæ, & aduersæ. Deinde, quia si merito, non natura spem desperatio deleret, ac tolleret, alia quoque peccata eam nobis auferrent, ac penitus perderent. Si quis enim in desperationem alios adduceret, spem ipsam mereretur amittere. Alij censem, spem per desperationem ejici ab homine, merito, non vi, & natura: quod ratione comprobant, quoniam spes, est habitus supernaturalis, qui à solo Deo fit, infunditur, existit, conferatur, & pendet; ergo nulla in naturali interire potest.

Mihil probabilius videatur, spem per desperationem nō merito tantum, sed etiam natura tanquam per formam sibi contrariam tolli, & extinguiri, quoniam per eam tanquam per actum contrarium expellitur.

Obijcis, Si spes natura sua per desperationem tolleretur, ac periret, pariter interire, quando quis in sc̄iēter desperaret futuræ vite gaudia: quæ enim se sua natura euertunt, & perimunt, eius conditionis, & naturæ sunt; ut qui vnum per oblinionem, & ignorantiam inducit, reliquum continuo extrudat necessario: qualia sunt calor, & frigus; candidum, & nigrum; siccum, & humidum; grane, & leue; durum, & molle; alperum, & leue. Respondeo, desperationem, spesi esse contrariam dupliciter: Aut enim desperatio comparatur cū actu sperandi, aut cum spes virtute theologica. Si cum actu sperandi conferatur, eum omnino tollit: nam, eo ipso, quod quis desperat aliquid, sperandi actum circa illud nō elicet, nec præstat. Nec refert, si desperatio sit actus, qui ex naturæ viribus existat, actus vero sperandi sit actus supernaturalis, hoc est, speciali, & supernaturali Dei auxilio elicitus: nam, hoc ipso, quod desperas, actum sperandi non elicis, siue naturalem, siue supernaturalem. Si desperatio cōferatur cum virtute theologica spes, tūc nō est illi contraria, ut est actus solum naturaliter elicitus; sed ut est actus quem scienter, & sponte quis elicet, & præstat. In physicis, & in ijs, quæ natura cōstant, formæ sunt sibi inuicem contrarie natura, non voluntate: at in moribus, & rebus supernaturalibus formæ nō sunt sibi contrarie, & aduersæ, nisi voluntarie sint. Fides voluntatem requirit, sic etiam hæresis: Spes abīq; voluntate non cōstant; ita etiā desperatione quæ cū spes pugnat, nō nisi voluntaria est, & libera: quoniam spes est virtus, desperatione vitium, & peccatum, sed peccatum non est, nisi voluntarium sit.

Ad argumentum verò aliorum respondeo: Spem esse desperationi cōtrariam, nō quatenus spes est qualitas quādam supernaturalis in mentem diuinitus infusa, sed ut est habitus quidam ad sperandum datus: & dicimus spem per desperationem excludi, non tanquam per causam, quae vim suam, & potestatem in spem ipsam exerceat: sed tanquam per actum pugnantem cum actu sperandi, ad quem datur spes. Deus igitur spem adimit, cum quis desperat, non solum quia is, qui desperat, id mereatur, sed etiam quia elicit actum pugnantem cum actu sperandi, ad quem actum, spem dederat Deus.

## Cap. II.

## De peccatis, que contra Spem committuntur.

**P**RIMO queritur, Quo pacto Spei, Timor Domini opponatur? Respondeo, ita opponi, quod Spes est boni futuri, magni, & ardui: Timor verò est mali futuri probabiliter impēdientis, & quod putamus a grē, ac difficulte posse nos euadere, subterfugere, & vincere. Deinde, spe animus dilatatur, nam desiderio se fundit, expandit, ac porrigit. Timore vero concussus contrahitur, constringitur, cōprimitur. Timor igitur opponitur Spei, & ratione rei obiecta, & ratione actuum contrariorum, & effectuum.

**S**ECUNDUO queritur, Quid in sacris literis Timor Domini significet; praesertim cum dicitur Proverb. i. Timor Domini, principium sapientie: & Proverb. 9. Principium sapientie, timor Domini. Psalm. iii. Initium sapientie timor Domini. Eccles. i. Timor Domini expellit peccatum, lob quoque 28. Ecce, timor Domini, ipsa est sapientia. Item Ecclesiastici i. Plenitudo sapientie est timore Deum, & corona sapientie timor Domini, & sapientiae disciplina timor Domini. Item cap. 19 eiusdem libri Omnis sapientia timor Domini. Vnde eiusmodi loci, quibusdam ingerunt difficultatem, quoniam potius è contrario sapientia est initium timoris Dei. Sapientia enim est cognitio ex fide progenita, & Fides docet, quo modo Deum timeri oporteat. Sed responder S. Thomas 2.2. q. 19. art. 7. Initium sapientie esse timorem Dei, non quid ex timore Dei sapientia generetur, & existat, cum potius contra sit, sed quid primus Sapientia effectus sit timor Dei. Ita ut sensus sit: Initium sapientie, hoc est, Primū quod incipit in nobis operari vera Dei cognitio, est Deum timere: vel, Primū legis, & Sapientiae praeceptum est de timore Dei.

CETERUM annotandum est his locis, & toto libro Sapientiae accipi sapientia non pro nuda, & simplici Dei cognitione, sed pro ea, quae est cum bono voluntatis affectu, studijs, & operibus coniuncta. Rursus, Timor Dei sapientiae in sacris literis sumitur, non pro meo mali futuri, quo animus percussus, curis, & molestijs anxijs, & sollicitate vexatur, ac præmitur; sed pro reuerentia, pietate, & religione in Deum, qua quis summam Dei Majestatem sibi ante oculos ponens, veneratur, & inspicit, se illi intimo ex corde subiiciens, & in omnibus morem gerere studens. Vnde LXX. Timorem Domini ali quando vertunt ἕρεσιν, id est, Dei pietatem. Sensus igitur scriptura citata est: Initium sapientie, & bene agendi, est vera pie-

tas, & religio in Deum: sive, Ad sapientiam vera via, est pietas in Deum, sic etiam Psalmus 18. Timor, ait Propheta, Domini sanctus permanet in sacrum / scilicet: quasi dicat, Pietas, & religio in Deum, est munda, & sancta, & qua perpetuo in ipsis Beatorum spirituum mentibus permanet. Et hoc modo sumitur etiam Timor Domini, quem sacra littera Christo tribuunt, & Beatis cœli habitatoribus. Nec enim Beati illi Spiritus, ac cœlestis Patria cœles, cum Deum diligent neccesario, peccare amplius, aut mali aliquid pati vllatenus queunt, nec a felicitate, quam sunt consecuti, decidere, & proinde mala propria non timent, reuerentia Deum, vt sumnum rerum omnium Dominum, Imperatorem, ac Principem immensam Majestatis, & potestatis; cui se suppliciter sumuntur, parati ad parendum in omnibus.

**T**ERTIO queritur, Quotuplex timor à Theologis constitutatur i Respondeo cum S. Thomas 2.2. q. 19. art. 2. triplicem constitui: Primus, est Timor filiorum: Secundus, seruorum: Tertius, mundanorum hominum. Quos timores S. Thomas ita distinguunt, ac finit. Timor filiorum est, quo quis timet malum culpe, ne Deum communem parentem offendat, infra boni filii, qui timet patri penitus dispergere. Timor seruorum est, quo quis metu gehenna a peccato deterretur, infra servorum, qui metu verberum, ac pena formidine oderi per se, sustinere cogant corporis dolores, vel ne bonorum iuliorum faciat, virtus officium more mundanorum hominum pretermittit, ac negligit. Durandus in 3. diff. 34. q. 4. & 5.2. Liter philosophatur. Timor, inquit, seruorum est, quo quis timet cœlestem beatitudinem amissione, in modum si, verentis patrem a se abalienari, aut a paterna presentia disfuncti. Timores vero alios definit, ut S. Thomas, à quo in primo timore definiendo discit, quod timor, inquit, non est peccati, quod qua proprietate voluntate contrahitur, non proprium timetur: timemus enim mala, quae nobis impendunt, & quae non nisi cum difficultate, & labore possimus deritare, non ea, quae liberum est nobis propulsare, si velimus. Et ideo colligit Durandus, omnem timorem versari circa malum pœna. At vero cum S. Thomas docet, Timorem filiorum esse peccati metu, nomine peccati non intelligit id, quod sicutenter, & de industria committitur, sed quod infra nititate naturæ, vel per ignorantium, vel opera demonis mali a liquido suggestus, & ad id incitantis, vel improborum hominum hortatus, prece, suâfione, & impulsu committitur. Timore igitur filiorum timemus quilibet peccati occasions, quibus ad peccandum allucimur, mouemur, & sicutemur. **Quarto queritur**, An timor seruorum sit ex suo genere & natura malus? Respondeo, cum S. Thomas 2.2. q. 19. art. 4. nequaquam: neque enim iustus peccat, cum gehennæ supplicia veritus, tene in virtute officio continet. Est enim ratione conscientium, ut crucifixus naturæ aduersus & noxios formidemus, & quantum possumus euitemus, ac fugiamus. Nec, quia huic modi timor est seruorum & peccatorum hominum, continuo efficitur, sit malus, & vitiosus. Nihilominus, cù hunc timor id habet ex parte rei obiecta, quod est proprium tantummodo seruorum, tunc ratione circumstantia adiunctor, malus est: vt cum quis à peccato se continet,