

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

14. De relapsis in hæresim.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

de vel legent constituendo. Hæc B. Augustinus.
Ex his intelligitur B. Augustinum primum sensisse: Hereticos poenam, nec esse puniendo, neque cogendos. Postea vero cum legisset Catholicorum Imperatorum leges, quibus Heretici poena pecuniaria, & exilio plecebantur, mutata sententia censuit eas poenas aequissimo iure esse in Hereticos constitutas: sed non esse capitali supplicio Hereticos damnandos, ut seruerent Imperatores, & Principes Catholicos etiam circa indigenos Christianam mansuetudinem: non quod invictam eam poenam existimaret; sed quod ea nondum ab Imperatoribus irrogata esset Hereticis, & quod non videtur lenitati Christiane conguerere quam tamen etiam postea perspexit, & tradidit esse iustum, ut videre est apud Augustinum libro 3. contra Epistolam Parmentiani, capitulo secundo.

Ad illud vero Seueri Sulpitij de S. Martiuo, respondet; tria fuisse, quæ S. Martino minime probabantur. Primum, quia nouum, & insolitum erat, ut causam Ecclesie, iudex saeculi cognosceret, & iudicaret. Deinde nondum novarunt legibus Imperatorum poenam capitulis esse in hereticos constitutam. Demum minimè probabat, quod vulgo ferebatur, Ithacium, & socios accusationem contra Priscillianum, & alios Hereticos persecuti magis vindicata causa, quam Ecclesie, & veritatis tuendæ; & quod verosimiliter ex ea damnatione, reipublica Christianæ pax, & tranquillitas perturbanda credebatur. Rogabis, vnde originem traxerit poena, qua Heretici in Christiana Republica igni exuruntur? Hosiens, Ioan. Andreas, Abbas in cap. Ad abolendam, de Hereticis, docent hanc poenam colligi ex eo, quod Christus Dominus dixit Ioann. 15. *Si quis in me non valet, mittetur foras sicut palmarum, & areris; & colligent eum, & in ignem mittent, & ardor. Sed ibi, nec Dominus loquitur de huius saeculi igne, sed de igne inferorum æterni: nec loquitur tantum de Hereticis; verum de peccatoribus in vniuersum, qui excidentes à gratia, & charitate, in Deo non manent.* Quare, hæc poena viu, & more perantiquo primum est introducta, deinde viu etiam est confirmata, & tandem iure quoque scripto comprobata. Nicephorus certè lib. 18. cap. 4. prodidit, Anatolum quendam vñacum suis popularibus Idola coluisse: & cum Anatoliis socios captos, iudices ostracismo, hoc est, quindecennali, vel decennali exilio puniendo, non iugulando censuerint; plebs Constantinopolitana diuino ardore succensa, eos raptos, & piscatoriis nauibus impositos igni viuos combusserunt. Anatolius vero postea beatus obiectus, & in Crucem actus est: quem deinde è Cruce sublatum, lupi deuorarunt. Gregorius etiam, (vt superius annotauimus) referit lib. 1. Dialog. cap. 4. Basilius magnum Romanum, zelo Christiani populi exardescente fuisse concrematum. Et Zonaras in vita Alexij conscribit, Basiliūm hereticum communi suffragio iudicium fuisse combustum: testantur item autores, Antonin. par. 3. tit. 21. cap. 8. §. 3. Blon. lib. 9. dat. 2. Platin. in vita Clem. 5. Aemil. lib. 8. de gestis Francorum. Templarios ob impian disciplinam

fuisse per Galliam igni exustos. Denique Numerorum cap. 16. in seditione contra Mosen, Core, Dathan, & Abirom, vñacum suis tentorijs, & vniuersa substantia viuos terra deuorauit. Sed & ignis diuinitus immisus ducentos quinquaginta viros, qui ipsorum partes secessati incensum offerebant exsusit: sive coniupri perire, tanquam Schismatici, qui à suo capite delciuerant. Hac autem poena ignis puniuntur heretici relapsi, pertinaces, & i, quos suæ heresis non penitentia, nō alii omnes heretici Ecclesiæ gremio, recipiuntur iuincta poenitentia salutari.

Cap. XIV.

De Relapsis in heresim.

Primò Quæritur, quisnam in Iure Canonico Relapsus hereticus cœatur? Relapdeo, ex Archidiacono Andr. Gemin. Ancha. Fraco, & alijs in cap. accusatum, de heret. in 6. eum, qui postquam heresim publicè coram iudice abiurauit, hoc est, iurecurando damnauit, & execratus est, in eam iterum incurrit. Vnde etiam si millies quis in heresim, à qua per veram cordis poenitentiam recedit, relabatur, Relapsus non habetur, nisi eam heresim coram iudice abiurauerit. Porro de relapsis in heresim agit Simian. de Cathol. instit. iii. 57. Alphon. Cast. lib. 2. de infra heretico punit. c. 2. Zanchi. de heret. cap. 16. Directo inquisito. par. 2. q. 40. 55. 58. & ibidem Schol. i. ast. commen. 83. Si quereres, an qui vnam solùm heresim abiurauit, si postea in aliam diuersam labetur, relapsus habetur. Ioan. Andr. loco citato negat relapsum haber. Archidiaconus vero, quem sequuntur Geminianus, Francus, & alij, sentiunt, cum relapsum esse. Profectò iuxta Etymologian, & proprietatem vocabuli relapsus non est, ut secundum ius relapsus est.

Secundò Quæritur, An uno modo tantum Relapsus in Iure Canonico dicatur? Respondeo, ex cap. Accusatum, de Heret. in sexto, Relaplum quatuor modis dici: primò propriè eum, qui postquam in iudicium vocatus, & ob heresim accusatus, coniunctus eam abiurauit, & deinde rursus in eandem incurrit: Secundò eum, qui coram iudice damnatus, ut vehementer suspectus de heresi, eam abiurauit, in quam iterum labitur. Tertiò, eum, qui certa aliqua heresi infectus, abiurauit coram iudice simpliciter, ac generatio omnem heresim, & postea in aliam longè diuersam incidit. Quarto, eum, qui coram iudice damnatus ob heresim, abiurauit eam, & deinde Hereticos alloquitur, reueretur, iniuriet, se illis adiungit, cum eis commercia, siue consuetudinem habet, eos muneribus afficit, laudat, prædicat, commendat. Hodie qui reuertuntur ab heresi, licet in vnam tantum inciderint, omnem heresim abiurant, ut testatur Simanc. lib. de Cathol. institut. tit. 1. num. 12. Directo. inquisito par. 2. q. 40. Scholio 65.

Tertiò Quæritur, An qui damnatus ob vehementem heresi suspicionem, eam abiurauit, & deinde hereticis adhaeret, eos comitatur, & honore prolequitur. Relapsus cœatur? Relapdeo, eum pro Relapo haberi. Sic Archidiaconus. Ioan. Andreas, Ancharanus, Geminianus, in quæst.

Accu.

Accusatus, de Hæret. in Sexto. Simancas de Catholi. institut. iij. 57. nn. 4. & 5. & 6. Alph. Cast. l. 2. de inst. her. punit. cap. 2.

Quartò Quæritur, An qui abiurauit hæresim certam, & postea communione sermonis, & rerum uitio cum Hæreticis certa alia hæresim do gmata sequentibus, tanquam Relapsus puniri debet? Alfonso Castrus libro citato, negat eum esse relapsum: affirmat Simancas, loco prædicto, nn. 6. & 7. sed tandem fatetur, non esse tanquam relapsus puniendum: quia poenam iuxta Iuris Regulam restringere, & mitigare, hoc est, benignius interpretari debemus.

Quintò Quæritur, An qui abiurauit hæresim, & derelitus in carcere inde a fugit è custodia, & vinculis, sit pro relapso habendus? Responder Simancas non esse.

Sextò Quæritur, quæ sit hæretici Relapsi poena? Respondeo, eum curia seculari tradendum, si ne villa spem venia, & miserationis, quamvis sui peccati poenitentiam egerit, ei tamen non degantur Sacraenta poenitentia, & Eucharistia, cap. super eo, de Hæret. in 6. cap. ad abolendum, de hæreti.

Septimò Quæritur, An Hæreticos per veram poenitentiam redeentes excipere suo gremio debeat Ecclesia? Respondeo, Hæreticos resipescentes benigna ab Ecclesia excipi, si relapsi non fuerint, & salutarem eis poenitentiam iniungi: pertinaces vero, qui renuunt ad saniorem mentem conuerti, hæresim exuere, & deponere, primum monet ut resipiscant, & hæresim abiurent, deinde lata sententia, qua declarantur Hæretici pertinaces, Iudici seculari relinquuntur: qui confessim eos iustis, ac debitibus poenis condemnare debet: si clerici sint, omni Clericorum gradu, honore, & priuilegio spoliantur, & Excommunicatio. Denunciatio. De Hæret. Relapsi vero, quamvis acta poenitentia, spes omnis veniam denegatur, vt diximus, & deinde eos Iudici seculari tradit Ecclesia, vt in eos secundum leges animaduertat. Vtique vero, tum relapsi, tum alii, quando pertinaces sunt, vitu igne exuruntur: si vero pertinaces non sint, prius stranguli solent, & postea comburi. Quare ante relapsum, vtitur Ecclesia misericordia cum redeuntibus ab hæreti, vitam eis concedendo, poena mortis in poenam carceris perpetui commutata, publicatis tamen bonis, cap. VI. commissi, de Hæret. in Sexto. Post relapsum vero, vtitur Ecclesia, seuero iure, scilicet, spe veniam denegata, etiam si eos sui peccati poeniteat. cap. Ad abolendum. §. Illos quoq; de Hæret. vbi dicitur: fine vila genitus audientia, seculari iudicio relinquendos. de cernimus.

Obijcies, in l. vlt. C. De summa Trinit. O fid. aperte dici: Gremium suum redeuntibus nungam claudit Ecclesia. Item. 2. Quæffio. cap. Duo, habetur peccatores nungam deserendos, quia homines sunt, persequendam in eis propriam iniuriam, sed miserandam, & subleuandam communem naturam. Respondeo: Glossa in cap. super eo, de Hæret. in Sexto, Ecclesiam gremium suum redeuntibus non claudere: quia quā uis illis bona, & vita eripiat, nō tamē denegat Sacramenta Poenitentiae, & Eucharistiae. Sed certè in duobus locis productis insinuari videtur, Ec-

clesiā redeūtibus parcere, præsertim in vita, cum dicatur, communem naturam subleuandam, nec unquam peccatores deserendos, quia homines sunt. Respondeo, esse naturam subleuandam subfidijs ad salutem animæ necessarijs. Vel dicendum est, legem supra citatam tunc temporis editam fuisse, quando omnes in viuierum Hæreticos ad saniorem mentem reuersos excipiebat Ecclesia. Et eodem modo respondet ad cap. Duo. 2. q. 4. Postea vero longo experimento didicit Ecclesia, à relapsu, iure spei omnem venit hæreticos prædicti oportere, ne qui relabuntur in hæresim, alios inficiant, & corrumpt. Item, ne alij facilius in hæresim iam abiurata recidant. Præterea, quia Relapsus in hæresim ex magna in Fide, & religione inconstancia, & levitate nasci, & profici sci solet.

*Octauo Quæritur, An Hæretici latifententia ab Ecclesia condemnati, iure possint intragrum Ecclesie excipi, si post eam sententiam ad meliorem vitæ frugem redire voluerint? Ioann. Andreas, Glossa, & Archidiaconus refutant isti accusatus, de hæret. in 6. secundum iura quidem eos excipi posse, & debere, quia iure Canonico solum Relapsi spes veniam denegatur. Alio verò célest, secundum iura nec posse, nec debere admitti, quia in cap. Ad abolendum. §. Illos quoq; de Hæret. in viuierum statuitur, Hæreticos post latam sententiam ab Ecclesia de crimine, Iudici seculari eos esse relinquendos. Verum prima sententia tanquam initior, & benignior, videtur secunda prædicta. Scindendum est, Paulum 4. constitutionem edidisse, quæ incipit, *Cum quoniam non bonum, vbi faciat, pro relapsis haberi, & tanquam relapsi cari scalari tradendos etiam post primum lepsum eos, qui aftererint, vel dogmatis erant, vel crediderint aliquem ex eafo scopus erroribus: videlicet, vel Deum omni potestem non est Trinitas in personis, & incompatita omnino, indubitate, rotule, & flante, & unum unames simplici Divinitati essentia, aut Dominum nostrum Iesum Christum, non esse rectum Deum cindere substantia per omnia, cum Pare, & Sp̄s in sanctis. Aut eundem secundum carnem, non esse conceputum in vito Beatissime, semperq; Virginis Mariae de Spiritu sancto, sed sicut ceteros homines ex semine Ioseph. Aut eundem dominum, ac Deum nostrum Iesum Christum non fabricasse arbitris, sicut crucis mortem, vt nos à peccatis, & ab aeterna morte redimeret, & Patri ad vitam eternam reconciliaret. Aut eandem Beatissimam Virginem non fuisse veram Dei matrem, nec per filius semper in Virginitas integrat, sicut partum feliciter, in parte, & perpno post partem. Hec ibi.**

Nono Quæritur, quomodo Hæretici ad Fidem redeentes, sint recipiendi ab Ecclesia? Respondeo, oportere eos prius hæresim abiurare, hoc est, in reiurando damnare, aut simpliciter, nimis generaliter omnem hæresim, aut specialiter eam, ob quam sunt condemnati, aut suscipi vehementer. Glossa in cap. Accusatus, de Hæret. in Sexto. Deinde scripto promittere, se deinceps firmè crediduros quicquid Catholica fides Ecclesie profiteretur, posse vero absoluī debere solemnī ritu seruatis, quæ Canones, & in ea postulant, ad solemnēm solutionem, & imposita poenitentia salutari.