



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

18. Aliæ Quæstiones de eadem re diluu[n]tur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

vel iter in alium diem commodè differri queat, an fecusit. Item, an ieunium citra incommodum seruari possit, an non: insuper an pedibus, an equo sit iter faciendum. His enim perspectis res est definienda. Nam si iter necessitate, non voluntate sive sponte, suscipimus, & pedibus, non equo iter facimus, quod nec prorogari commode, nec fieri queat, si ieunium seruare cogamur. Si etiam iter facimus, quod quindecim, aut duodeviginti milliaria Italica compleat ordinarie minimè legibus ieuniorum tenemur. Quæstio vero est, An si qui culpa sua ita sit labore fessus, ut ei neceesse sit amplius quam semel, edere, ieunij lege teneatur? Quidam absolutè negant eum teneri, sicut non tenetur is, qui culpa sua grauem in morbum incidit; aut qui culpa sua iter facit, aut qui contra leges, & iura ludendo nimium est defatigatus, aut qui contra Superioris mandatum peregrinationem suscipit, quam, si ieunium seruet, perficere commodè, aut ab ea desistens domum redire sine difficultate non potest. Dicendum est, dubitandum non esse, quin is, de quo queritur, ieunium tutò soluat, si adeo est labore defatigatus, ut cibo indigeat, quamvis culpa sua in eum laborem deuenerit, quod si in fraudem legis se labore defatigauerit, peccatum quidem est in eo quod data est causa frangendi ex laetitudine ieuniij legem, ea tamen data, non amplius peccatur in ieunio soluendo. Rosella in verbo *Ieunium*, num. 21. Paludanus in quarto dist. 15. q. 4. ar. 2.

Caput XVIII.

Aliæ questiones de eadem re diluuntur.

Primo queritur, An pietatis, misericordia, vel charitatis officium iustum mereatur excusationem à lege ieuniij? Respondeo, si eiusmodi officium aut lege, aut præcepto Maiorum, aut ob communem salutem obeamus, legibus ieuniorum soluti sumus. Ita diuini verbi cocionatores, ac similes alij Ecclesiæ ministri, liberi sunt à ieunijs, si munus suum præstare coguntur, & simul commodè ieunium seruare nequeunt. Eadem quoque ratione excusantur Magistri, & Doctores, qui publicè alios docent. Hoc colligitur ex S. Thoma secunda secunde, q. 147. art. 4. ad tertium & traditur à Gabriele in quarto dist. 16. q. 3. art. 1. Rosel. *Ieunium* num. 21. in mod. Tabien. *Ieunium* num. 16. excipit etiam eos, qui assidue poenitentium confessiones audiunt. Sed idem Auctores annotant, hoc locum habere, quando concionatores, vel Doctores, qui Lectores dicuntur, & Confessarij suum officium facere, & ieuniū simul seruare commodè nequeunt. Si res sit dubia Superioris auctoritate, ieuniij lege soluantur.

Sed quæstio nobis est, An fas sit ieunium soluere locij vel amici gratia inuitantis nos ad prædium; aut infirmi alicuius consolandi, vel peregrini excipiendi causa? Narrant Sozomenus lib. 1. c. n. & Nicephorus lib. 8. c. 42. historiam quandam in hac verba: *Venit ad Spiridionem Episcopum ex iinere quidam, in fine iam Quadragesima, in qua ieunium tñ domestico suis continuare, certosq; die cibum gustare, & intermedij diebus ieunium persistere solebat.* Cum autem pere-

grinum illum admodum de via fessum cernere; age, inquit ad filiam, lava viri pedes, apponeque quod edas. Respondente virginem, nec panem superesse, nec farinam, quod talia propter ieunium parari non solet, præmissa oratione, accepta condonatione præcepit filie carnes porcinas, quas domi sale conditas habebat, coquere: quibus cotis, peregrinum rurâ secum ad mensam sedere fecit, & appositis carnis vesti caput; & virum horribus effi vi ipse quoque suo exemplo ederet. Recusanti, ac se esse Christianum dicente. *Hic minus, inquit, recusare debes.* Mundis enim omnia munda, diuinus ferme pronuntianus. Haec tenui historia. Prof. per quoque Aquitanus Episcopus lib. 2. de vita Contemplativa cap. vlt. *V*erum amē sic absinere, vel ieunare debemus, vt non nos ieunandi, & abstinenti necessitatibus subdamus, ne iam non deuoti, sed iniuri rem voluntariam faciamus. Si enim quoslibet aduenientes, ieunio intermissione refici, non solus ieunium, sed implocharitatem officium. Ceterum si propter abstinentiam plurimæ fratres, quos novi meæ remissione delectari, contristos abstinentia in ea, non est virtus dicenda, sed virtus: quoniam ipsa abstinentia, & ieunij continuatio, nisi fuerit quando res exigit, prætermis, & me inflat, & fratrem meum, cui charitas inbet infernare, concusat. Addamus hi Iohannem Gersonem in tomo 4. ierm. 1. Dominica 1. *Quadragesima*, qui de fratre quodam refert, cù ieunaret, accelerasse ad domum quandam, cuius dominus cenabat, quem rogauit dominus, ob amorem Dei, inquit Geron (vt illius verbis vtr) & charitatem, vt vellet canare: *Fecit ille, & comedit optimè, plusquam hosti voluisse, & remansit hosti parua pars: In discessu dixit hosti ppi frater, qui excusabat eum, dicens charitatem comedit.* Reledas alia, inquit hostes, sed noli ducere tecum coartas, quia est gula nimis. Haec Geron. Quibus exemplis constare potest, ieunium aliquando sine fraude prætermisum, omni culpa vacare, eo quod bona fide, amici, vel peregrini causa soluantur. Spiridion ille Episcopus sanctus nihil habebat, quo peregrinum de via lassum reficeret, nisi carnes porcinas, comedit ipse, ratus, peregrinum ad se diuenterent, & corporis refectione indigentem, non alter cibum sumpturum, nisi ipse sumulederet. Prosper vero videtur locutus de ieunio voluntate, nō legis necessitate sulcepitus: de quibus etiam fortassis Geron agebat. Quærer solvit, An vxores excusentur, si iussu mariti ieunium soluant, item seruit, si ieunium non seruēt, vt domino suo pareat: Ad hæc inferioris respōdebo in hoc capite, *questione 7.*

Secundo queritur, An quis superioris auctoritate possit lege ieuniij solui? Respondeo, sicut vota, possunt auctoritate superiorum redimi pecunia, vel in aliud pietatis officium mutari, vel ex toto, aut ex parte relaxari; si etiam ieunia, Ecclesiæ legibus indicata, quæres cuiusnam superioris auctoritate, solui lege ieuniij quis possit? Respondeo, ex Innocentio, Hostiensi, Ioanne Andrea, & Abbe in capite 1. & c. *Confessione de Officiis. Ieunior.* quando iusta causa non subest, nullius superioris, nisi Romani pontificis auctoritate, posse ieunium ab Ecclesia indicatum relaxari, quoniam in ea qua sunt iuriis Canonici communis nullus alius præterquam Romanus Pontifex, protestat habeat, quod causa legitima non subest, eximendi aliquem à lege. Quando autem iusta causa est id faciēti, tutò aliquos ieuniij lege Episcopus soluit. Dices, Episcopū nō habere potestatē in ius commune

commune. Respondeo, Episcopum non posse ius commune ex toto abrogare vel ex parte tollere, possit tamen hunc vel illum, à lege vel canone exprimere iusta de causa, nisi expressa id lex vel canon prohibeat. Et ideo in ieiuniorum canones, quando legitima subest causa, Episcopus habet potestatem hos vel illos soluendi canone sive lege, cum id non sit illi prohibitum. Et sciendum est, si causa iusta sit certa, & evidens, non indigere aliquem Episcopi auctoritate, ut à lege ieiunij eximatur. Si vero dubia, & incerta sit, necessaria est Superioris auctoritas. Hec omnia docet communis omnium opinio. S. Thomas 2. 2. q. 147. art. 4. Angelus ieiunium num. 20. Rosel. num. 25. Nauar. ca. 21. num. 20. & 21.

Tertio queritur, An sufficiat sola Parochi, sive proprii Sacerdotis auctoritas, vt quis lege sive praecepto ieiunij soluat. Hostiensis, & Butrius in cap. Confilium de Observat. ieiuniorum. Angel. ieiunium num. 20. Tabien. eod. verbo. num. 15. docent, illum non sufficere, sed requiri Episcopi aucto-ritatem, tamecum iusta subest causa, dubia tamen, & incerta. Hoc inde probant, quod Parochus solum habet auctoritatem in ijs, quia ad interius forum spectant: sed quempiam eximere à lege ieiunij, pertinet ad eum, qui in foro exte-riori potestatem & iurisdictionem habet. Alij vero sentiunt, huiusmodi facultatem Parochio conuenire non quidem iure, sed consuetudine. Sic multi iuniores docti & p̄ij viri, sic Silv. Ieiunium q. 7. Rosella num. 26. Caietanus secunda secundae, 147. art. 4. & in sum. Ieiunium. Nauar. in Man. cap. 21. Medina in sua Instructione Confessorum lib. 1. cap. 14. §. 10. Ceterum utraque sententia facile concilia-tur. Nam quod docent Hostiensis & Butrius, id tantum locum habet, quando facilis, & commode patet ad Episcopum aditus; secus autem, Parochus tutò aliquem ieiunij lege soluit, & hoc ei viu & consuetudine receptum. Queritur, an tunc etiam temporis requiratur Medicis confilium? Respondeo: Si Parochus certò, & evidenter iudicet, causam iustam non subesse, Medicus consu-lendus est, cuius consilium Parochus sequi, & am-plecti potest, & sic legem ieiunij relaxare. quod si Parochus dubia, & ambigua causa esse videatur, potestatem ipse habet a lege ieiunij quē voluerit eximendi, quando ad Episcopū facilius non patet accessus: runc enim Parochus Episcopi vice & munere fungitur; ac proinde Medicis confilium non est necessarium.

Sed dubiae est questionis, an id iuris habeat Parochus praetence Episcopo, ad quē facilis aditus patet? Caietanus, & Nauarrus aucti habere a-bfente Episcopo. Sed quidam alii concedunt ha-bere præfente etiam Episcopo. Certe iure com-muni talem potestatem non habet Parochus; at ysu videtur esse receptum, vt id possit concede-re, quia in hoc eventu non ad Episcopum, sed ad Parochum solent homines ire.

Quartu queritur, An folius Medicis, vel Confes-sarii confilium sufficiat, vt ieiuniorum legibus liberemur? Respondeo, posse nos quidem Medicis, vel confessarii, vel alterius boni viri iudicium & sententiam sequi, quandoconque in causa nobis dubia & incerta ipsi senserint nos lege ieiunij esse solutos: eo quod causa, de qua nos ambi-

gimus, ipsis evidens & certa videatur: tunc enim legem non relaxant ipsi, sed declarant: at vero quando causa ipsis est dubia & incerta, auctoritate Superioris indigemus, quia necessaria est iuri relaxatio, ad quam Medicus, vel Confessarius, vel alius vir bonus potestatem nō habet. Sic Angelus ieiunium nu. 19. & 20. Rosel. nu. 25. Silu. q. 7.

Quinto queritur, An auctoritate Superiorum ieiunia ab Ecclesia indicata transferri in aliud tempus, aut pecunia redimi, aut in aliud pietatis opus commutari queant? Respondeo cum Innocentio, Hostiensi, Ioan. Andrea, Butrio, & Abba-ti in c. confilium, de Observat. ieiunio, fine causa, vide-licet iusta & legitima, nihil horum Superiorum posse præter Romanum Pontificem: ea vero causa si fuerit, huc omnia Episcopum posse. Quare si dies festus in secundam feriam incidat, iure communis transfertur ieiunium, quod aliqui pridie illius diei seruari deberet, in Sabbathum, quod proxime præcedit. Et proinde in Francia ubi sunt tempora S. Quintino dicata, ieiunium, quod in perugilio omnium Sanctorum est obseruan-dum, translatum est auctoritate Episcoporum ex iure communi sumpta, in diem tertium præcedentem, quia dies festus S. Quintini, qui est in Francia admodum solemnis, & celebris, colitur pridie Omnis Sanctorum. Ieiunia itidem vel ab Ecclesia indicata, vel voto suscepta, potest Episcopus vel Confessarius commutare, vel relaxare eadem auctoritate, qua cetera vota, vel Ecclesiæ præcepta. Ieiunia etiam iussu fæcundis confessarii iniuncta potest commutare vel superior, vel alius, qui auctoritatem ad id habeat legitimam: & non alius. Ea vero ieiunia, quæ tanquam poena, auctoritate Superioris imponuntur, inferior mutare non potest: quia ius non habet in id, quod Superior imponit.

Sexto queritur, Cuiusnam auctoritate Religi-OSI legibus ieiuniorum solui queant? Respondeo, auctoritate Superiorum iurisdictionem quasi Episcopalem in Religiosos sibi subiectos habentium. Hi autem sunt non tantum Praefecti Generales, aut Provinciales, sed etiam Priors, Praepositi, Rectores, deniq; ij, qui toti Collegio, Monasterio, vel Conventu prælunt, qui sunt praefecti locutori: non autem alij, qui in horum cura & potestate sunt: videlicet Subpriors, submi-nistri, sive Ministri Rectori subiecti. hi enim in tute, Praelati minimè censentur, quoniam nō toti Collegio prælunt. At vero Vicerecctores, & alij, qui vi statuti, constitutionis, vel auctoritate su-periorum funguntur vice & officio Praepositorum absenti, eandem auctoritatem, & potestatem habent. Hanc autem facultatem habent ieiunali ratione sui munera, & officia quo funguntur, non vi priuilegi. Sed queras, an huiusmo di Praefati, & præfecti possint iusta ex causa se-ipsos lege ieiuniorum soluere in ijs casibus, in quibus possunt alios sibi subiectos? Respondeo, posse, id enim colligitur ex Sylvestro in verbis, q. 14. & ex Soto in 4. dist. 18. quest. 1. art. 3. & lib. 1. de iusti. q. 6. art. 1. ad finem. Caiet. Prima secunda q. 9. q. 6. art. 5. dub. vlt. Nam quamvis nemo in seipsum aliqui iuris-dictione vti queat, in hoc tamen vti potest, quia sibi permittitur, ne sit deterioris conditionis quā alij. Quid dicendū est querēti, An valeat semper

iuris relaxatio, si Episcopus vel alius eo inferior Præfatus aliquem lege ieiunij soluat? Respondeo: quando Romanus Pontifex etiam sine causa iusta legem ieiunij relaxat, valet relaxatio, quāvis fieri possit, ut peccet ipse Pontifex. nam Princps in ius scriptum quod dicitur positum humanum, auctoritatem habet. Ita communis opinio. Quando Episcopus, vel alius inferior Præfatus sine iusta, & debita causa aliquem lege ieiunij soluit, non solum peccat, sed etiamsi relaxatio iuris est inanis, & irrita; quia ius commune sine causa relaxare non potest. Sic docent omnes Canonici iuris interpres, & colligit ex Glossa l. i. ff. de postulando, in verbo ieiuniis. Item si Præfatus bona fide aliquem lege ieiunij soluit, putans iustum causam subesse ad id faciendum non peccat, & relaxatio profecta, quia facta est bona fide. insuper is qui lege ieiunij soluitur auctoritate Superioris, vel consilio Medici, aut Confessorij, tuta conscientia ieiunium soluit, quando certò, & euidenter sibi non constat causam iustum deesse: quia in dubijs melior est conditio superioris, Confessorij, vel Medici: & proinde corum iudicio standum est, non nostro. Ultimo Præfatus in hac parte scrupulosus non sit: nec rem in subditi conscientiam reieciat, nec eius arbitrio relinquat: sed subditum lege ieiunij soluat, quando id subditus petat, & dubia & incerta causa videtur. nam si soluit, nulli se periculo peccati obiecitur, quia potestate sua virtut relaxando. Si autem subditum lege ieiunij non solui in causa dubia, & incerta, sed re subditi arbitrio relinquat, ipsum subditum expoit periculo peccati, & erroris, & fraudis. Hæc Cajetanus in 2. q. 4. ff. 147. art. 4. dub. 1. Nauar. in Manuali cap. 21. nn. 19.

In Compendio Privilegiorum aliquorum ordinum regularium, verbo ieiunium, habetur: Possumus nostri per facultatem sanctam omnibus qui sunt Congregationis S. Ignatii de Monte Cassino, dum in Quadragesima, & vigilij, in quibus excepto ieiunatur, iter equo faciunt, manu sumere aliquid instar refectio[n]is coniuncte, & vespere cenare. Item habetur: Per facultates Minorum possumus nostri sine violatione ieiunij, maxime concionantes, cum actu concionante, prout maior, minor in eis consolat[ur]e afficiuntur, anticipare, vel postponere horam cene, & vesperrinam refectio[n]em. Deinde habetur. Hanc facultatem ex causa communicare poterat omnes Superiores. Item in verbo Dispensatio habetur: Prepositi locorum, ac Doctores possunt dare licentiam consilio Medici, vel fine eo, si commode non possit haberet, ut nostri familiares Domorum, infirmi, seu debiles possint comedere carnes, ouat, & alias, tanis interdiu in Quadragesima, & alijs ieiunis Ecclesiasticis, sine licentia Diocesanis: vel vi sint soluti a lege ieiunij in predictis temporibus, etiam sine consilio Medici.

Septimò queritur, An metus aliquius mali legitimum det excusationem ieiunij? Respondeo, metum iustum dare si iusta verò formida non sit, non liberat quemquam à lege ieiunij. Iustus porro metus dicitur is, quem leges & iura approbat, qualis est qui in virum constantem cadit. Ex quo fit, ut si quis periculi mortis, seruitutis, captiuitatis, carceris, tormentorum, iacturæ bonorum, vel ex toto, vel magna ex parte incurrat, solitus ac liber sit à lege ieiunij. Cajet. 2. q. 4. ff. 147. art. 3. & in

sum in verbo ieiunium, finge vxorem virum habere durum, severum, imperiosum, qui si viderit, au[n]uerit eam ieiunium seruarem, indignatur, male tractat eam, rixas excitat, odio, dissidio, discordia alienatur ab ea, tunc vxor talis ieiuniorum legibus non tenetur. Finge foeminam viro heretico nuptam, quam tamen finit Catholicos ritus seruare, & tenere, at non patitur eam ieiunia colere, non quod id faciat odio, & contemptione religionis Catholica, sed quod dicat ea ieiunia esse cum detrimento, & incommodo suo, & familiæ, tunc vxor eiusmodi libera est à lege ieiunij, ut maioris boni iacturam deviter, nempe communem familij discordiam, & perturbationem. Et ita vxores à ieiuniorum legibus exceptiunt his casibus Angelus verb. Lectionem nn. 17. Rosel. na. 27. Silv. q. 9. Nauar. in Man. cap. 21. nn. 19. Innocent. Ab. in Rubri de obsernat. ieiunio. Palud. in quarto diff. 15. p. 10. Antonii. par. 2. tit. 6. cap. 2. §. 6. Item finge Christianum, sive virum Catholicum, per provincias Turcarum, Hereticorum, Paganorum transtrem, cui vel in ipso itinere, vel in hospitijs, vel in comitatu sociorum, cibi prohibiti offeruntur, quos si reicias & respiciat, prodit se ipsum Christianum, vel Catholicum, & ob id periculum subit, aut mortis, aut amissionis bonorum, aut carceris, aut tormentorum, hic vel ille non cogit lege Ecclesiæ se ab ijs cibis tunc abstinenre: nisi vel sit aliorum magna offendit, aut nisi exploratur & tentetur eius religio auctoritate publica, vel inde religionis nostræ despicio oratur, alter enim nisi haec aut alia similia mala creunt, ut que eorum liber est à lege ieiunij: quia hoc non est, eorum falsam, & vanâ fæctam, & superstitionem proferunt, aut veram deferunt fidem & religionem, nam multis de causis potest quis cibis vtj, ac proinde etiam ab ijs, aut illis ciborum generibus abstinent. Per se ergo indifferens est carnium virus, neque est natura sua huius vel illius veræ, aut falsæ religionis nota. Item remiges in triremibus Turcarum, Saracenorum, vel Paganorum, & alij itidem serui, famuli vel operari conducti, non omnino legibus ieiuniorum obligantur, si ea seruare non possunt, dum suum debitum obsequium, famulatum, operam, laborem & officium præstant, aut dannum quod sic aliquius ponderis & momenti patiatur, si ieiunia seruent, dummodo non cogantur ob contemptum, Ecclesiæ ieiunia prætermittere.

Caput XIX.

Quam vim habeat coniunctudo in ieiunis vel obseruandis, vel violandis.

DE hac Questione Maior in 4. diff. 15. q. 5. Medina q. 8. de ieiunio.
Primo queritur, An contra ieiuniū lege & iure indicium valeat coniunctudo? Hostien. in Rabrica &c. 2. de obseru. ieiunio. videtur innuere, eam coniunctudinem non valere. Abbas vero ibid. distinguunt: Contra substantiam ieiunij coniunctudo, inquit, non valeat: tra modum vero ieiunij valeat, hoc est: Ex toto ieiunium coniunctudo abrogare non potest, at vero horum est, si potest mutare. Itē potest aliquos cibos alioqui prohibere.