



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1602**

14. Quinam sint Auctores, Scriptore sue Claßici.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14077**

distinguenda, & scriptores studiosè, diligenter, & attente legendi. Nam vnu venit non raro, vt scriptores docent hanc, vel illam sententiam esse communem, vt in Theologia dicere solent Bonaventura, Richardus, Henricus, Aegidius, Durandus: In iure Pontificio, & Canonicò, Glossa, Ioan. Andreas, Abbas, Felinus; In iure Ciuli Decius, Salicetus, Iason; & tamen intelligentem est eos auctores loqui iuxta tempora, in quibus ipsi scribebant. Quare videndum est, an qui postea successere scriptores, eam ne opinionem, an aliam habuerint: quoniam frequenter accedit, vt quæ opinio paucis ab hinc annis in vnu non erat, modo communia confensione recipiatur. Insuper est animaduertendum, habendam esse rationem prouinciarum, nationum, & gentium: nam sollet etiā eueniare, vt quæ opinio in una prouincia, natione, vel gente communis est, in alia recepta non sit. In Gallia enim aliquæ opiniones communia confentur, quæ tamen in Hispania, vel Italia ferè ab omnibus refutantur, & improban-  
tur. Veluti, Crucem non esse colendam honore, & veneratione latræ, sed alio inferiori cultu, nonnulli scriptores in Germania, & Gallia tra-  
diderunt: at in Hispania communia confentur Crucis cultum, & honorem latræ deferendum. Si roges, An communis opinio existimari, & intelligi debeat ex numero, an potius ex au-  
toritate opinantium. Respondeo, vt plurimum ex numero, & auctoritate opinantium esse iudi-  
candum, non autem ex solo numero auctorum: nam opinionem aliquam plurimi vnum alium auctorem fecerunt docuerunt more ouium, vel vo-  
lucrum, quæ plures vnam praeteneant secutæ ean-  
dem viam arripiunt, ut tradit Nauarrus, Decius, Alexander. Et si cendunt est inter Theologos esse  
aliquos, qui certarum partium factionis, vel se-  
cta dicuntur, eo quod certi auctores doctrinæ sint  
addicti, tanquam iurati in verba magistri, inter  
religiosorum familias videoas scriptores omni-  
bus certi doctoris, & fortassis non immerito sen-  
tentij alligatos, vt ei quasi consecrati esse videa-  
tur. Quidam S. Thomæ, alij se Scoto addixerunt  
cui tanquam ad saxum adhærescunt; alij item fi-  
cut Gabrielem, & plerique Nominalis Ochamo.  
Quare Thomistæ (vt vocare confueuerunt) vna  
cum S. Thoma conumerari debent; Scotista cum  
Scoto, Gabrielem, & alij ferè Nominales cum Ocha-  
mo. Alij vero auctores nullarum partium sunt,  
vt Henricus Gandavenis, Alexander, Albertus,  
Bonaventura, Richardus, Aegidius, Gregorius,  
Durandus, & Adrianus. Aliquando vero com-  
munis opinio ex numero opinantium existimat-  
ur; quando vt docent Ioan. Andreas, & Nauar-  
rus eum sequutus, pauci sunt, qui vnam opinio-  
nem sequuntur, si cum ijs, qui senere contraria-  
rium, conferantur. Si secundum quæras, quinam, &  
quot numero auctores opinionem aliquam com-  
munem constituant. Respondeo ex Nauarro, o-  
portere eos auctores esse clascicos, hoc est, quo-  
rum auctoritas in Scholis sit approbata. Item o-  
portere eos esse plures: non enim vnu tantum,  
aut alter ad communem opinionem sufficit. Ve-  
bi gratia, si septem, aut sex ex instituto questionem  
aliquam tractent, & quinque eorum vnu opini-  
entur, uno aut altero contrarium docente, com-

*Nauarr. in  
Manua. c.  
27. nro. 189*

*Nauar. lo-  
co citato.  
Decius cō-  
sil. 494.*

*Alexa. cōf.  
202. lib. 7.  
nro. 6.*

*Ioan. And.  
in cap. 1. de  
conf. Na-  
uar. loco ci-  
tato.*

*Nauar. i-  
bidem, id  
est, cap. 27.  
Manualis  
num. 189.*

munis est opinio ea, quam quinque vnam in con-  
fensi tradiderunt. Præterea animaduertendum  
est, posse nonnunquam vnius auctoris sententiam  
multorum, & maiorum opinioni preferri, iuxta  
id, quod dicitur in L. Deo auctore, C. de veteri iure en-  
ucleando, cuius hæc ibi verba habentur: Sed neque  
ex multitudine auctorum, quod melius, & quoniam  
est iudicatore, cum possit vnius forsan, & de-  
terioris sententia multos, & maiores aliqua in pâ  
te superare. Sic ibi. Ut si sententia vnius meliori,  
subtiliori, ac firmiori ratione comprobetur.  
Nam in cap. C. appellamus, De Feris, cū duæ es-  
sent propositæ opiniones, posterior electa est. Cu  
ius rei ratio subiungitur: Quia meliori, inquit  
Pontifex, & subtiliori ratione nitebatur. Porro  
qui sint in iure Ciuli, aut Canonicò pertractan-  
do; aut in re Theologica disputanda; aut in en-  
ucleandis criminibus, quos conscientia casus vo-  
cant, auctores classici; operæ pretium faciam, si  
hoc loco summa qua potero perspicuitate, &  
breuitate perscripfero.

## Cap. XIII.

## Quinam sint Auctores, Scriptores, Clasici.

Q Voniam in deligidis opinionibus ea ha-  
betur sententia probabilis, quæ Clasici  
Scriptoris, auctoriæ testimonio comprobatur:  
ideo in hoc capite vsum est mihi auctores clas-  
sicos recensere. Tales autem habentur ij, quorum  
auctoritate tanquam probabilis, Schola frequen-  
ter vti solent; nam vt constat ex Gellio, lib. 19. c.  
8. Scriptores alij sunt Clasici, alij Proletarij.  
Clasici sunt, quos sèpè lectitamus, & assidue eu-  
tolimus, & eorum testimonio frequenter vi-  
mum: ceteri tanquam viliiores Proletarij haben-  
tur. Auctores porrò Clasici approbati, alij sunt  
in re Theologica, alij in Canonica, & Pontificia;  
alij in Ciuli, & legali. Alij in casibus, quos vo-  
cant conscientia definiendis, quicque Summis  
vulgò appellatur. Inter Auctores item huicmo-  
di alij scripsierunt ab anno Domini 1140, quo tem-  
pore floruit Petrus Lombardus, qui dictus est Ma-  
gister sententiarum, usque ad annum Domini 1200.  
quos quidé in prima classe reputimus. Alij sunt  
secundæ Clasii, qui scripsierunt ab eodem anno  
Domini 1200, usque ad annum 1400. Tertiæ Clas-  
sis sunt, qui floruerunt ab anno Domini 1400, usque  
ad annum 1500. In quarta Classe numeramus  
eos, qui scripserunt ab anno 1500. usque ad nostram  
æatem: nam Clasii ipsas distinguimus pro va-  
rietate temporis, in quibus Auctores vixerunt, nō  
pro ipsorum scriptorū auctoritatē, & dignitate.

## Prima Clasis Theologi.

- 1130 Floruit Hugo sancti Victoris Saxo-
- 1140 Petrus Lombardus vulgo dictus Magis-  
ter sententiarum.
- 1150 Richardus sancti Victoris.
- 1210 Gulielmus Episcopus Parisiensis Aluerni.
- 1200 Gulielmus Altitodorensis Episcopus.
- 1240 Alexander Alensis Anglus, Francicanus.
- 1240 Albertus Magnus Teutonicus, Domini-  
canus.
- 1270 S. Thomas Italus Dominicanus.

1270 S. Bona-

1270	S.Bonauentura Italus,Franciscanus.	Franciscus Maironis ,Franciscanus.
1280	Aegidius Roman⁹, Augustinian⁹ famili⁹.	Adam Godam,Anglus.
1280	Petrus Tarantinus Italus Dominicanus, & postea Pontifex Roman. Innocen- tius Quintus.	Ioannes Bassols.
1290	Henricus Ganduensis,Flander.	Rupertus Olchor, Anglus, Dominicanus.
1290	Richardus cognomento de Media villa, Anglus,Franciscanus.	Herueus Brito,Dominicanus.
	<i>Secunda Clas⁹ Theologi.</i>	Richard⁹ Rodolphus,dict⁹ Armachan⁹.
1300	Ioannes Duns Scotus,Franciscanus.	Henricus Oyta Teutonicus.
1317	Petrus Aurcoli Italus,Franciscanus.	Gulielmus de Rubione,Franciscanus.
1320	Gulielmus Okam Anglus,Franciscanus.	Petrus de Aliaco,Flander.
1324	Augustinus Triumphus cognomento de Ancona,Augustinianus.	Andreas cognomento de Castro.
1320	Aluarus Pelagius,Hispanus,Franciscan⁹.	Ioannes cognomento de Neapoli.
1300	Durandus cognomento de Sancto Por- tiano,Italus,Dominicanus.	Gothifredus cognomento de fontibus.
1350	Petrus Paludanus Gallus Dominicanus.	Dionysius Cisterciensis.
1310	Gregorius Ariminensis,Augustinianus.	Franciscus Lichetus, Brixensis, Frāciscan⁹.
1350	Thomas Argentinus Augustinianus.	
1350	Ioannes Bacconius Anglus,Carmelitan⁹.	
1390	Mari filius cognomen⁹ de Ingenu,Anglus.	
	<i>Tertia Clas⁹.</i>	
1415	Ioannes Capreolus Tolosanus, Domini- canus.	
1415	Alphonſus Toftatus, Episcopus Abulen- sis,Hispanus.	
1420	Ioannes Gerſon,Gallus.	
1420	Thomas Waldensis Anglus, Carmelitan⁹.	
1460	Dionyſius Riccel, Teutonicus, Carthu- rianus.	
1490	Conradus Summehart,Teutonicus.	
1490	Gabriel Bičl, Teutonicus.	
	<i>Quarta Clas⁹.</i>	
1510	Ioannes Maior Scotus.	
1515	Iacobus Almainus,Gallus.	
1515	Thomas cognomento de Vio Caietanus Dominicanus.	
1516	Adrianus Flander postea Romanus Pon- tifex.	
1540	Franciscus Victoria Hispanus, Domini- canus.	
1550	Dominicus Sotus Hispanus, Dominica- nus.	
1550	Melchior Canus Hispanus, Dominican⁹.	
1555	Martinus Ledesmus Hispanus, Domini- canus.	
1550	Petrus Sotus Hispanus, Dominicanus.	
1550	Ioannes Viguerius Granatenfis, Domini- canus.	
1550	Ioannes Medina complutensis Theolo- giz Doctor,Hispanus.	
1550	Alphonſus à Castro Hispan⁹,Frāciscanus.	
1560	Antonius Cordubensis Hispanus, Fran- ciscanus.	
	<i>Præter hos sunt quidam alij, quos ego tantam auctoritatem habere iudico, quantam habent ij, quorum sententijs adhaferunt, aut quanti pon- deris, &amp; momenti sunt rationes, &amp; argumenta, quibus vtuntur in suis opinionibus comproban- dis: quos etiam aliquando,cū opus fuerit,citabo. Sunt itidem alij Theologi, quorum auctorita- te scholæ Theologorum interdum vtuntur; cu- jusmodi sunt.</i>	
1502	Felinus Sandeus.	
1504	Ioannes Selua Gallus, Lemouicensis.	
1518	Petrus Paulus Parisius , Cosentinus, po- stea Cardinalis.	
1550	Augustinus Berous,Bononiensis.	
1555	Rochus Curtius,Patauinus.	
1550	Petrus Rebuffus,Gallus.	
1560	Didacus Couarruias,Hispanus.	
1566	Antonius Burgos,Hispanus.	
	<i>Quarta Clas⁹.</i>	
1502	Felinus Sandeus.	
1504	Ioannes Selua Gallus, Lemouicensis.	
1518	Petrus Paulus Parisius , Cosentinus, po- stea Cardinalis.	
1550	Augustinus Berous,Bononiensis.	
1555	Rochus Curtius,Patauinus.	
1550	Petrus Rebuffus,Gallus.	
1560	Didacus Couarruias,Hispanus.	
1566	Antonius Burgos,Hispanus.	

1518 Ludoui-

1518	Ludouicus Gometius Hispanus, postea Episcopus Sarnensis.
1520	Fortunius Garzia, Hispanus.
1520	Martinus Nauarrus, Hispanus.
<i>Iuris Civilis Interpretes.</i>	
<i>Prima Clas.</i>	
1550	Post Irnerium Romanarū legum instauratorem, quem idcirco Iuris Civilis interpres, lucernam Iuris appellāt, & post Hugo Linum, Bulgarū, Placentinum, Ioannem, Bosianum.
1200	Azo Bononiensis.
1200	Rofredus Beneuentanus.
1227	Accursius Florentinus auctor Glossa in vniuersum ius Ciuite.
1256	Ioannes de Blancho Burgundus.
1260	Odofredus Beneuentanus.
1271	Iacobus de Bellouiso.
<i>Secunda Clas.</i>	
1300	Dynus Mugellanus.
1300	Petrus de Bellapertica Burgundus.
1300	Iacobus de Arena Parmensis.
1300	Martinus de Sulmanis.
1300	Gaufredus de Trano.
1300	Richardus de Malumbbris Cremonensis.
1320	Oldradus de Ponte Laudenfis.
1320	Iacobus de Rauani.
1300	Nicolaus de Malumbra.
1320	Rainerius Arsfendus de Foroliuij.
1320	Iacobus Buttigarius.
1330	Signorolus de Homodeis Mediolanensis.
1335	Cynus Pistoriensis.
1350	Bartolus de Saxo Ferrato.
1350	Ioannes Fabri Gallus.
1350	Albericus Bergamenis.
1350	Andreas de Isfernaria Neapolitanus.
1350	Nicolaus Spinellus Neapolitanus.
<i>Tertia Clas.</i>	
1400	Baldus de Vbaldis, Perusinus.
1423	Nellus sancti Geminiani, Florentinus.
1400	Angelus de Vbaldis, Perusinus.
1400	Petrus de Vbaldis, Perusinus.
1404	Franciscus de Ramponibus, Bononiensis.
1408	Bartholomaeus de Saliceto, Bononiensis.
1420	Benedictus de Plombino.
1430	Raphael Fulgosius, Placentinus.
1430	Raphael Comanus, Comensis.
1434	Florianus à S. Petro, Bononiensis.
1434	Paulus de Caffro.
1443	Guido Papæ, Gallus.
1442	Matthæus Matthæfilanus.
1440	Martinus Laudenfis.
1466	Martinus Cæpolla Veronensis.
1461	Franciscus de Accoltis.
1470	Angelus de Areto.
1470	Marianus Socinus Senior Senensis.
1470	Ioannes Bertachinus, Firmianus.
1482	Franciscus Curtius Senior.
1470	Alexander de Imola.
1498	Iason Maynus Mediolanensis.
1499	Ludouicus Bologninus Bononiensis.
1489	Antonus Corletus Siculus.
1498	Flo-Bartholomaeus Bologninus, Bononiensis.
1498	ruit. Bartholomaeus Socinus, Senensis.

*Quarta Clas.*

1500	Lancellottus Decius, Mediolanensis.
1502	Philippus Decius, Mediolanensis.
1502	Paulus de Citadinis, Mediolanensis.
1502	Vincetius Herculanus, Frisius, Perusinus.
1510	Thomas Parpalea, Taurinenis.
1513	Ioannes Crotus.
1519	Ioannes Franciscus Ripa.
1519	Rupertus Maranta, Venetus.
1520	Paulus Orianus Brixienis.
1520	Carolus Ruinus, Rheydienis.
1524	Hippolytus Marfilius, Bononiensis.
1523	Ioannes Franciscus Purpuratus.
1520	Vdalricus Zafius.
1530	Ludouicus Gozadrinus.
1530	Franciscus Curtius Junior, Patauinus.
1546	Hieronymus Cagnolus, Vercellenis.
1533	Ioannes Antonius Rubeus, Alexadrinus.
1540	Andreas Alciatus, Mediolanensis.
1512	Andreas Gammarus, Bononiensis.
1520	Andreas Tyraquellus, Gallus.
1530	Nicolaus Boërius, Gallus.
1540	Bartholomæus Caffaneus.
1540	Aymon Crauettæ, Gallus.
1546	Ioannes Corasius, Tolosanus.
1550	Franciscus Connarus, Galus.
1540	Arias Pinellus, Hispanus.
1550	Emmanuel Costa, Hispanus.
1550	Antonius Gomezius, Hispanus.
1550	Fortunius Garcia, Hispanus.
1550	Hugo Donellus, Gallus.
1540	Joachimus Minsinger, Germanus.
<i>Summa. Prima Clas.</i>	
1260	Azonis Bononiensis, Summa.
1555	Henrici vulgo, Hostiensis.
1260	Raimundi de Penna Forti, Dominicani.
1290	Ioannes de Friburgo Dominicani, quæ dicitur Summa Confessorum.
1261	Hugonis Barchinonensis Dominicani.
1270	Virici Argentinatis, Dominicani.
1280	Goffredi Tranensis Summa.
<i>Secunda Clas.</i>	
1317	Monaldi Franciscani Summa.
1317	Astensis Franciscani, dicta Astefana.
1320	Bartholomæi de Sancto Cocco, Pisani Dominicani, quæ dicitur Pisana.
<i>Tertia Clas.</i>	
1414	Rainerij Pisani, Dominicani Summa, quæ inscribitur Pantheologia.
1440	Petri Casueli Franciscani Directoris iuris.
1435	Ioannis Nider, Dominicani Praeceptorium.
1443	S. Bernardini Senensis, Franciscani.
1454	Nicolai Ausmo Franciscani Supplemum.
1484	Pacifici Nouariensis, Franciscani, dicta Pacifica.
1484	Ioannis Baptiste de Salis Franciscani, quæ vulgo dicitur Rosella, aut Baptista fliana.
1454	S. Antonini Dominicani, vulgo dicta, Defecerunt. Eiusdem alia Summa Theologicæ in quatuor partes diuisa.

1460 Henri-

- 1460 Henrici de Herp, Franciscani Aureum speculum.  
*Quarta Clasis.*  
 1515 Siluestri Dominicanum Summa, quæ dicitur Siluestrina.  
 1516 Ioannis Tabiensis Dominicanum, quæ dicitur Tabiena.  
 15 Bartholomæ Fumi Dominicanum, quæ dicitur Auro Armilla.  
 1515 Thomæ de Vio Caetani, Dominicanum.  
 1560 Manuale Nauarri.

Ego verò in vniuerso hoc opere ex Theologis quidem antiquioribus potissimum utrā testimonijs Alexandri Halensis, S.Thomæ, Henrici Gaudenſis, Richardi de Media Villa, Paludani, Gabrieli: nam ceteri pauca de morib⁹ attigerūt, cetera quæ ad ſpeculationem attinēt, potius perſequentibus Caetani, Adriani, Dominicis So. tij, Ioannis Medinæ Complutensis, Ioannis Maioris, Iacobi Almaini, Antonij Cordubensis, Martini Ledeſmij; hi ſiquidem auctores plura quam ceteri de Morib⁹ tradiderunt. Ex Canonici Iuris interpretibus præter glossam crebrius utrā testimonij Innocentij Quarri, Hoftiensis, Ioannis Andree, Archidiaconi, Abbatis Panormitani. Ex Iunioribus Felini, Courruui, Nauarri. Ex Iuris civilis Interpretibus ſepiuſ proferam testimonia Gloſſe in primis, Bartoli, Baldi, Angelii, Alberici, & Pauli de Castro. Ex Iunioribus verò, Decij, Alexandri, Iasonis, Sozimi, Alciati. Sum multas verò potissimum adhibeo ad ſententias confirmandas, Aftensem, Summam Confefſorum, Angelum, Auctorem Roselli, S. Antoninum, Siluestrum, Tabensem, Caetanum, Auctorem Armilla, & Nauarrum.

Animaduertendum eft, plures ex Theologis de certis quibusdam rebus ad Mores pertinentibus opulca conſcripſile quamplurima. Ex iuris item Canonici, & Civilis interpretibus multi varijs edidere traſtatus: nam alij Consilia, alij Singularia, alij Repetitiones, alij Lectiones, vt vocat, alij Prædictas Criminales, Ciuiiles, fuc Canonicas, alij Dictionaria Iuris, alij Decisiones euulgantur: quorum omnium auctorum, vbi opus fuerit, teſtimonia in medium adducam, vt vel mea confirmem, vel aliena confutem.

## Cap. XV.

## Sexta Praeceptio.

**Q**vando plures ſunt opinioneſ in ceteris o- mnibus pares, (pares intelligo, in numero, vel teſtimonio, vel auctoritate Doctorum) ea eft eligenda, quæ magis religioni, pietati, & iuri ſuet. Et in cauſis ad Matrimonium pertinentibus, ea quæ matrimonio, pæſertim ante contraſto ſuffragatur. In materia de voto, Iure iurando, VI- tima voluntate testatoris, quæ his conueniens eſt; ſic etiam ea, quæ magis patrocinatur pupillis, vi- diuis, peregrinis, & alijs huiusmodi, quæ miſera- biles perſone in iure dicuntur. Quare iuxta hanc regulam, amplectenda eft ſententia dicentium vnam tantum eſſe Magdalena, de qua in quatuor Euangelij fermo eſt, licet aliqui ex Patribus tra- diderint duas fuſſile, immo, vt quidam alij, etiam tres, vna Galilæam, & publicam in Ciuitate pec-

catricem, de qua apud Lucam. 7, Secundam item Galilæam Chriſti Domini beneficio liberatam à ſeptem dæmonibus, à quibus vexabatur oppreſſa, Tertiā honeſtā vitæ, Marthæ, & Lazarī fororē. Sed cum prima opinio magis cum officio Eccleſiaſtico congruat, eſt meritò prefterenda. Præ- rea quidam ex Patribus ſenferunt Iofephum B., Virginis Deiparæ ſponſum aliam ante eam vxo- rem habuifſe, ex qua filios ſuſcepere, qui in Euān gelij Fratres Domini appellatur. Ceterū quia magis eft pia ſententia afferentū Iofephum tan- tum vnam vxorem nimirum B. Virginem habuifſe; meritò communi Theologorum ſenſu eft re- cepta, ita etiam communi ferè conſenſu ſcripto- rum olim traditū fuit, Annam B. Virginis parer- tem tribus viris nupſile, ex quibus tres filias ha- buerit Maria nomine appellatas. Noſtra tamen etate anteponi videtur ſententia dicentium, eam tantum viro Iaochimo fuſſile coiugio copulatam ex quo in ſeneclitate ferè Deiparam genuerit: & certè illam historiam de duabus fororibus Dei- para Virginis, & filiabus Annæ non probat S. Thom. in cogment. ad Galat. c. 1, leſt. 5, & eam rejeciant, Cani, lib. 1. de B. Maria. cap. 4. prop. finem, & Ianſe. Ioan. 19 c. 143. concordia Evangel. Nec obſtitat, quod Ioan. 19. le- gitur foror Matris Domini iuxta crucem ſtetiffe: quam materteram Domini glossa ordinaria vo- cat Galat. i. nam foror vocabatur Deipara, quia ei erat affinitate coniuncta. Præterea inter Theo- logos. Scot. 3. d. 19. & 4. d. 15. q. 1. Dur. 3. d. 20. 9. 2. & 4. d. 15. q. 1. Gab. & Almai, ejſdem locis, Medi. codi- de pænitentia, tractat, 3. de faiſſat. q. 1. docuere Christi Domini ſatisfactionem, qua peccatorum noſtro- rum debitum exoluit, perfecte ex omni parte iu- ſitia rationem non habuifſe: ac verò S. Thomas afferuit fuſſile in ea perfecte iuſtitie rationem: quæ certè opinio, ve magis pia, quippè quæ magis Christi Domini dignitate, merita, & ſatisfactionem commendat, meo iudicio alteri illi debet anteponi: vt nunc in ſcholis Theologorum merito prefertur. Inſuper controveria eft inter Theologos: An Christus Dōminus quatenus homo eft, fuerit ſummus in temporalibus totius mundi Rex, & Dominus, quibusdam affirmantibus, alijs verò negantibus. Sed certè mihi verior ea opinio ſemper viſa eſt, quam ſequitur S. Thomas opif. 20. de regim. princip. à cap. 12. vsq; ad cap. 15. quæ affirma- eum fuſſile regem, & dominum, non quidem viſu, & aetu, quoniam eo ſponte ſeſe abdicauit, vt ſum maꝝ paupertatis hominibus p̄eberet exemplum, ac vt rerum humanarum deſpectionem, & con- temptionem doceret: benè autē iure, potestate, & habitu, quia huiusmodi ius, & potestarem eo ipſo habuit, quod fuit mundi Redemptor, & Iu- dex viuorum, & mortuorū diuinitus constitutus. Sicut enim Deus quatenus Mūdi opifex, & rerum omnium conditor, earumq; conſervator, iure eft totius orbis terarum Dominator, & Rex: Sic etiam Christus ea ratione quia eft vniuersi mundi Redemptor, iure ſuo, & potestate eft totius mundi Rex, & Dominus. Et quia taleius, & po- tentiam non habuite electione hominum, aut inſtitutione, & iure humano, ſed diuinitus, quatenus à Patre eft mundi Redemptor constitutus, Ideo i- pſe dixit: Regnum meum non eft de hoc mundo, quiaſ diceret; Non ſum Rex electus voluntate,

*Luc. 8.  
Mar. 15.*

*Euseb. lib.  
2. Eccl. hi-  
ſlo. c. 1. Hi-  
la. can. 1. m  
Matt. Am  
broſ. in lib.  
de inſtitut.  
Virg. ca. 6.  
Epiph. lib.  
2. cōtra ha-  
reſ. c. 3. &  
78. quā oji  
monem re-  
iyeit Hiero.  
lib. contra  
Helu. &c.  
13. in Mat.*

aut in-