



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

1. Qvid sit Actus Humanus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

R. P. IOANNIS AZORII
LORCITANI, E SOCIE
TATE IESV;

INSTITUTIO NVM
Moralium

LIBER PRIMVS.

DE ACTIBVS HVMANIS.

Caput I.

Quid sit actio humana.

ANTEQVAM præceptorū Decalogi, & Sacramentorū tractationē aggredior, pauca quqdā tanquam prima cōtius operis elementa explicare cōstitui, quē ceteris à me dicendis maiorem, pleniorēq; luce afferre possint. Ea autem sunt, de actibus humanis, in quibus omnis officij laus, & vituperatio consistit: de eorum bonitate, & prauitate: de cōmunitib; animorum affectibus, ex quibus saxe peccata oriuntur, & quorum vna moderatrix est virrus: de virtutib; ex quibus bonorum operum fructus existunt: de peccatis generatim, quā poenis iure debitis plectuntur: de meritis hominum, quā suis quoque honoribus, & præmiorum mercedibus compensantur: de legibus demum, quā beneficis præmia, malefactis supplicia certa constituant. Quæ omnia ex S. Thoma optimo videlicet harum rerum tradendarum magistro, velut ex fonte puro, & liquido hausta, Deo duce, & auspice, primis septem libris expediā dilucide, & singula, quā potero breuitate perstringam.

Quæritur Primo, quānam sit actio humana? Respondeo, eam esse, quā ex libera hominis voluntate originem habet: hæc autem actio est, que ex rationis deliberatione seu mētis consultatiōne progignitur: ita ut actio humana idem penitus sit, quod actio hominis liberata, siue actio, quā ex ratione deliberante promanat.

Secundo quæritur, An actio humana eadem sit, quā actio cōueniens homini, ut homo est. Respondeo, S. Thoram tria de actione humana tradidisse. Primo, eam esse, quā conuenit homini, quatenus homo est. Secundo, esse eam, cuius homo dominus est. Tertio, huiusmodi actionem esse, quā ex libera hominis voluntate proficiuntur. Sed hæc tria inter se non videntur colligere: non enim videtur esse eadem actio hominis, ut homo est, quā actio humana, seu libera: Nam prima rei obiecte cogitatio, quā in mentem nostram incur-

rit, & omnem voluntatem antecedit, est actio hominis, ut homo est, quippe quā non est homini cum belluis communis, & tamen humana actio non est, quia ex libera hominis voluntate non proficit. Deinde in ipsa quoque voluntate saxe infiniti primi quidam motus, & actus omnem rationis deliberationem præcurrentes: qui actus sunt hominis, ut homo est, quoniam sunt hominis proprii. Et tamē non sunt actio[n]es humanae, cum liberi actus non sint. Adde quod ridere, flere, & loqui, sunt actio[n]es hominis, ut homo est, cū non sint homini cum ceteris animantibus communes; & tamen actio[n]es humanae non sunt, cōuenient enim etiam pueris, & amentibus, in quibus libera actio non est. Accedit item his, quod in seruis humanae actio[n]es sunt propriæ, quia ex deliberatione rationis agunt, & tamen serui non sunt suarum actionum domini; earum enim ius, & potestatem habent i, quorum sunt iuri, potestati, & dominio subiecti.

*Caiet. 1. 2.
q. 1. art. 1.
Victoria ci-
rat. à Me-
dina 1. 2. q.
1. art. 1.*

Ad hæc omnia Caïetanus, & iuniores respondent dicentes, S. Thomam loquuntur esse de actiōibus hominis in moribus: in re autem moralia actio hominis, ut homo est, ea dicitur, quā libera est: licet in naturalibus actio hominis, ut homo est, nō semper sit libera, sed solum hominis propria, per quam à ceteris animantibus omnino distinguitur. Item aiunt, S. Thomam accipere nomine actionis conuenientis homini, ut homo est, ea, quā tum per naturam, & substantiam, tum per modum, quo sit, est hominis propria: & huiusmodi actionem esse humanam, & liberam: quoniam modus agendi proprius in hominibus est ex ratione, & volūte. Ceterum fortassis S. Thomam facilius interpretari possumus, si dicamus, cū docet, actionem humanae esse, quā cōuenit homini, ut homo est, perinde esse, ac si dixisset, quā conuenit homini per rationis, & voluntatis facultatem: nam actiones conuenientes homini ex sola intelligendi, ridendi, flendi, & loquendi vi, quamvis solum hominis propriæ sint, non tamen dicuntur esse actiones hominis, ut homo est, quia solum conuenient homini ex aliqua parte, & facultate certa, licet hominis propria, non ex omnipotenti: homo enim, ut homo est, id dicitur esse, quod ex toto est, non quod ex parte est: ex toto autem homo est, ex rationis, & voluntatis facultate, non verò ex sola intelligendi, ridendi, flendi, aut loquendi potestate. Quare sequitur, ut recte

A

tradi-

tradiderit S.Thomas, actionē hominis, ut homo est, hoc est, quā conuenit homini ex toto, non ex parte, esse humanam, & liberam. Eodem pacto primi voluntatis actus, qui rationis deliberatiōnem p̄cūrrunt, quamvis solius hominis sint proprii, non tamen sunt actus hominis, ut homo est: quoniam non conuenit homini ex toto, sed ex parte, nempe ex voluntate rationem penitus praeueniente. Sic etiam ad id, quod obiectum est de seruorum actionibus respondeo, cum S. Thomas docet, eam esse actionem humanam, cuius homo dominus est, non loqui cum de domino ciuili, quale dominus habet in actiones, opera, & officia serui; sed de dominio naturali, quod quisque habet in suas functiones, & opera ob liberum arbitrium, quā est facultas rationis, & voluntatis, ex quibus laudari, aut vituperari iure benefacta, & malefacta possunt.

S.Tho.1.2.
q.1.art.2.

Arist. II. 2.
Phys. tex.
40.

Tertio Quæritur, An actio humana eadem sit, quā libera hominis actio? Respondeo, S.Thomam docuisse, idem esse, cum ait, actionem humanam dici cuius homo dominus est. Verum facile quis obijcat, in patria cælesti Beati spiritus clare intuentur: & diligunt Deum, eiusque aspectu perpetuò fruuntur: & huiusmodi tres actiones sunt propriè humanae: nec tamen liberæ in Beatis illis mentibus, quoniam necessariò Deum manifestè vident, necessariò diligunt, & eius delectantur obtutu. Respondeo, Cum actionem humanam liberam esse dicimus, loquimur de ijs actionibus humanis, in quibus nos ipsi in hac vita mortali exercemus: tres autem illas, quas in cælo Beati spiritus præstant, liberis huius vitæ actionibus ex Dei gratia profectis cōsecuti sunt, quamvis modo eis necessario perfungantur.

Quarto Quæritur, An proprium sit hominis propter finem agere? Hoc ideo quæritur, quia Aristoteles aperte docet, naturam agere propter finem. Respondeo, dupliciter contingere posse, ut aliud propter finem agat: uno modo absque cognitione finis, sed solum in finem ab alio agente cum cognitione directum: quo pacto sagitta emissa dicitur moueri propter finem: non quod eum sagitta cognoscat: sed is, à quo in finem refertur. Et in eum sensum dixit Aristoteles, naturam omnem propter finem agere, quia à Deo eam in finem referente dirigitur. Altero modo aliud agit propter finem, quod agit cum cognitione finis. Sed hoc rursus bifariam contingit. Primo cum quispiam agit cum cognitione rei, quā est finis; non tamen cum cognitione finis, vt finis est. Deinde cum quispiam agit cum agnitio-ne finis, quatenus finis est, hoc est, quatenus est id, cuius gratia aliud fit. Belluæ agnere propter finem primo modo: nam dum potum, aut cibum capiunt, quia siti, aut fame vexantur, siti, & famem sensu percipiunt; item ipsum cibum, & potum, cuius desiderio mouentur, sensu cognoscunt, non tamen agnere propter finem secundo modo, quoniam non cognoscunt respectum, & ordinem, quo id, quod est ad finem, tanquam idoneum, & aptum ad eum assequendum refertur.

Solius igitur hominis est propter finem moueri, & agere cum cognitione non solum rei, qua est finis, sed etiam finis quā finis est; quia cognoscit, & adhibet ea, quā sunt ad finem quatenus vi-

lia, & commoda ad eum assequendum, & gratia ipsius finis adipiscendi. Brute siquidem animantes solo instinctu, & impulsu naturæ ad ea feruntur, quā sunt ad finem apta, & idonea; feruntur tamen ad ea solum quia ijs delectantur, & proinde quidquid perquirunt, & secessantur, auidè gratia delectationis exquirunt, & consecrantur, cum tamen homo multa cupiat, amet, & amplexetur, vt utilia ad aliquid aliud consequendum: ita vt, etiam si illud sit sibi molestū, graue, & acerbum, nihilominus tamen eligat, quia est utile ad id, quod appetit obtinendum. qua ratione potionem sibi amaram sumit ægrotus: & dux difficile bellum aggreditur: mercator nauigationem suscipit periculosam: miles strenue, & fortiter pugnat.

Quinto Quæritur, An cuiuscunque actionis humanae sit aliquis finis ultimus? Nam peccati, quod veniale vocatur, non videtur esse aliquis finis ultimus: nec Deus certe eius peccati finis est, vt manifestè liquet: nec verò res aliqua creata; aliqui enim veniale in crimen, sive peccatum lethale transire. Respondeo, finem ultimum bifariam dici; uno modo per affirmationem, qui finis est ceteris superior, & id, cuius gratia reliqua fiunt: Altero modo per negationem, qui in nihil aliud refertur, quāvis ipse finis nō sit id, in quod cetera diriguntur. Cuiuscunque igitur actionis humanae est aliquis finis ultimus: non enim est in infinitum progressus, quoniam sic actio nostra esset inanis & vana: sed nostrarum actionum finis aliquando est ultimus per affirmationem; vt, cum quicquam agimus propter Deum, in quem omnia bona suapte natura referuntur, à quo, vt à fonte plenissimo promanarunt: aliquando verò est finis ultimus tantummodo per negationem. Cum veniale itaque peccatum admittimus, ipsum peccatum quatenus nobis iucundum eligimus, & amplectimur, nec in Deū, aut in aliquid aliud referimus; sed propter ipsum, vt tale est: quia nimur eo delectari, admittimus. Nec tamen continuò sequitur, vt omne peccatum sit lethale: potest enim esse leuis, & venialis noxa, vel quia materia est per se exigua, & minima; vel quia rationis deliberatio plena nondum sit, & omni ex parte perfecta.

Sexto Quæritur, An omnium actionum humanaarum sit unus tantum ultimus finis? Respondeo, ultimum finem esse duplicem, Unum priuatum & speciale, alterum cōmūnem & generalem. Actionum igitur humanarum omnium unus est ultimus finis communis; non tamen priuatus, & specialis. Nam dum: aliud homo agit, etiam dum peccat, unum cōmūne bonum appetit, quod est, vt bene habeat, & omni malo caret: at vero Deum, qui est omnium honorū finis ultimus specialis, non semper optat, & expedit.

Septimo Quæritur, An actionis humanae plures fines ultimi esse queant? Respondeo, Si finis ultimus sit per affirmationem, neque esse plures fines ultimi: quia finis, qui refertur in alium eo ipso nō est ultimus: At vero si finis sit per negationem ultimus, possunt esse, & multarum actionum nostrarum, & eiusdem actionis multi fines ultimi: potest enim quis multa peccata committere inter se omnino diuersa, quorum unum

minime

minime in aliud referatur. Deinde potest quis eodem actu velle, & appetere à quo duo peccata distincta, ita ut unum non velit propter aliud, sed utrumque propter ipsummet: quia utroq. àequè, & pariter oblectatur, aut utrumque tanquam si bivite, & incundum bonum, sed contra leges, & iura concupiscit.

Cap. II.

Quid sit actio libera.

*Mag. 2.
Gen. diff. 25.*

2. Cor. 3.

Ioan. 8.

Rom. 8.

QUAERITVR primum, Quid sit actio libera? Respondeo, libertatem, ut ex Magistro iententiarum colligitur, quadrifariam dicitur. Est enim libertas, qua quis est liber à peccato: altera vero, qua quis liber est à miseria, & poena: teria à violencia: quarta à necessitate. Libertas, qua quis liber à peccato est, ea est, de qua Apostolus ait: *Vbi spiritus Domini, ibi libertas:* & Christus Dominus Iudeis dixit: *Si vos Filii liberarete, reperi liberi eritis.* Libertas, qua quis liber est à miseria, est, de qua idem Apostolus ait: *Ipsa creatura liberabit à servitute corruptionis, in libertatem glorie filiorum Dei.* Liberum à violencia est, quicquid in agendo, vim extrinsecus illatam non patitur. Libertas, qua quis liber est à necessitate, est, cum non ex necessitate naturæ operatur, sed ex ratione, & voluntatis facultate sic agit, ut non agere possit.

Secundo Quæritur, in quibus sit libertas, unde quis dicitur liber à peccato? Respondeo, euimodi libertatem natura sua vni tantum Deo congruere, quoniam est per naturam bonus. Deinde Christus etiam Dominus, quatenus homo est, omnibus modis absolutam habet libertatem à peccato: nam quamquam vi, & conditione sola naturali humana naturæ assumptæ eam non habet, habet tamen ex propria ratione personæ diuinæ in humana natura subsistentis, & cum ea admirabili nexus & vinculo coniuncta. Persona enim diuina in quacunque natura subsistat, pecare nequit, quippe quæ ex se ipsa bonitatem habet, & sanctitatem. Tertio Beati spiritus ex gratia plenissima, & beatitudinis, quam Dei beneficio sunt consecuti, peccare non possunt, quoniam eadem ratione Deum necessarium diligunt. Quarto Beatissima Virgo, Apostoli, & confirmati in bono, & gratia diuina, dum in hac vita mortali degut, peculiari & singulari Dei prouidentiae munere per totum huius vitæ cursum ita suauiter ducuntur & diriguntur, ut à bono nunquam grauit, vel leuiter peccantes, aut saltē grauiter aberrent & excidant. Huiusmodi autem singulare & eximum diuina prouidentia donum in eo situm est, ut confirmatus in bono, sic certis quibusdam & peculiaribus diuina gratia praesidij præuenientibus, comitantibus & sublequentibus efficacissime dirigatur, ut à recto nunquam deficiat, quamvis liber prorsus semper existat in bonis operibus præstandis, & mandatis quoque diuinis exequendis & obeundis citram violentiam, & necessitatem: nam ubi, & quando, & cui vult Deus, bonam cogitationem, ita opportunam & commodam iniicit, ut id velit, quod vult Deus, quamvis possit non velle: & ita aduersus malum cogitationem fugerit, ut

id respuat & fugiat, licet possit non fugere. Ad extremum quisquis in hac vita singulari Dei beneficio diuinam gratiam assequitur, à peccato liberatur: quia diuina gratia peccatum omne, sive originis, sive lethale penitus euellit ac tollit, et si non omnia semper venalia extinguit, & remittit.

Tertio Quæritur, in quibus sit libertas, qua quis liber est à miseria? Respondeo, hac libertate eos frui, qui ad patriam cœlestem iam, & beatitudinem peruenire: & hac fruebatur etiam primus homo ante peccatum, ita tamen, ut eam amittere potuerit, sicut & revera amisit. Beati vero celi incola ita liberi sunt à miseria, ut miseri amplius esse non possint.

Quarto Quæritur, quibus insit libertas, qua quis liber est à violencia? Respondeo, Libertatem hanc esse in omnibus ijs, quæ inuitè nō fiunt, sive ex voluntate, sive ex naturæ necessitate libertas ea proficiscatur. Natura enim, dum naturali propensione mouetur, vim non partitur: & voluntas, dum ex cogitatione, aut cum cognitione operatur, sponte sua, & non per vim agit, & tametsi necessario aliquando velit, non cogitur. quoniam si voluntatis est actus, eo ipso est iuxta naturalem voluntatis propensionem effectus. Est enim voluntas ad volendum sive naturæ conditione proclivis. Ex dictis igitur efficitur, ut triplex, quæ descripsimus, libertas dici meritò possit, libertas gratia, quæ sumus à peccato liberi: libertas gloria, quæ omnis miseria est expers & nescia: libertas naturæ, quæ à violencia immunis existit.

Quinto Quæritur, quibus insit libertas, qua quidpiam est liberum à necessitate, & in quo consistat? Respondeo, huiusmodi libertatem in hoc esse firmam, ut ea causa dicatur liberè agere, quæ positis omnibus in agendo requisitis ita operatur, ut absque illa varietate, vel mutatione in se, vel in altero facta, possit agere, & non agere. Dicimus primum (omnibus positis seu requisitis ad agendum) quoniam si aliquid eorum defit, causa in agendo non idcirco libera ex se non est, nam si non potest opposita, id ideo est, quia defit aliquid necessarium ad agendum, velut si defit voluntati generale Dei auxilium ad volendum, non potest voluntas velle, quamvis sit in apta natura libera. Dicimus secundo (absque illa varietate vel mutatione in se, vel in altero facta,) quia in hoc distinguuntur causa libera à causa necessaria, quod causa libera, positis necessariis ad agendum, & non mutatis ita agit, ut possit non agere etiam absque illa mutatione in ipsa, vel in alio existente: sic enim liberè volumus, loquimur, & legimus, ut possimus non velle, non loqui, non legere, rebus omnibus eodem modo se habentibus. at vero causa necessaria positis omnibus requisitis ad agendum, si firma & non variata permaneant, ita ex conditione naturali agit, ut non possit non agere, nec possit ab actione desistere. quod si defit agere, aut oppositum faciat, id ideo est, quia in ijs, quæ sunt necessaria ad agendum aliqua est facta mutatio: aut quia sunt subiecta in totum, vel ex parte: aut quia sunt impedita: aut aliqua alia ratione variata. Sic leuia sua naturæ conditione sursum ascendunt, grauia deorsum feruntur, aqua