



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Cvrsvs Theologici ...**

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et  
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -  
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa  
Sacramenta, accuratè declarantur

**Carleton, Thomas Compton**

**Leodii, 1664**

Sect. VII. De timore initiali & filiali.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13826**

Dolor imperfectus, seu attritio est supernaturalis, ergo & hic timor talis esse potest.

supernaturali, ita qui timet peccatum propter peccatas quibus privatur his donis, habet pro objecto formaliter aliquid supernaturale, ipsa scilicet dona supernaturalia. Confirmatur, quia attritio seu dolor ille imperfectus peccatorum, qui concipitur est metu gehennæ, est supernaturalis, ut dicit solet in materia de penitentia, quia simul cum Sacramento est dispositio ad justificationem, ut definit Tridentinum sess. 14. cap. 4. ergo & timor hic servilis culpæ propter gehennam potest esse supernaturalis, cum non minus habeat objectum supernaturale.

### SECTIO SEPTIMA.

#### De timore filiali, & initiali.

I.  
Timor filialis duplex est, perfectus & imperfectus.

II.  
Quod padua timor filialis distinguatur à timore servili.

III.  
Optima D. Augustini timoris servilis & filialis descrip.

IMOR filialis duplex à S. Thoma, & ceteris Doctoribus constitui communiter solet, alter imperfectus seu initialis, alter vero perfectus: quorum natura non facile explicari poterit nisi prius à servili distinguitur, quod hic faciemus, & primò filialem perfectum.

Timor ergo servilis Dei iuxta dicta est ille, quo timentur peccata, quæ possunt nobis à Deo infligi, & quo Deum timemus ut judicem, & principium illorum malorum, quorum potest esse auctor, iuxta illud, Non est malum in civitate, quod non fecit Dominus & I. c. 45. v. 7. Fasius pacem, & creans malum. Ita Doctores communiter cum S. Augustino, qui tamen non semper eisdem verbis timorem castum seu filialem describit; interdum enim dicit esse timorem amittendi iustitiam, interdum quo quis timet ne à Deo deferatur.

illa verò optima & clara videtur descriptio qua Sermoni 18. de verbis Apostoli, utrumque timorem sic definit: Servilis timor est, quo timemus cum damnatis ardere; castus verò quo quis timet Deo displicere. Timor siquidem ex displicantia peccati, ut est offensa Dei summè dilecti, vel summè boni, est proprius timor filialis, qui supponit hominem timentem esse filium Dei, nam supponit eum diligere Deum quatenus bonus est, & inde timet illi displicere, ne incidat in peccatum, seu ut D. Augustinus loquitur, Ne offendat gaudium paternum, & ne displicat oculus amantis. Quo sensu intelligenda sunt aliae ipsius definitiones, ut quod sit timor deferendi iustitiam, &c.

Notandum verò, quando timemus ne Deus à nobis recedat propter nostra peccata, considerari posse Deum ut principium illius recessus, id est non diligendi nos ratione malitia in nobis presupposita, sed quo respectu etiam timetur Deus ut principium à nobis recedens, non tam absque presupposita malitia in nobis, & separatio etiam hoc modo timeri potest à filiis, non præcisè quia est peccatum, sed quia à culpâ provenit, ita ut magis hic vel dolosus, vel timore causam, quam effectum. Unde S. Aug. in Psalmum 127. dixit, timorem castum timere ne perdat amplexus pulcherrimi sponsi, & ne sponsus tardet; sensit ergo peccatum separationis à filiis timeri posse, non præcisè ut peccatum, sed quia est proveniens à culpa.

V.  
Secundò, quamvis timor peccatum ob præcisam privationem visionis, quatenus est malum nostrum, & à Deo iusto Judge, pertineat ad timorem servilem, timor tamen ejusdem peccatum.

P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. II.

nz, quatenus est separatio à Deo patre nostro, quem diligimus, & contraria beatitudini, quam quis diligit ut optimum medium ad Deum perfectius amandum, quæ est optima dilectionis beatitudinis: ejusmodi inquam timor peccatum damni est filialis, & ortus ex charitate, per quam diligatur Deus, & unio cum illo ut summè dilecto.

Dicendum ulterius, timorem servilem & filialem essentialiter inter se differre: hoc expressè docet D. Thomas art. 5. estque communis Theologorum sententia. Probatur, timor quippe servilis, pertinet ad amorem concupiscentiae, & respicit malum peccatum futuræ à Deo:

Timor filialis & servilis inter se essentialiter differunt.

Dei, & in ejus initio amicitia. Unde licet hic timor non respiciat immediatè Deum ut principium mali, quod timemus, semper tamen respicit illum tanquam personam ex cuius complacencia fugimus malum: quapropter ipsum respicit ut rationem formalem displicantia mali, seu peccati, quia amor quo volumus Deo bonum ipsius, immediate respicit bonum ut finem cuius gratia, & simul etiam respicit finem cui, id est personam ex cuius benevolentia illud bonum ex cuius complacencia fugimus malum.

Timor filialis respicit malum ex cuius amore illud fugimus ut hic respicit Deum.

Quoad amorem filialem imperfectum seu initiali, dicendum non esse actum essentialiter distinctum à timore vel servili, vel filiali, ut expressè D. Thomas quæst. 19. articulo 8. dicens, Timor initialis aut est timor servilis quatenus introducit charitatem, vel potius est timor filialis imperfectus, qui non differt in substantiâ à perfecto, sicut nec charitas imperfecta à perfecta; est autem filialis timor imperfectus, & remissus, quando nondum omnino expulsus est timor servilis.

Falsa proinde est sententia Durandi in 3. d. 34. q. 3. qui dicit, timorem initiali distinguishing & à timore servili & filiali, quia operatur ex motivo formaliter utriusque simul per eundem actum, qui proinde à quolibet specie differt. Hoc, inquam, est falsum, & impossibile, ut ex dictis constat. Nec ob hoc dicitur timor initialis medius inter servilem & filialem perfectum, sed quia ita habet pro objecto malum culpæ ex amore filiali, ut simul etiam habeat adjunctum & compatibilem in eodem subiecto timorem servilem peccatum, etiam quoad actum.

Quares, quis ex his timoribus minatur quoad frequentiam actuum, crescente charitate, Quis timor nam quod habitum suppono utrumque augeri in homine justo, dum augetur charitas, quia cum gratia augentur omnes virtutes, & habitus supernaturales, qui ab illâ emanant. Respondet D. Thomas art. 11. filialem augeri, minui servilem, quod satis ex dictis constat: & ratio est, Rer. Tim. quia quod magis quis diligit patrem aut amicum, ram serv. eo magis cupid non separari ab ejus amicitia, & lem minui. plus timet illum offendere, ne amicitiam lardat, angeli filialem.

In hoc itaque sensu intelligendum est quod dicitur prima Joannis c. 4. v. 18. Timor non est in charitate, sed perfecta charitas forsitan mittit timorem; servilem scilicet quoad frequentiam actuum, de quo optimè D. Aug. in Psal. 18. & 127. & alibi.

### SECTIO