



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Directorivm Inqvisitorvm F. Nicolai Eymerici Ordinis
Prædicatorum**

Nicolaus <Eymericus>

Venetiis, 1607

Quaestio 102. De intercessione facienda pro eo qui relinquitur curiae
seculari.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13589

ut pater in c. Nouimus de verbo sign. 3 Si autem talis relapsus vel impenitens absens est, quia fugitiuus, nel uō potest haberi quamvis congruo tempore expectatus, & seruatis seruandis; tunc Episcopus, Inquisitor præsente Pote state curiæ secularis, non realiter, quia, non est ibi, sed sententialiter relinquunt eum brachio seculari, hoc est declarando eum haeticum impenitentem, seu relapsum, & expellendo eum sententialiter de foro ecclesiastico, & relinquendo etiam sententialiter brachio seculari.

4 Et quandocunque curia secularis eum habere poterit, in eum ut de foro suo existentem, exercet pro qualitate facinoris, yltionem, ut dicitur in B c. Ad abolendam. S. præsenti extra de hæret.

Hoc expressius habetur supra hac parte tercia, ubi agitur quando processus fidei fine debito terminentur, & patebit inf quæst. proxima.

C O M M E N T . C L .

Materia huius questionis præxim respicit, quam copiose docuit Eyme. sup. in bac. 3. parte. in 9. 10. & 11. modo processum fidei terminandi. ubi declarauimus eas difficultates, quas breuiter hoc loco indicat auctor.

Iam de relapsis abundè egimus supra p. 2. q. 58.

Q V A E S T I O C I I .

De intercessione facienda pro eo, qui relinquitur curia seculari.

Contra Entesimæ secunda quæstio est: Quæ & qualis, & quibus uerbis sit facienda deprecatio seu intercessio per Inquisitorem curiæ seculari, cum ei Episcopus, & ipse relinquunt seu tradunt impenitentem haeticum seu relapsum?

Relat. supra pag. 124.

Respondemus, quod hoc patet in c. Nouimus. D extra de verb. sign. ubi dicitur sic; Nouimus expedit, ut uerbum illud quod in antiquis canonid. & in nostro decreto contra falsarios edito continetur: uidelicet, vt clericus per ecclesiasticum iudicem degradatus, seculari tradatur curia puniendus; apertius exponamus. Cum enim quidam antecessorum nostrorum super hoc confulti diuersa responderint, & quorundam sit opinio à plurib. approbata, ut clericus, qui propter hoc, uel aliud flagitium graue non solum damnable, sed damnosum, fuerit degradatus, tanquam exitus priuilegio clericali, seculari foro per consequētiā applicetur, cu ab ecclesiastico foro fuerit projectus: eius est degradatio celebranda seculari potestate præsente, ab pronuntiandum eidem cum fuerit celebrata, ut in suum forum recipiat degradatum. Et sic intelligitur tradi curiæ seculari: pro quo tamē debet Ecclesia efficaciter interdicere, ut crita mortis periculum, circa eum sententiam moderetur.

De his expressius habetus supra, parte ista tercia, ubi agitur quomodo processus fidei fine debito terminentur, & impenitens, & relapsus quomodo, & qualiter tradentur curiæ seculari.

C O M M E N T . C L I .

CVM Inquisitores tradunt, uel relinquunt aliquem curiæ seculari, pro eo intercedunt apud secularem magistratum, ut se cum illo misteri corditer gerat, & hac consuetudine reuimur: cur id & qualiter fiat, copiosè diximus supra, p. 2. super c. nouimus. de ver. sign. quo Eymericus visitur in hac quæst. præxim autem docuit supra in hac 3. p. in 9. 10. & 11. & 12. modo processu fidei terminandi.

D E P A E N T E N T I S pecuniarijs imponendis.

Q V A E S T I O C I I I .

An Inquisitor possit iniungere pecunias pecuniarias.

G S Entesimæ tercia quæstio est: Vtrum Inquisitor possit imponere penitentias pecuniarias salutares sine incurso pena contenta in c. Nolentes. de hæret. in Clem.

Respondemus quod sic, pro executione offici applicandas, seu in piis vissus alios conuertendas: vnde sicut potest imponere peregrinationes, orationes, abstinentias, sic & eleemosynas seu penitentias pecuniarias pro officio execuendo, uel alias ad piis vissus conferendas.

Nec hoc est contra c. Nolentes. alleg. ubi futur excommunicationis sententia contra Inquisitorem, praetextu officij modis illicitis pecuniarias extorquendo, unde lo. And. in d. c. Nolentes. & super uer. illicitis, dicit si: *Illicitis: Penas pecuniarias applicandas officio, non prohibetur imponi & exigiri, sed illicitas exactiones fieri, ff. de offi. p. fid. illicitas. in prin. & de simo. in tantum. et cap. Audiuimus. & c. seq.*

Item Paulus super cod. uerbo dicit sic: *Illicitis: ergo licitas concedit. de hoc ff. offi. p. fid. l. illicitas. de simo. c. In tantum. & c. Audiuimus.*

Item Zenzelinus super eodem dicit sic: *Illicitis: ergo modos licitos non excludit, de quibus supra de offi. ord. c. Dilectus. de peccatis. c. Licet.*

Dominus Guido Fulcodius prædictus, post Papa Clemens iiiij. in 3. q. de illis 15. quas facit ad Inquisidores, qua quætit, unde possit eis prouideri, in fi. dicit sic: *Consulerem tamen, quod ab his, quibus iniungitur penitentia danda pecunia in aliquos vissus piis, recipetur ad istud: honestatem prælatorum.*

C O M M E N T . C L I .

In hac quæstione Eymericus nouam exordiū tractationē de penitentijs pecuniarijs imponendis. Est aut̄ extra cōrrouersiam quod ipse docet bas. quæstione nam quod Inquisitor possit imponere penitentias pecuniarias non modo admittunt veteres boz loco auctore citati, verum, & ceteri yno ore, fuit. Zanchinus tract. de hæret. 16. nu. 9. idem copiosus, c. 19. & 20. Repertoriū Inquisitorum verbo, sc̄tētia. G. itē circa formam, & verbo, extorquere, §. 1.