



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

Cap. 1. Partitio dicendorum & ordo sequentium disputationum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

C A P V T P R I M V M.

Partitio dicendorum & ordo sequentium disputationum.

De liberatione arbitrii voluntatis, seu **A** reparatione libertatis ejus acturis potissima fere offert difficultas de causis liberationis ejus. Cum vero causa multiplex sit, materia, forma, efficiens, atque finis: de materiali, formali, & finali causa, non magnopere nobis laborandum est. Materialis enim causa liberationis est ipsum arbitrium seu voluntas que liberatur à servitute peccati. Formalis ipsa charitas, qua fit formaliter voluntas libera, sive libertate habituali per ipsum charitatis habitum, sive actuali, per actum ejus, vel certe per id quod immediata & proxima ipsius actus liberi cau-

C A P V T S E C V N D V M.

Notio liberationis arbitrii. Causa ejus efficiens non est
naturalis possibilitas liberæ voluntatis, sed gratia.

ANequam ista quæstio de causa liberationis resolvatur, scire necesse est, quid sit arbitrii liberatio. Nam hac de re penè nulla est apud Scholasticos Doctores mentio. Etenim Philosophi & Aristotelici principis imbuti semper sentiunt arbitrium esse liberum ad volendum faciendumque tam bonum quam malum. Ex quo fit ut mentionem servitutis atque captivitatis respectu arbitrii voluntatis vix auribus ferant. Itaque quando in Scriptoribus antiquis captivitatem aut servitudinem sub peccato audiunt, plerique non aliud animo concipiunt, quam quod aliquis in mortalē peccato cōstitutus sit, atque ita dæmonum potestati obnoxius, pœnaru[m]que reus. Proinde liberationem arbitrii consequenter non aliud esse putant, quam ipsam peccati remissionem, quatenus ejus beneficio peccatoris animus à macula peccati & à penitentia ipsiusque dæmonis principis peccatoris, iure ac potestate liberatur. Sed quemadmodum in intelligenda arbitrii servitute, ita & in ejus liberatione gratiaque liberante toto celo falluntur. Quod vel ex eo solo liquere potest, quod Augustinus, ut mox videbitur, passim doceat arbitrium non solum agerent posse, sed nec eligere, nec velle bonum, nisi ante liberetur. Et tamen certo certius est, iuxta Catholicam fidem ante peccati remissionem posse arbitrium & cogitare, & eligere, & velle, & agere bonum: ut potest quod potest credere Deo, & orare ex fide, & gemitu, & penitente, & diligere Deum tanquam solumm justitiam; qui crita dubitationem sunt actus valere sublimes ac boni, quibus ipsa peccati remissio impetratur. Propter quod dicit Augustinus: *Sed nec ipsa remissio peccatorum,*

BA fine aliquo merito est, si fides hanc impetrat orando. Neque enim nullum est meritorum fidei quā fide ille dicebat: Deus proptius esto mihi peccatori: & descendit iustificatus merito fidelis humilitatis, quoniam quā se exaltat humiliabitur. Quapropter arbitrii liberatio saltem inchoata præcedere debet, non solum peccatorum remissionem, sed etiam dilectionem: Dei, penitentiam, gemitum, orationem, spem in Deum, fidem ipsamque denique voluntatem & cogitationem quamcumque bonam. Eādem quippe certitudine quā gratiā præcedere debet omnem actum bonum, arbitrii liberatio eundem antecedere debet. Nam sicut velle non potest voluntas bonum nisi gratia adjuvetur, ita nec liberè velle, nisi gratia liberetur. Quamobrem siquis scire vellet, quid sit ista arbitrii seu voluntatis liberatio, eum scire necesse est, quid sit servitus ejus & captivitas. Quæ cum nullo pacto sit macula peccati aut reatus culpa aut pena, sed depresso quedam voluntatis sub concupiscentia rerum creaturarum, sub qua consensio ejus ita captiva detinetur, ut ab ea se extricare suis viribus nequeat, & erigere ad justitiam diligendam; hinc consequenter liberatio voluntatis non est peccati remissio, sed relaxatio quedam delectabilis istius vinculi concupiscentialis, seu pestiferæ cuiusdam dulcedinis creaturarum, cui innexus indesinenter servit animus, quoad per gratiam insula cœlesti dulcedine rupioque istius cupiditatis nexu, ad superna diligendā transferatur. Sed quia de servitute voluntatis & ejus liberatione quedam in superioribus dicta sunt, multaq; infra oportunius, ubi de natura liberi arbitrii disputabimus, dicenda sunt, ne superflua rerum carundaria repetitione lectori tedium afferamus.