



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. IV. Alia quædam circa divinam Providentiam inquiruntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

fios convenientia præparat: quicquid autem jam in tempore facit, ab æterno cognoscit, & velut peritissimus artifex omnia ad illius effectiōnē disponit; nulla enim Deo in tempore avenire potest nova, vel intellectus operatio, vel voluntatis, ut in superioribus ostensum est, sic enim mutaretur, quod Deo penitus repugnat.

SECTIO TERTIA.

Quarum rerum habeat Deus providentiam.

I. *Deus omnium rerum, juxta minimum, que natura, habet Providentiam.*
R ESONDETUR, omnium omnino, etiam peccatorum, quæ permittit quidem, præceptis tamen, & peccatum comminatione homines ab eorum perpetratione deterret. Reliquis vero rebus congruenter ad suos fines prospicit, elementis vim motivam, animalibus organa ad suas functiones exercendas idonea tribuendo, omnibus denique juxta cuiuscumque naturam, ut, paulo antea diximus, providendo. In quam rem pulchre S. Augustinus lib. 7. de Civit. Dei, cap. 29. *Illum, inquit, Deum colimus, qui natura à se creatus, & subsistens, & movendi motu, finesque constituit, qui rerum causas habet, novit, atque disponit.*

II. *Dei providentia nihil nostram libertatem immunit.*
Dices primò: Si Deus providentiam habeat circa actus nostros liberos, cum haec providentia sit efficax, tollitur eorum libertas. Respondeatur, per hanc Dei providentiam nec tolli, nec ullà ex parte minui nostram libertatem, Deus enim circa actus liberos parat solummodo ius concursum indifferentem, per quem nulla vis infertur voluntati, sed ita datur ei posse actum aliquem elicere, ut eum possit non elicere. Utrum autem Deus possit actum liberum præfinire, dictum est in libris de anima Disp. 25.

Dices secundò: non videtur posse Deum habere providentiam circa peccata, sic enim eo sciente & volente perpetrarentur. Respondetur Deum scire quidem fore ut peccata ab hominibus admittantur, non tamen eo volente (utpote qui ea prohibet & punit) sed solum permitente accidere, quaque non tenetur impeditre, cum ut Auctor naturæ, creaturam rationalem & liberam ita regere tenetur, ut eam sua in operando relinquit libertati. Ita vero peccata permittit, ut ex eorum perpetratione multum boni eliciat. Hinc S. Augustinus in Enchiridio, cap. II. *Deus omnipotens, inquit, nullo modo finaret malum aliquid esse in operibus suis, nisi usque adeo esset omnipotens, & bonus, & bene faceret, etiam de malo.* Unde & de facto Deus ex peccatorum permissione infinitum bonum elicit, Divini scilicet Verbi Incarnationem, *Magnus enim de caelo venit Medicus, quia magnus in terra Jacobat agrotus;* nec nisi homine peccante Christus ex vi presentis decreti venisset, ut in tertia parte ex communī Patrum consensu, Deo dante ostendam, canente etiam Ecclesiā, *O felix culpa, qua tantum meruit habere Redemptorem.*

III. *Quod peccata ab hominibus perpetrarentur, non derogat perfectissima Dei Providentia.*
Dices tertio: non videtur posse Deum habere providentiam circa peccata, sic enim eo sciente & volente perpetrarentur. Respondetur Deum scire quidem fore ut peccata ab hominibus admittantur, non tamen eo volente (utpote qui ea prohibet & punit) sed solum permitente accidere, quaque non tenetur impeditre, cum ut Auctor naturæ, creaturam rationalem & liberam ita regere tenetur, ut eam sua in operando relinquit libertati. Ita vero peccata permittit, ut ex eorum perpetratione multum boni eliciat. Hinc S. Augustinus in Enchiridio, cap. II. *Deus omnipotens, inquit, nullo modo finaret malum aliquid esse in operibus suis, nisi usque adeo esset omnipotens, & bonus, & bene faceret, etiam de malo.* Unde & de facto Deus ex peccatorum permissione infinitum bonum elicit, Divini scilicet Verbi Incarnationem, *Magnus enim de caelo venit Medicus, quia magnus in terra Jacobat agrotus;* nec nisi homine peccante Christus ex vi presentis decreti venisset, ut in tertia parte ex communī Patrum consensu, Deo dante ostendam, canente etiam Ecclesiā, *O felix culpa, qua tantum meruit habere Redemptorem.*

Nec obliter Divinæ providentie, quod multa casu, & fortuito eventu accident: quantumvis enim nobis casu eveniant, à Deo tamen summo omnia consilio, infinitaque sapientia sunt, nec nisi ab æterno prævisa, contingunt. Quod appositiissimo ad hoc exemplo Domini duos famulos in eundem locum, diversis viis mittentis declarat S. Thomas hic, quæst. 22. art. 2. ad I. hi enim sibi casu occurserunt, non tamen hoc casu accidit respectu Domini,

qui utrumque sciens & prudens ad illum locum destinavit. Hinc S. Augustinus in Psalm. nonum, initio *Omnia, inquit, ad Divina Providentia regimen referuntur, que stulti quasi causa, & temere, nullā Di-*

*S. Augustini
nus.*

Tandem magnum principem non dedecet ad minima attendere, si id summa facilitate, & sine omni molestia præstet, nec ulli sit ipsi impedimento, quo minus simul cut et majora, ut in Deo contingit, qui infinita, quam habet, Sapientia, universa fine ullâ difficultate administrat. *Deus, inquit S. Augustinus lib. II. de Civitat. cap. 22. ita est artifex magnus in magnis, ut minor non sit in parvis, que parva, non suâ granditate, nam pene nulla est, sed Artificis sapientia merenda sunt.* Adde maximam hoc in Deo arguere perfectionem, utpote qui rebus omnibus ita est necessarius, ut sine eo nihil aut esse, aut functiones suas & ministeria exercere possit. Non tamen habet Deus speciale illam curam de rebus irrationalibus, quam habet de homine: quo sensu dixit Apostolus I. ad Corinthios, cap. 9. v. 9. *Nunquid de bobus cura est Deo?*

V.
*Magnum
Principem
non dedecet
minimorum
curam gerere.*

SECTIO QUARTA.

Alia quedam circa Divinam Providentiam inquiruntur.

QUARES primò: Utrum Divina Providentia finem in rebus creatis intentum semper sequatur? Affirmat Cajetanus hic, art. I. & alii: sic enim Sapient. c. 8. verl. 1. de Divina Sapientia dicitur: *Attingit à fine usque ad finem fortiter, & disponit omnis suaviter.* In quadam etiam Oratione dicit Ecclesia: *Deus cuius providentia in sui dispositiōne non fallitur.*

I.
Prima sententia est affirmativa.

Alli nihilominus fecuti S. Thomam in I. dist. 40. quæst. 1. art. 2. negant Divinam Providentiam semper assequi finem in rebus creatis intentum. In primis enim Deus vult omnes homines salvos fieri; qui tamen omnes salutem, seu hunc finem à Deo intentum non consequuntur. Multa etiam præcipit Deus, multa prohibet, nec tamen illa faciunt *hujus sententia.* homines, nec ab his abstinent; ergo Divina Providentia non semper omnem finem assequitur: ita Molina hic, quæst. 22. art. 1. disp. 2. *Valquez* disp. 87. cap. 4. & alii.

II.
Secunda sententia negativa.

Medià inter has duas sententias viā est incedendum. Dico itaque Divinam Providentiam finem primarium & efficaciter intentum semper assequi, non tamen semper assequi secundarium, quem scilicet non intendit efficaciter. In rebus itaque naturalibus (de his enim præcipue instituitur præsens quæstio) dum causas secundas disponit, & organis, potentias, aliisque mediis ad aliquid faciendum seu assequendum Deus instruit, finem primarium & principaliter intentum semper obtinet, nempe ut antecedenter, & quantum est ex Deo finem suum consequatur, ut scilicet arbores ferant fructum, *Quo pacto agri fruges, &c.* Quod vero interdum non ferant, & finem suum in actu secundo non obtineant, est Deo per accidentem, vel quod aliqua ex causis naturalibus, cum quā ut Auctor naturæ tum debet concurre, astrum, verbi gratiā, aliquod intempestivas pruinias aut calores afferat, id exigat, vel quod Deus ipse ob peccata hominum hos interdum effectus impedit. Ad hoc ergo ut Divina Providentia rebus naturalibus ad fines suos assequendos abunde prospexit, sufficit provideare.

quod

*Divina Provi-
dentia fi-
nem prima-
rium semper
assequitur,
non semper
assequitur
secundariū.*

TOMVS I. 202 Disp. XXXVII. De Providentiā in genere. Sect. IV.

quod eas recte disponuerit, vimque iis indiderit ad effectus suos simul cum concurso Dei generali producendos, licet eos subinde non producant.

IV.

Deus effectus omnes naturales, quos ipse facte producit, in particulari, immobilitate prae-definit.

Quare secundò: Utrum Deus per suam providentiam res omnes & effectus naturales prae-definit? Respondetur, ea quæ Deus per se immediate produxit, ut cœlum, terram, aliaque elementa, in particulari omnia prædefinit. Ratio est, Deus quippe hæc solus facit, à nullo alio determinatus, ergo efficaciter vult illa facere, voluntate ab aeterno: quod enim semel vult, semper vult, nec ulla in voluntate ejus esse potest vicissitudo aut mutatio, ut in superioribus ostensum est: hoc autem est ea præfinire, cum præfinitio nihil aliud sit, quam voluntas efficax, ut res aliqua prouideatur, & à parte rei existat.

V.

Quid de illis sed simul cum causis secundis producit, quamvis rebus sentientiis perfectissimè sciat quod & quæ, etiam in minutissimum, quæ Deus, non solus, sed etiæ causis secundis producit.

De rebus autem aliis, quas Deus, non solus, rebus sentientiis perfectissimè sciat quod & quæ, etiam in minutissimum, non tamen directe & immediate eas prædefinit, sed solum in dispositione causarum, & in decreto concursus simultanei, & determinationis ad individuationem, modo in libris Physicorum, Disp. 31. explicato. Quod à fortiori de actibus quibusdam verum est; nec enim dicendum videtur Deum prædefinire motus turpes, etiam non liberos, & alias id genus actiones in honestas, quantumvis in amentia, aut extra statum libertatis factas.

VI.

Providentia in multis differit à Prædestinatione.

Quare tertio: quomodo Providentia differat à Prædestinatione? Respondetur differre sicut genus differit à specie, Providentia enim latius patet, quam Prædestinatione: hæc namque solam creaturam rationalem spectat, illa quaecunque: hæc profine habet beatitudinem, & consequenter media supernatura respicit, per quæ acquiritur; illa est circa quaecunque finem, siue ad quævis semper extendit: Prædestinatione denique semper finem suum assequitur, Providentia non semper, saltem quoad finem secundarium, ut numero tertio ostensum est.

VII.

Quare quartò: quo pacto Providentia differat à Fato?

Respondetur Providentiam, ut sectione primâ diximus, esse scientiam & voluntatem divinam, causas ad suos effectus præparantem. Fato vero est ordo & series rerum creaturarum seu causarum hujuscemodi & effectuum, prout substat divina præscientia, juxta illud Boëtii lib. 4. de Consol. prosa 6. Fato est inherens rebus mobilibus dispositio, per quam Providentia suis queque nebit ordinibus. Sed de Fato in praesenti fatis: ejus enim naturam, & triplicem, quæ ab Ethnici sumuntur, acceptiōem. Fato scilicet Mathematicum, Naturale, & Divinum, latè tractavi in Prometheo Christiano, Disp. 13. cap. 4. & quinto.

VIII.

Prima rerum productio non est propriæ Providentia.

Quare quintò: utrum prima rerum productio sit pars providentia? Respondetur, propriæ non esse; Providentia enim, cum sit ratio ordinis ad finem rei quam ordinat, productionem supponit. Unde S. Thomas q. 5. de veritate, a. 1. ad 9. Sic, inquit, Providentia differt ab arte divina, & dispositio, quia ars divina dicitur respectu productionis rerum, sed dispositio respectu ordinis productorum, Providentia autem dicit ordinem in finem artificiati.

IX.

Providentia est Deo de posentia absolute libera.

Quare sexto: Utrum positæ primæ rerum productione, providentia de iis sit Deo libera. Certum est de potentia absoluta, nec respectu rerum materialium, nec spiritualium, hominum scilicet & Angelorum, esse providentiam Deo necessariam: ita Suarez lib. 3. de Attributis positivis, cap. 10. n. 11. & alii. Ratio est: Providentia enim est quid di-

stinctum à primâ productione: cum ergo Deus sit rerum omnium absolutus Dominus, nulli faceret injuriam, si suo jure ac dominio uteretur, & hanc iis providentiam negaret. Unde de potentia absoluta potuisse Deus homines condere, & non majorem de iis quam de aliis animantibus curam habere.

Hoc, inquam, de potentia absoluta; connaturaliter enim loquendo, non potest Deus igni ad Non prius stupram applicato concursum negare ad comburendum, quamvis absolutè & miraculose possit, ut fecit in fornace Babylonica respectu trium puerorum. Sicut etiam non potest homines ita relinqueret, quin quedam eis det præcepta, & penas siam. proponat ac præmia.

Dices: ergo ratione naturali probare non possumus, de facta dari in Deo hujusmodi providentiam. Respondetur, licet Deus non ita teneatur ad hanc providentiam habendam, quin, ut diximus, possit de potentia absoluta illam non habere, cum posset in Deum tamen, ut proxime ostensum est, connaturaliter habere, nec nisi miraculose carere illa possit, & hoc sensu ad eam necessitatur; licet, inquam, cum hoc ita sit, metaphysicâ certitudine non constet, dari in Deo hanc providentiam, constat tam certitudine physicâ, vel morali, ita ut nemo de eo dubitare possit, sicut nemo dubitat de ortu crateris solis, de Eclipsi, quam tali vel tali die futuram dicunt Astronomi, utrum igit stuprum applicatus, sufficit demonstrationem naturalem hujuscemodi providentia.

SECTIO QUINTA.

An ad Providentiam circa causas liberas necessaria in Deo sit Scientia media seu conditionata.

RECENTIORES aliqui, esto dicant Deum hanc scientiam non posse non habere, cum nequeat non scire omne scibile, & eo modo quo est scibile, autem tamen ad providentiam non esse omnino necessariam, sed posse Deum per scientiam simplicis intelligentiae de rebus omnibus perfectè scientiam disponere, & mundum administrare. Unde, inquit, quamvis uiri Deus hanc scientiam possit, si velit, in modo etiam ad suavitatem gubernandum creaturas multum conducat, cum per eam sciat Deus, non solum quid per hæc vel illa media efficere ille possit, sed insuper quid, si ei ponenter, de factis essent facturae; ad mundum tamen administracionem, creaturasque etiam liberas juxta suam naturaliter simpliciter gubernandas, asserunt ejus usum nullo modo esse necessarium. Hanc sententiam latè defendit P. Arriaga hic, Disp. 32. sectione quartâ.

Dicendum nihilominus sine scientia conditionata non posse haberi providentiam Deo dignam: Sine scientia est enim ipsius ordinatio ac dispositio exposita errori, & frustrabilitati, nec posset quidquam prudenter statuere: ita Suarez opus: Opus. de scientia condit. sect. 4. num. 6. Molina hic, q. 14. a. 13. Dis. 18. memb. 3. Vafq. 1. p. Disp. 98. cap. 6. num. 42. Herice hic, disp. 22. cap. 3. Lessius de auxiliis, cap. 4. num. 16. & recentiores communiter.

Ratio est: ut enim quis prudenter operetur, & de re aliquâ perfectè disponat, antequam agere te debet incipiat.