



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ, puræ statu & viribus eruitur & explicatur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

5. Proponitur difficultas de principio traducente peccatum primi hominis in posteros eius.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13673**

peccatum, cum & ipsum sine dubio de primi hominii voluntate descendat, facientes parvulos de corpore exire? Et alibi dicente Julianu parvulos nec malos esse, quia esse quisquam nisi quod naturus est, non potest, nec ab eo justum est aliquid  
 Lib. 3, cont. amplius flagitare, quam potest: *Solemus, in-*  
*ul. c. 12.* *quit, & nos adverius Manichaeis ista dicere, quia non*  
*viciatam bonam dicunt esse naturam, sed sine initio*  
*& immutabiliter malam, quia in secundum ius fabu-*  
*la opinantur malam. Natura vero humana secun-*  
*dum Catholicam fidem bona instituta, sed viciata pec-*  
*cato, meritoque damnata est.* Et in libris Retra-

*Lib. 1. Re- statutionum cum dixisset: illa anima quidquid fa-*  
*ctat. c. 15.* *ciant, si natura, non voluntate faciunt, id est, si*  
*libero & at faciendo & non faciendo motu animi*  
*carent, si denique his abstinenti ab opere suo potestas*  
*nulla concedit, peccatum earum tenere non possumus;*  
*tandem propter parvulos & propter peccatum*  
*corum à Manichaeorum auctoritate vindicandum*  
*subiicit: Proprieas non perturbat de parvulo que-*  
*sto, quia ex illo origine res sententia, qui voluntate pecc-*  
*averit, quando libero & facienda, & ad non facien-*  
*dam motu animi non carabit, eisque ab opere malo ab-*  
*stinentia summa potestas erat. Quod Manichei de tene-*  
*braru gente non dicunt, quam fabulosissime inducent,*  
*eamq; naturam semper malum, nunquam bonam fuisse*  
*cōtendunt. Hac ergo vera causa est, cur & Au-*  
*gustinus ad aliquam voluntatem semper fugit,*  
*& omnes Catholici fugere debent, ut pecca-*  
*tum originale peccati rationem habeat; ne*  
*alioquin in Deum ipsum tanquam aucto-*  
*rem tanta naturæ perversitas cadat: quod*  
*Manichei per illam naturæ malæ fabulam,*  
*quaे hominis esset conditrix naturalis, evitare*  
*voluerunt. Nam si mente fingeremus, Deum*  
*naturam humanam eo plane modo, quo in*  
*parvulis nascitur, condidisse, jam non esset*  
*neque peccatrix, neque vitiosa: quia nature*  
*in tantum vitiosa fuit, in quantum ab eius, à quo*  
*sæde sunt, arte discedunt; ut optimè dicit, &*  
*latissime probat Augustinus. Si autem ita na-*  
*tura humana manet, sicut à Deo facta est,*  
*nullo modo ab ejus arte discedit; & per hoc*  
*neque peccatrix, neque vitiosa, neque mala*  
*villo pacto esse potest. Ex quo consequenter*  
*fut, ut vitium, multoque magis peccatum in*  
*eam non possit irrepare, nisi aliquā vitiosā*  
*voluntate vitietur, cuius vitium simul cum*

*Lib. 3. de lib.*  
*arib. c. 15.*

A ipsa natura in posteros transmittatur. Nam illa ratio voluntarij, quo peccatum in se ipso ita voluntarium est, ut ab eo sit liberum abstineret, sicut illud Augustinus definitivit & Julianus etiam in peccato originis necessarium esse contendit, ut Augustinus tradidit, in illis solis peccatis est necessaria, quæ purè peccata sunt: non in illis, sive actualibus, sive originalibus, quæ ut sunt peccata, ut simul pena sunt peccatorum. *Pena enim hoc ipso quo pena est, rationem voluntarij excludit, & permit.* Itaque Juliano definitionem Augustini approbante, quæ peccatum est dixerat, unde liberum est abstineret: *Hic, inquit Augustinus, peccatum de misera est, quod tantummodo peccatum est, non quod etiam pena peccati.* *De hoc quippe agendum fuit, quod de malo origo querebatur; quale coniunctum est a primo homine ante omnes homines malum.* *Et uberioris idem explicans paulo post:* *Scias aliquid esse peccatum, aliud penam peccati, aliud fol. q.* *utrumque, id est, ita peccatum, ut ipsum sit etiam pena peccati.* *Intelligis quid horum trium pertinet ad illam definitionem, ubi voluntas est agentis quod iustitia retinet, & unde liberum est abstineret.* *Et ad hoc tertium genus docet in iusta etiam pecca-*  
*tum originale esse referendum: Origenem, inquit, etiam hunc peccati descendit à voluntate peccanti.* *Quam doctrinam & in libris Retra-*  
*tionum repetit, & tanquam ad naturam istius peccati intelligendam valde necessariam illa tradidit. Hoc autem omnibus in hac re negotiū facessit, quod auditio peccati nomine, confessim actus aliquis, & ille in utramque partem liber occurrit. Sed istam potius ima-*  
*ginationem quam rationem vera ratio peccati,* *quod simul peccati pena est, falsam esse con-*  
*vincit: quemadmodum ex Augustino inferius non solum de originali, sed etiam de alijs non-*  
*nullis peccatis latius traditur sumus. Hic sa-*  
*tis est, ut sciamus, peccatum istud ita pecca-*  
*tum esse, ut non ex prima humana nature*  
*conditione, quæ omnem voluntarij, ac pro-*  
*inde peccati rationem funditus tolleret; id ex*  
*libera ejus voluntate descenderit, qui naturam*  
*humanam recte conditam, Deoque charitate*  
*adhærentem in ipsa prima, ex qua per propa-*  
*gationem fluere debebat, radice vitavit.*

## CAPVT QVINTVM.

Proponitur difficultas de principio traducente peccatum primi hominis in posteros ejus.

**Q**UAM O B R E M videndum super-  
 est, quo p̄dicto ista naturæ viciatio,  
 per quam anima iusta, mortua, &  
 à Deo averia, & peccatrix effecta  
 fuit, ad posteros propagari possit. Nam ple-  
 rique Recentiores, cū toties ab Augustino  
 inculcari audient, peccatum originale esse pri-  
 mi parentis voluntate voluntarium, utpote in  
 quo omnes peccaverunt, occasionem inde

sumplerunt excogitandi nescio cuius pat̄i, quo  
 Deus omnes posterorum voluntates in primi  
 parentis voluntate collocaverit; ita videlicet,  
 ut quemadmodum voluntas ejus esset futura  
 voluntas omnium in custodienda ac transfun-  
 denda iustitia, ita quoque prævaricatio ejus  
 omnium esse conferetur. Quapropter nihil aliud  
 isti ad peccati transmutationem postulant, nisi ut  
 natura humana ex Adam yrā generatione  
 defec̄t.

**209** descenderit. Nam hoc ipso quo homo ex primo homine viâ generationis effluit, reum putant: cùm ei transgressio hoc ipso fiat voluntaria. Nam sive aliqua corruptio concupiscentie seu libidinis in naturam humanam per peccatum Ade inducta fuerit sive non fuerit, hoc ipsi nihil omnino ad peccati transfusionem interesse arbitratur. Quod enim Augustinus dicit, idcirco peccatum in prolem propagari, quia per vetustatem carnis vel libidinem generatur, hoc ita ab eo intellectum esse volunt, ut vel significaverit propagationem ex natura per peccatum corrupta, esse causam transfusionis, cuius argumentum sit libido; cùm viâ generationis filium Adami esse sufficiat: vel certe secundum alios, ut per carnis vetustatem non intellexerit libidinis ardorem; sed obligationem carentis originali. Vnde si quis Augustini sententiam acciperet de traductione peccati per libidinem, ut verba sonant, non ferendam videtur dicunt. Idcirco vero praecepit in hanc

**A** opinionem lapsi sunt, ut difficultates illas, quas Augustinus ex nova singularum animarum creatione metuebat, & quibus pressus penitentia succubuit, illa pactu istius facilitate, vel solius naturae transfusione, vel utraque simul juncta expeditius dissiparent.

Sed pace eorum dixerim, neque difficultatem ipsi solvunt, quæ usque ad mortem torfit Augustinum, ut postea videbitur, neque quam ab ejus mente alienius, & in ejus doctrina absurdius, & principijs ejus repugnans excogitare potuerunt. Vnde adhuc, ut si verum sit, quod ipsi juxta ea quæ recensuimus docent, universam doctrinam ejus de peccato originali necesse sit corrueire. Quia de re paulo latius tractandum est, & propagationis modus, quem Augustinus ab initio conversionis usque in finem vite tanquam sibi exploratissimum & certissimum docuit, & ipsi mira interpretationi libertate pervertunt: omnium oculis finitimi, & citra fucum & prestigias obijecuntur.

## C A P V T S E X T V M.

Carnalis concupiscentia, causa traductionis peccati originalis.

Ostenditur hoc revera sensisse Augustinum contra, quam

Recentiores putant. Primo ex prima radice  
traductionis, magnitudine scilicet  
peccati totam naturam  
vitiantis.

**D**uo igitur nobis praestanda esse video: primum ut ostendamus Augustinum istam sententiam revera tenuisse, quam ipsi non ferendam videri dicunt, & potius Bede quam Augustino imputant: hoc est, peccatum originale per libidinem seu concupiscentiam, non tanquam argumentum corruptionis, sed tanquam veram causam transfusionis, atque ita ex ipsa natura rei propagari: ex quo consequenter positivum illud pactum cum homine primo evanescet. Alterum, ut quo modo hoc fieri queat, ex Augustini mente declaremus.

Quod igitur ad illud primum attinet, tot tantaque rei iustius in Augustini scriptis argumenta sunt, ut supra modum admirer, qui fieri possit, ut quis Augustini libros legerit, nec istud animadverterit: nisi forte, quod ita ferè natura comparatum sit, ut animus opinione quadam præoccupatus, hoc magnum illum auctorem, quem legit, sentire putet vel etiam velit, quod ipse jam ante verum esse jucicavit, ne aliquin le tantum Doctoris testimonio damnatum esse fateatur. Ex quo fit, ut quicquid eo alludat, obtorto collo in sua opinionis suffragium rapiat, quicquid abludat, vix ea qua decet attentione & patientia ponderet, excusat, cum alijs conseruat: sed velut obscurius dictum prætereat. Itaque quia missus recto voto legit veritatem quam querere

**A** videtur sapere non invenit, & fit sollicitudo laboris, dux erroris, dum loca ex Augustino querit, quibus non se corrigat, sed anticipata sua lena confirmet.

Quapropter explorata diligenter doctrina sancti Augustini, sententiam ejus indubitatem esse comperio, quod peccatum originale non aliter ex homine primo ad posteros propagatum sit, nec vero aliter propagari ullo posse modo, nisi per libidinem seu carnis concupiscentiam. Quod ut quemadmodum certissimum est, ita etiam cuiuslibet suarum opinionum studijs non perturbato evidentissimum faciam, in aliquot classes ejus rei argumenta distribuam.

Primum igitur hoc inde patet, quia sapientissime, ut rationem propagationis peccati illius afferat, dicit, magnitudine primi peccati naturam tantopere per concupiscentiam esse corruptam, ut vitio quodammodo in naturam verlo, simul cum natura propagaretur & vivitum: *Ex quo Adam ex olea tali, in qua nec semen Lib. 1. de erat huicmodi, unde amaritudo nascetur oleastri, nup. c. 3. in oleastri peccando convertit, quia tam magnum peccatum fuit, ubi magna in deterius fieret mutatione naturæ, eorum genus humanum fecit oleastri: ita ut quemadmodum nunc in ipsis videmus arboribus* siquid inde in oleam gratia divina convertat, ibi virtus prima nativitatis, quod erat originale peccatum, de carnali concupiscentia traducta & attractum remuta-