

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ,
puræ statu & viribus eruitur & explicatur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

12. Augustinus quatuor capitales Christianismi veritates contra quatuor
potentiissimos errores fundavit; unitatem capitis Ecclesiae, unitatem
Corporis, unitatem Sacramenti incorporationis, unitatem ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13673

C A P V T X I I .

Augustinus quatuor Capitales Christianismi veritates contra quatuor potentissimos errores fundavit; unitatem Capitis Ecclesiae, unitatem corporis, unitatem Sacramenti incorporationis, unitatem gratiae; ostenditur de tribus primis.

HIc est enim ille, qui quatuor præcipua veritatis dogmata, tanquam quatuor generalia Christianæ doctrinæ capita & principia, totidemque fluvios paradisi fundavit ac stabilivit. Quæ cùm ante ipsum humili potius fidei simplicitate, quam intelligenti perspicaciâ tenebrentur, quatuor potentissimi erroribus occasionem obscuritate suâ præbuerunt, ut quadruplex Religionis nostræ fundamentum ingenti ausu & molimine concuterent; unitatem Capitis, Filii Dei; unitatem corporis ejus, Ecclesiae; unitatem Sacramenti incorporationis, quod est baptîsmus; unitatem ac veritatem vitæ, hoc est, gratiae per Christi crucem datus, qua corpus hoc ab illo capite vegetatur,

21a Apol. 2. & sine qua lex nova nihil veteri antecelle-
& Dial. 4. ret.

Trophon. Hic mihi latissimus aperitur campus, quo b
frenis liberioribus in hujuscet Doctoris prædi-
cationem vagari posset oratio. Sed ut eam
c cancellis arctioribus circumscribam, de pri-
mo, videlicet unitate Capitis, ita habendum
censo; Augustinum esse, qui primus Pa-
trum, salvo judicio sanoiore, divinitatem Filij
e Lib. 1. ad Dei adversus Arij machinas ita stabilivit, ut
G 19. primus mirabiliter quodam ratiocinationis ac-
mine primarium subverterit fundamentum,

F Lib. 4. cont. quo totus Arianismus natus creverat, adul-
tusque nitebatur. Quamvis enim Nicena Sy-
nodus auctoritate prostratos, multorumque

Therap. Patrum vulneribus confossum, Augustini atate
g Lib. 1. semimortuus palpitaret; nemo tamen radi-
h Hilar. lib. 4. de cem erroris exciderat, nec sentinam illius ex-
hauserat objectionis, quæ totius istius hære-
Trinit. seos virus exhalabat. Nihil enim perinde ha-
i Lib. 4. resiarcham Arium, doctissimosque qui cum
5. cent. Eu. sectabantur Antistites sefellit, quam quod in
k Homil. 16. Ecclesiæ nascentis exordijs Patres trium se-
culorum antegressi a Iustinus, b Ireneus, c Cle-
mens Alexandrinus, d Tertullianus, e Cypri-
nus, & postea passim alij, f Athanasius, g Eu-
sebius, h Hilarius, i Basilius, k Chrysostomus,

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed de
p 4. 5. Dei Filio intelligendas esse. Itaque Conci-
o Cen. 15. llium quoddam Orientalium Episcoporum Sir-
i 16. apud miense, quod adversus Photini errores con-
Hilar. lib. gregatum fuit, anathema dixit ijs qui dice-
nt, o Non Filium Abrahæ yisum, vel cum Iacob

in aliis Apos.

1. In Ancho- ria. n. 29. C

39. k Homil. 16.

m Lib. 4. filij Epiphanius, m Ambrosius, n Theodoretus,
p 1. 8. vnamiter docerent, apparitiones illas Dei
a 2. 5. in crebris, quæ in veteri narrantur Testamento,
k 3. 4. non de Patre, quod esset invisibilis, sed

baptismatis viâ omnibus antegressis inusitatâ & ignotâ stabilivit, non ita omnia pondere Scripturarum astriundo, quod ante ipsum Optatus Milevitanus infeliciter tentaverat; sed solâ Ecclesiâ autoritate, atque traditione. Quid ita luculentè præstisit, ut quicunque

32 eum tempore subsecuti sunt, nihil magis contra sui temporis heres opponere potuerint, quod non ex Augustino compilassent. Neque mirum sanè, cùm illi, qui doctrinam ejus medullieus imberunt, profundiis hoc Sacramentum penetrasse videantur.

C A P V T X I I I

Item de quarto. Primus Augustinus intelligentiam divinæ gratiæ & novi Testamenti fide crediti aperuit fidelibus, & Ecclesiæ.

De quarto divinâ gratiâ, quid dixerim? ^A Imò verò quid non dixerim? Augustinum esse, qui Christi gratiam fundamentum Religionis Christianæ, quemadmodum eam ipse non semel vocat, sine quâ vita, passio, mors, & resurrectio Salvatoris evanesceret, primus in Christianorum intelligentia fundavit. Cujus veritas ante ipsum tantis tenebris involuta, tot sinuosis anfractibus latebrosa, tot inexplicabilibus laqueis impedita fuit, ut illi uni debeamus, si quid recti de isto ligno vite, de isto manna abscondito, de ista vita nostra ex mortuis, de secretis vite æternæ, quam gratiam Apostolus dixit, intelligentendo assequimur. Ut non implementò dici queat, id in explicatae divinae gratiæ publicatione præstisit sanctum Augustinum, quod in propalatione divinitatis verbi Dei Ioanni Euangeliæ tribui solet. Vt enim iste in scriptis suis, inter Apostolos & Evangelistas primus, clara prædicatione divinitatem Verbi Dei intonuit: *In principio erat verbum, quantumvis alijs Apostolis ante ipsum ea fuisset revelata: ita licet Patribus antiquioribus divina gratia in fide, & oratione, & actione, agnita fuerit, primus tamen Augustinus id, quod in eorum fide ac disciplina latetabat, aperuit, thesaurosque gratiæ ac charitatis absconditos fidelium intelligentiæ patefecit.*

Iam verò cùm gratia Christi ipsum novum Testamentum sit: Hec est enim, inquit Propheta, pactum, seu ut Augustinus legit, Testamentum quod feriam cum domo Isræl, dabo legem meam in vijceribus eorum, & in corde eorum scribam eam. Et: Lex per Moysen data est; gratia & veritas per I E S U M Christum facta est: nonne jure merito dixerimus, primum esse inter sanctos Patres Augustinum, qui novum Testamentum Christianorum intelligentiæ divulgaverit? primum qui Dei benignitatem erga peccatores ineffabilem, qui gratiæ efficaciam in solitum amoris, & in exitium erroris, toti mundo insinuaverit? Nec verò nudis tantum ac simplicibus enuntiatis usus, quemadmodum auctoritate suâ Apostolus fecit, ut fidei de Christi gratia fundamenta collocaret: sed ianumeris discursibus, quic-

quid clausum tegebatur, ingenio certè non humano, sed per illud: *Tolle, lege, divinitus Litteris illustrato*, posteritati tantâ ubertate reclusi, ut sicut Augustini documentis de Ecclesiâ nihil omnino lucis posterorum labor adiçere potuit; ita tota latitudo veritatis de gratia & quicquid ex Scripturis per humanam industriam divinitus in terris accensam educi potuit, hujusc profundi Doctoris monumentis comprehensum sit. Nihil enim tanta posterorum conflictatio tam uberi fonti hacenus adiicit, nisi multarum repugnantium opinionum farraginem, ex quibus non nisi vnam, vel fortasse nullam veritas proberet.

Quæ quidem si ita se habeant, quemadmodum se habere veritas clamat, duo profecto consécta sunt, quæ magnitudinem sancti Augustini pœnè supra fidem efférunt. Vnum est, quod cùm Ecclesiæ sit, articulos fidei ab hereticis impeditos, vel per hominum negligentiam obsecratos, Christianis proponere & exponere, hoc ipsum vice versâ (Deo vas illud electionis in hoc opus à matris utero segregante) in difficultibus Dei gratiam attinentibus toti Ecclesiâ præstisit Augustinus. Alterum ex priore nascitur; quod cùm in omnibus Capitibus Christianæ Religionis, dum ab hostibus impugnantur, omnes Doctores quaquierum diffusi scientiam suam, ultimumque veritatis decretum ab Ecclesiâ derivare confieverint; hic è contrario Ecclesiæ non eam ex omnibus Patribus ac Doctoribus, quos in definiendis controversiis consulere solet, sed ex uno solo hauserit Augustino. Quod profectò vererer dicere, nisi inter peritos constaret, omnia Synodorum decreta, quibus & olim veteres Tenebriones hostes gratiæ in Carthaginensi & Araulicani, & hoc seculo novos in Tridentina prostravit, verbotenus ex Augustini sententijs esse formata: quas dogmaticas & canonicas habendas esse, tota Ecclesia judicavit. Quæ quidem eadem auctoritate suâ reliqua ferè universæ doctrinæ capita, quæ de Dei gratia tot voluminibus tradidit, si fuisset opus, definire potuisse. Nam ex illis quæ definitivit, cetera tam arcto nexu religata sunt, ut una sine alteris salvæ esse nequeant, quemadmodum suo nos loco dicturi

*Ieron. I.**Zerem. 31.**Ang. lib. de**Spiritu. & lit.**c. 19.**Zoan. I.*