



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In quo hæreses & mores Pelagij contra naturæ humanæ sanitatem,
ægritudinem & medicinam ex S. Augustino recensentur ac refutantur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

24. Eadem latius demonstratur ex effectibus gratiae positivis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13650

Eadem latius demonstratur ex effectibus
gratiae positivis.

CAPUT XXIV.

ET quamvis ista manifeste suadeant, A gratiam aliquam habitualem Pelagianos agnoscere, per quam omnes illi quos diximus defectus sive privationes ex animo tollerentur, alia tamen positiva munera, quae per baptismum veluti causam conferri volunt merito id evidenter attuluntur atque convincunt.

Inter illa primum meritò velut aliorum multorum causa, & fundamentum collocandum est regenerationem quam Apostolus & paulus cum renovatione conjunxit, salvos nos fecit per lavam regenerationis & renovationis spiritus sancti. Nec verò intelligi potest, ut contra hereticos nostri temporis agendo, inculcat Bellarminus, quemadmodum regeneretur aliquis, sine illa sui mutatione ac dono inharente per solam benevolentiam Dei. De illa igitur sic Julianus: *Cum Deus parvulus nihil de proprio tam boni quam mali merentibus gloriam regenerationis attribuit, hoc ipso eos ad suam etiam, ad suum ius, ad suum Dominum pertinere docet, quod eorum voluntatem ineffabilis praevenit beneficium largitare.* Regenerationi addi possit consecratio, quam frequenter per baptismum fieri traduntur, ut cum supra audivimus diversas species reatum imperf. f. 324 minus vi consuetudinis abstergi. Et alibi: *Hac ergo gratia que in baptismo non solum peccata condonat, sed cum bono indulgentie beneficio & probitatem & adoptat & consecrat.* Consecratio enim non remissione, hoc est pœna relaxatione, sed per ipsam gratiam in baptismo datam quia homo dedicatur Deo ex eius mente videtur fieri.

Secundum est illuminatio. Baptismus enim sacramentum illuminationis ab antiquis vocari solet. Hanc Julianum baptismu tribuisse fatus Augustinus insinuat. Cum enim ille multa gratia Dei munera commemorasset, solumque negaret peccatorum veniam ad parvulos pertinere, respondet ei Sanctissimus Doctor: *Cure ergo cetera; nempe quæ recensuerat multis negat Deus parvulus qui sine hac gratia in illa aetate moriuntur?* Et expones quenam sine illa cetera statim adiicit: *Cix, inquam, non eis datur illuminatio sp. ritualis &c.* Nam & istam inter cetera attulisse Julianum inde perspicuum est, quod alia omnia gratiae munera, quæ ibidem Augustinus attexit, certò constet, saepe Julianum parvulus tribuisse. Iam verò quis intelligit illuminationem fieri sine aliquo reali & positivo dono quo anima illustretur? Hanc fidem esse, qua mens etiam parvuli illuminatur, Catholici sentiunt, nec Pelagiani dissentiant. Constanter enim docent parvulos per baptismum fideles fieri, siue nempe Christiana. Hinc

Tertium munus est Fides, à qua fideles dicimus: de qua Augustinus: *Vnde coguntur (Pe. Lib. 3. de lagiani) parvulos baptizatoe in creditum suum pro pec. mer. depositare, & autoritatem antea ubique Ecclesia con- & remitt. sentire que fidelium nem ne eos non esse etiā indignos, quibus iustitia Christi, etiam secundum istos prodebet non nisi credentibus posset.* Et in eodem libro inferius: *Nam utique quia parvulos per sacramen- cap. 13. tum fidelium fideles faciendo esse indicatis, infideles ex parte tibi fideli us non negatis.* Et in libris contra Julianum: *Velitis, nolitis, parvulos credere consistentes in Christum per corda & ora ge- Lib. 6. t. 3. stantum. Ergo & ad illos pertinet Dominica illa sententia, qui non credidit condemnabitur.* Quomo- do autem per corda & ora geltantum credant: Augustinus exponit, nempe non ore tantummodo alieno verba proferendo, sed intus gratiam ipsam quadam communicatione recipiendo, *gratia enim Christi, inquit, illuminans Lib. 1. de titionum, iustificationemque nostram etiam intrinsecus pec. mer. operatur, adeoque Christus sui spiritus occultis & remis- simam gratiam latenter infundit & parvulus.* Nec sep. 9. unquam ab eodem Augustino reprehenduntur quod aliter parvulos baptismō fideles fieri, quam ipse, sentire. Hoc enim imprimis opus fuisset tangere & resellere, si tanto inter- vallo in ipsa, de qua tota disputatio est, gratiae & fidei communicatione dissidenterent.

Quartum est iustitia & iustificatio. Hanc enim peccatoribus tribui qui baptismi gratia & peccatorum remissione donarentur, non raro satetur ac docet Julianus. Nempe, inquit, *Et paulo inferius in eodem opere: Studerent Fol. 439. que deinceps custodire iustitiam quam compendio credulitatis (hoc est fidei quae ad baptismum præparat) fuerint assenti. Et rursus alibi: Ideo ait (Apostolus) ex multis delictis in iustifi- cationem; id est, ex multis delictis liberatos homines, Fol. 431. ad gloriam perducit iustificationis induit. Quam phrasim ex Apostolica locutione ductam fre- v. def. 308. querent in ipsis libris Julianus usurpat.* C Et 307. ne quis forte contentiosus diceret solam peccatorum remissionem à Pelagianis iustitiam & iustificationem dici; eandem etiam extendunt ad parvulos, qui tamen secundum ipsos omni peccati laborent. Insinuat enim Augustinus eos idcirco parvulos dixisse baptizandos, ut qui tantummodo essent innocentes, hoc est neque iusti neque peccatores per bapti- smum iustitiae Christi justi fierent. Veruntamen, inquit Augustinus, Pelagianorum tangens Lib. 1. de effugium, forsitan hoc tenendum est, quod dixi pro- pecc. mer. pterea parvulos baptizari debere, quia siue peccatores & remiss. non sunt, ita nee iusti sunt; Nempe, ut ita justifiant. Et in libris operis imperfecti Julianum premit

307

premit ut non minus per Adam parvulus pec-
catum communicari quam per Christum ju-
stitiam fateretur. Si non traxit peccatum in ho-
mines generatos Adam, non donat Christus parvulus
regenerata iustitiam, quia nec generati parvuli usi-
sunt propria libertate, quasi dicat, sed hoc est
absurdum, ergo traxit peccatum Adam. Ita
nem, si vultis, & clamare, si audetis, iustitiam par-
vulu non dari, nec eos habitibus esse iustitiam quan-
do habitabunt in illo regno &c. aut ex vestro quo
mebrati estis meracissimo dogmate, delirare in illo
regno iustitiam parvulos habituros quidem, sed pro-
pria voluntatis merita non divina gratia largitate
(nempe quia majoribus etiam baptismum ex
meritis bona voluntatis dari sentiebant &
consequenter ipsam peccati remissionem at-
que iustitiam) quod si dicere non audetis, hic enim
merita comparari, ibi autem premia reddi fatemini,
cur fateri dubitatis sine non vultu sic eos ex Adam po-
tuisse habere peccatum sine meritis propria voluntatis
male, quemadmodum a Christo percepturi sunt ius-
titia sine suis meritis praecedentibus voluntatis bonis.
Quae argumentandi ratio per absurdum est, si
non minus iustitiam per Christum parvulis tri-
bui quam peccatum per Adam, negavisset Iu-
lianus. Sed sicut indubitatum est cum dedisse
parvulis regnum cœlorum in vita eterna per
Christum ita neque mirum videri debet, si &
iustitiam eis per eundem Christum in hac vita
dederit, sine qua regnum cœlorum esse non
potest.

Quantum est sanctificatio in Christo. Quam
in ipso etiam haeresi istius exoratio non tan-
tum peccatoribus quibus peccata remittun-
tur sed etiam parvulis tribui docuerunt. Nam
de Pelagiana haeresi exortore loquitur Au-
gusti, cum dicit: Vnde nubis hoc malum repe-
nitu. i. 6. emerit necis. Nam ante parvū tempus a quibusdam
transfusione colloquenteribus cursum mibi aures præsti-
ta sunt, cum illic apud Carthaginem essemus: non
c. 6. ideo parvulos baptizari ut remissione accepant pec-
catorum, sed ut sanctificantur in Christo. De adul-
tis peccatoribus sic Pelagius ipse suam senten-
tiam promittit: Cum per Christi iustitiam non omnes
lib. de nat. & grata. 41 tantum qui illi obediunt, & baptizati eis ab-
lutione purgati sunt sanctificantur esse non dubium sit.
Et de adultis & parvulis promiscue Julianus:

lib. 2. oper. impf. 523 Graviter quippos in fidem commissi iactabas, qui
dicimus, gratiam quidem Christi uniformiter esse
in adendam, nec debere verbâ eius & iustitiae concutiri,
sed aquiliter canitis a se imbutis adoptionis & san-
ctificationis promotionisque dona conferre &c. Et
paulo post: Atque ad unum quidem collam omnes
quos suscepimus, sanctificationis evehere, sed non omnes
in eadem virtutum palece prebendere, verum
alios invenire in statu innocentium, alios in studiis in-
nexiorum. Quo autem istud pacto intellige-
rent Pelagiani, exponit aduersus eundem Lu-
lianum differendo de concepcionis Augu-
stinius: Sed hoc tibi potius qui eam bonam praedicat, D

Fol. 324. lib. 6. cont. & fol. 17. Alii quippos in fidem commissi iactabas, qui
dicimus, gratiam quidem Christi uniformiter esse
in adendam, nec debere verbâ eius & iustitiae concutiri,
sed aquiliter canitis a se imbutis adoptionis & san-
ctificationis promotionisque dona conferre &c. Et
paulo post: Atque ad unum quidem collam omnes
quos suscepimus, sanctificationis evehere, sed non omnes
in eadem virtutum palece prebendere, verum
alios invenire in statu innocentium, alios in studiis in-
nexiorum. Quo autem istud pacto intellige-
rent Pelagiani, exponit aduersus eundem Lu-
lianum differendo de concepcionis Augu-
stinius: Sed hoc tibi potius qui eam bonam praedicat, D

A Hoc autem non fieri sola quadam existima-
tione vel Dei deputatione vel acceptatione,
sed vera spiritali mutatione, ex eo perspicue-
liquet, quod

Sextum baptismi munus afferant spiritualem
procreationem, qua baptizati creantur in Chri-
sto. De hac ita Augustinus: Sed illi novent, & Lib. de pot.
aliquid consideratione ac discussione dignum videtur merit. &
afferre, qui dicunt parvulos recenti vita editos visce-
ribus matrum non propter remittendum peccatum
percipere baptismum, sed ut spiritualem procreationem
non habentes creantur in Christo. Quid autem
potest esse spiritualis illa procreatio, nisi illa
spiritualis nativitas, qua per baptismatis Sa-
cramentum in novum quendam & spiritualem
anima statum regeneratur, & quasi nova crea-
tione perducitur? Quid sane ut minimum
novae cujusdam & positiva qualitatis produ-
ctionem sonat, qua ex naturali atque carnali
in spiritualem migrat, & supernaturalem sta-
tum qui solis Christianis peculiaris ac pro-
prius est.

Nam septimum baptismi munus est Christo
incorporari seu corpori eius baptizatum velut mem-
brum infere. Vnde Augustinus de Pelagianis:
Porro si eos (parvulos) fatemini cum in cor-
pus Christi transirent, de mundo eligi necesse est ut ei Lib. 6. cont.
nascentur, de quo eliguntur, ut renascantur. Nec
diffitetur hoc donum baptizatis omnibus tam
parvulis quam majoribus conferri Julianus:

lib. 1. oper. impf. 61. Ut ambo quidem, in Christi membra tran-
seunt consecrati, sed unus deprehensus in malâ vita
alter in bona natura. Confrontat Iuliano Pela-
gius: Osteudis, inquit, hominem baptizatum qui
per communionem corporis & sanguinis Christi in
ipso manet, & ipse in illo quidquid vel facit vel lo-
quitur in Christo eum loqui vel agere causae est mem-
brum. Quod quia magnum & valde necessa-
rium Dei donum est, instat alicubi interro-
gando Augustinum cur illud parvulus illis de-
negetur, quibus baptismus profundus Dei ju-
dicio subfrabitur? Cur ergo, inquit, cetera Ibid. f. 59.
malus negat Deus parvulus qui sine hac gratia in oper. impf.
ista erat moriuntur? Cur, inquam, non datur illis
illumina spiritalis, adoptio filiorum Dei, munici-
patus Hierusalem caelstis, sanctificatio atque in Chri-
stum membrata tristitia & possessio regnorum? Qui-
bus verbis illa omnia baptizatis parvulis ex
Pelagianorum sententia dari non obscurè de-
clarat. Ex incorporatione vero dupli titulo
confici potest, gratiam habitualē eis qui
Christo incorporantur dari. Primo quidem
quia hoc ipso quo Christus baptizatorum ca-
put efficitur, in eos velut in membra gratiam
influit, unde D. Thomas: Ad hoc baptizatus in 3. p. q.
valet ut baptizati Christo incorporentur ut membra 69. art. 6.
eius. A capite autem Christo in omnia membra eius,
gratia & virtutis plenitudo derivatur; secundum
illud Ioannis 1. De plenitudine eius nos omnes accepta-
mus. Vnde, inquit, manifestam est quod per bapti-
smum aliquis consequitur gratiam & virtutes. De-
inde ipsa incorporatio sine peculiari Spiritus
Sancti operatione & unione per gratiam fieri
nequit. Hinc est quod Pelagiani

Octavum baptismi munus dicunt esse
uniusq.

anticienem Spiritus Sancti. Hoc est enim quod A
Augustinus creberrimè docet, Pelagianos
Christum I E S V M dividere, ut majoribus
Christus I E S V S sit propter peccata à quibus
salvatur, parvulis tantum Christus, propter
unctionem donorum quæ ipsi per baptismum
conferuntur. Ita libro primo contra Julianum:

Lib. 1. c. 4. Dividis ei (Ecclesia) nomen viri sui ut ad regenerando
parvulos tantummodo Christus sit: ad maiores autem Christus I E S V S, quia I E S V S Sal-
uator interpretatur, quod cum parvulis esse non vul-
tus, quia nihil in eos habere unde illos salvos faciat,
predicatis. Et in lib. primo operis imperfecti ad-
versus cundé Julianum: Et preclaris predicatoris,
sic predicatis Christum (ita videtur legendum)
ut negetis parvulorum esse I E S V M. Hoc autem
se dicere propter unctionem Spiritus Sancti do-
norumque collationem alio in loco ipse testa-
tur: Vnde etiam matres quotidie toto orbe terrarum
non ad Christum tantum, id est, ad unitum, sed ad

Lib. 1. cont. Christum I E S V M, id est, etiam Salvatorem cum
parvulis currunt. Nam unctionis illius quandam
effectum alibi exprimit, qui parvulis in futura
vita tribuitur; ex quo colligi possint illi qui
parvulis in hac praesenti vita conferuntur:

Lib. 2. oper. imperv. f. 314 Ut scilicet vobis, inquit Augustinus, ipsa voca-
bula pro vestro arbitrio dividentibus, Christus ad
parvulus pertinere videatur, propter regnum Dei,
quod non nisi baptizatos posse percevere concedit: I E S V S autem sit ab eis pro�is alienus, quoniam
non in illis operatur, unde hoc vocatur. Nempe quia
non eos salvus facit a peccatis eorum. Sanè dicen-
do I E S V M ab eis esse alienum, quia non in
illis operatur unde hoc vocatur; palam indicat idcirco
Christum ab eis non esse alienum, quia opera-
tur in illis unde hoc vocatur. Et unde voca-
tur Christus, nisi, ut paulò ante indicavit
Augustinus, ab unctione; quia unxit eum Deus
Spiritus Sancto & deo letitia pro consortibus suis.
De qua Spiritus Sancti unctione etiam Pela-
gianus: Spiritum Sanctum sola fide accepisti, qui
non nisi a iustis accipitur. Iustos autem sine legi one-
ribus esse vos conflat. Et alibi: Nos Spiritus Sam-
ctus per baptismum renovavit; quem effudit in nos
abundans quam in veteri Testamento.

Quæ autem & qualis sit ista Spiritus Sancti unctione omnium accuratissime, & princi-
pijs Pelagianis aptissime nobis exposuit Au-
thor quæstionum veteris ac novi Testamenti
que Pelagianis dogmatibus à capite usque ad
calcem scalent. Ex professo enim ille docet
non minus Adamum olim, ut nunc parvulos,
in quodam naturali statu fuisse procreatum,
neque accepisse Spiritum Sanctum eius unctione
fieret Filius Dei. Hoc enim privile-
gium in adventum Christi credentibus in eum
ac baptizatis esse reservatum. De Adamo
quidem videnda quæ supra diximus cum de-
gratia eus habituali differeremus. De creden-
tibus in adventum Christi ita loquitur: Igau-
r quoniam prius ant perfictionem Ad instaurari creden-

tibus, ita videlicet ut in eundem omnino sta-
tum restituantur in quo Adam fuit, videamus
si hæc iuratio nihil ultra dñe habeat divini, quam
fuerat consecutus Adam. Et allatis nonnullis cre-
dentiis in Christum prærogativis quibus
Adam caruit; Quid tam apertam, inquit, quam
quod Adam non habuit Spiritum Sanctum? Factus est *Ibid.*

enim in animam viventem; per Christum autem in
Spiritum vivificante ut homo in aliquo sit similis
creatori quem credat; quia enim mysterium fidei quod
ad salutem datum est trinum est; trinus sit corpore,
anima, & Spiritu Sancto per quem dominus filii Dei,

quod minime Adam probatus vocatus &c. Et pau-
lo post: Ecce absolutionis est donum Dei multo plus
gratia concepsisse homini tempore Salvatoris quam *Ibid.*

acciperat Adam, quia non solum est instauratus (in

eundem scilicet statum) sed & melioratus: in eo

instauratus, quia à peccatis ablutus & instauratus

est (ablatio enim peccato reddit homo ad natu-
ralem illam innocentiam) in ceteris melioratus.

Nempe propter iustitiam & Spiritum Sanctum

qui credentibus & baptizatis infunditur: sta-

tim enim adjungit: Hoc enim & iustitia & ra-

bilitas exigebat, ut tunc uberior esset elemosina Dei in

dandis beneficis, quando mysterium divinitatis sua

in uno esse voluit creature, ut cognoscentes quod

incognitum fuit a sanctis & generationibus Dei unus

Sacramenta in trinitate confisiere, pro ipsa novitate

quæ dedicatione pecatis abutitur. Ecce instauratio

in statum Adæ; Insuper iustificatur & adoptati

à Deo Spiritum Sanctum acciperent, per quem signum

ad pionis habere viderentur. Ecce melioratio.

Et modum etiam accipiendo Spiritum San-

ctum per charitatem sue dilectionem expo-

nens: quoniam, inquit, accipit eum & manet in

eius dilectione, transalata haec vita pergit in celos ad

cum cuius Spiritum habet. Incongruum est enim ut

qui hinc exit habens spiritum Sanctum, apud inferos

teneatur. Ecce plenissime expositum vides,

credentes post adventum Christi habere spiri-

tum Sanctum; vides & modum accipendi, at-

que in eo permanendi per dilectionem, vides

effictum ut adoptati Patrem, invocent Deum;

& apud eum in celos recipientur: Vides &

rationem, ut sicut in Deo est vera trinitas, ita

& homo trinus fiat corpore, anima & spiritu

Sancto: quæ sanè omnia perspicue veram re-

alemque Spiritus Sancti acceptiōem præsen-

tiamque declarant. Et ut nihil de ceteris ca-

pitalibus Pelagianorum dogmatibus dicam

quibus totus ille liber aspersus est ex ipsa

quam ponit inter Adamum & Christum fide-

les differentia, quod ille in naturali quadam

integritate procreatus sit, quæ sola peccati

abstersione restauretur; si vero Spiritu San-

cto adoptentur in filios, quæ doctrina Pelagi-

anum omnibus solemnis fuit, satis superque

manifestum est authorem esse omnino Pelagi-

anum. Quod alio loco uberior erit demon-
strandum.

Eadem

Lib. 1. supra
c. 7.
Author q. 99.
ret. ac novi
Tit. q. 123.

Ita manifestum est quod non solum in eundem statum
restituantur in quo Adam fuit, videamus
si hæc iuratio nihil ultra dñe habeat divini, quam
fuerat consecutus Adam. Et allatis nonnullis cre-
dentiis in Christum prærogativis quibus
Adam caruit; Quid tam apertam, inquit, quam
quod Adam non habuit Spiritum Sanctum? Factus est *Ibid.*