



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cvrsvs Theologici ...**

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et  
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -  
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum  
Scholasticis habent connexionem, declarantur

**Carleton, Thomas Compton**

**Leodii, 1659**

Sectio I. Poßítne elevari intellectus creatus ad clarè videndum Deum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13718**

## DISPUTATIO DECIMA.

## De Visione Dei.

**T**RIA potissimum de Dei visione occurunt inquirenda: ejus nimirum possilitas, seu an essentia divina clarè & immediatè ab intellectu humano aut Angelico conspicere posse. Secundò, illius cause inquirendæ. Tertiò denique natura ejus & proprietates indagandæ. Quæ omnia sequentibus Disputationibus, eâ quam rerum varietas patietur, brevitate discutiam.

## SECTIO PRIMA.

## Positnè elevari intellectus creatus ad clarè videndum Deum.

I.  
Claram Dei visionem intellectui creato esse impossibilem dixerunt nonnulli.



ANCTUS GREGORIUS lib. 18. Moral. cap. 38. hæreticos olim quosdam dixisse refert, claram Dei visionem cuivis intellectui croato, etiam supernaturaliter, esse impossibilem. Qui etiam fuit error Armenorum, & Abailardi, ut affirmat Vasquez Tom. 1. in 3. p. d. 37. cap. primo. Horum ergo sententia fuit, Deum in sua substantia ab humano vel Angelico intellectu clarè & immediate videri non posse, sed similitudinem tantum quandam illius, seu magnam lucem à beatis cerni ascribant. Sanderus tamen lib. 7. Visib. Monarchia, hæresi 118. ait, Armenos hoc solum assertere usque ad extremum judicii diem, post hunc verò non negare Dei essentiam à beatis clarè & intuitivè videndam.

II.  
Quo sensu Patres alii qui Deum intellectui creato dixerint esse invisibilē.

Imò nonnulli ex sanctis Patribus, tum Græcis, tum Latinis, præsertim S. Chrysostomus, in hac etiam sententia fuisse videntur. Eorum dicta videri possunt apud Vasquez citatum, & Suarez hic lib. 2. c. 7. n. 15. Hi tamen Patres variis modis explicari posunt: aliqui, non posse videri Deum in hac vita; alii, oculis corporeis; alii, viribus naturæ. Imò, inquit Suarez citatus, satius multo est eos uno ex his modis intelligere, quam dicere tot Patres in tam apertum errorem, & Scripturis tam manifestè contrarium incidisse.

III.  
Explicatio S. Chrysostomi, dum negare videatur, claram Dei visionem esse possibilem.

Sanctus verò Chrysostomus, qui inter omnes hac in parte explicatu est difficillimus, intelligi potest, cum negare videtur Deum posse videri, solum loqui de visione comprehensivâ, quo cum modo explicat S. Thomas hic quæst. 12. art. 1. ad primum: Homiliâ enim illâ 14. habet visionem, de qua ibi loquitur, & negat Angelis esse certissimam Patris considerationem, & considerationem tantam, quantam Pater habet de Filio. Deinde Homiliâ 4. de Incomprehensibili Dei naturâ ait, Non posse creaturam exquisitâ ratione Deum cognoscere, cognitione expressâ & integrâ.

IV.  
Anomaorū error, quem confutat S. Chrysostomus.

Quæ explicatio exinde confirmatur, quod S. Chrysostomus in quinque illis Homiliis de Incomprehensibili Dei naturâ, in quibus negare videri, Deum ab intellectu creato videri posse, disputet contra Anomaos, qui Deum ita videri posse dicebant, ut comprehendenderetur. Contra hos, inquam, acerrimè invehitur S. Chrysostomus, & contendit nullum omnino intellectum, prater divinum, Deum ita cognoscere posse, ut eum comprehendat. Quod si illius verba nonnunquam plus insinuare videantur, observantur est, inquit Suarez

citatus num. 18. mos sanctorum Patrum, qui, cum hæreticos impugnant, ita interdum loquuntur, ut in oppositum declinare videantur: idèoq; ut ait idem hæc eorum dicta facilius est intelligere juxta exigentiam erroris, quem impugnant.

Veritas igitur Catholica est, Deum ab intellectu creato supernaturaliter clarè cerni posse. Ita constans & conspirans Theologorum omnium sententia, apertissimæ sacræ Scripturæ testimoniis innixa. Sic Matthæi 5. v. 8. dicitur: Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. Item Matthæi 18. verf. 10. Angeli eorum in celis semper vident faciem Patris mei, qui in celis est. Sic 1. ad Corinth. 13. v. 12. Videmus nunc per speculum in enigmate: tunc autem facie ad faciem. Nunc cognoscere ex parte: tunc autem cognoscam sicut & cognitus sum. Prima etiam Joannis 3. v. 2. Cum apparuerit, similes ei erimus: videbimus enim eum sicuti est. Hæc autem, videre scilicet sine speculo & enigmate: videre sicuti est, &c. aperte indicant visionem claram, & immediatam.

Idem confitat ex variis Ecclesiæ definitionibus: sic namque habetur in Concil. Francofor. Epistola ad Episcopos Hispania: Prædicemus Christum, unum Deum & vivum, & verè Filium Dei, ut ad ejus beatissimam visionem pervenire mereamur, in qua est aeterna beatitudine. Item in Concil. Florentino, in litteris unionis, definitur, Beatas animas clarè intueri Deum Trinum & Unum, ut est in se. Hoc etiam definitum est ab Evaristo primo, & Benedicto undecimo, vel potius duodecimo, ut refert Suarez citatus num. sexto.

Frequentes etiam in hac veritate astruendâ sunt sancti Patres: sic S. Epiphanius Hæresi 70. Invisibilis est, inquit, natura, & incomprehensibilis gloria; si vero vult conspicere ab homine, nihil adversatur ipsius voluntati. Idem expressè docent alii: S. Gregorius Nazianzenus Orat. 25. S. Greg. Nyssenus Orat. 6. de beatit. Origenes lib. 7. contra Celsum, & I. Pæriarchon, c. 1. S. Augustinus Tom. 2. Ep. 6. & III. & alibi. S. Gregorius libro 18. Moral. cap. 36. Denique S. Bernardus Serm. 31. in Cantica, ubi agens de Visione beatifica, sic habet: Talis visio non est presentis vite, sed in novissimis reservatur, his duntaxat, qui dicere possunt, scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus, quia videbimus eum sicuti est. Ex quibus confusat, ut suprà diximus, si nonnulli ex his Patribus interdum dicere videantur, claram Dei visionem intellectui creato esse impossibilem, uno ex iis modis explicando esse, quos posui n. 2. 3. & 4. Quare non satis rectè dixit P. Valquez hic d. 37. c. 3. & 5. Vix posse eos in bonum sensum explicari: in quem proinde hoc nomine aliqui acerbè invehantur: cum nihilominus hac in re defendant P. Henrice Tract. 4. de Visione Dei, Disp. 36. c. 2. & 3. & P. Arriaga, hic d. 4. sect. 2. n. 10.

## SECTIO

V.  
Certum est, Deum ab intellectu creato supernaturaliter cerni posse.

VI.  
Varia Ecclesiæ definitiones de clarâ visione dei.

VII.  
Claram Dei visionem dicunt Patribus.