

Universitätsbibliothek Paderborn

**Petri Petiti Philosophi & Doctoris Medici, Miscellanearum
Observationum Libri quatuor**

Petit, Pierre

Trajecti ad Rhenum, 1682

Cap. XXII. Apuleji locus e prima Apologia explicatur. Quid sit querquerus
morbus; quae in genere aquatilium spuria & fascina dicantur?

urn:nbn:de:hbz:466:1-13245

CAPUT XXII.

Apuleji locuse prima *Apologia explicatur. Quid sit querquerus morbus, quæ in genere aquatilium spuria & fascina dicantur.*

Nter alia magiæ argumenta, quibus Apulejum inimici incelebant, quæsita ab eo ad amoris illecebras spuria a mari & fascina jactabant: Posse dicitis (inquit) ad res venereas sumpta de mari *spuria & fascina*, propter nominum similitudinem. Nempe quia genitalium utriusque sexus hæc nomina sunt. Ut nemini non clarum. Nam *spuria* in feminis dicuntur partes generationi dicatae $\omega\alpha\gamma\alpha\tau\circ\sigma\omega\epsilon\iota\epsilon\omega$. *fascina* autem virorum sunt. Quod argumentum sola nominum similitudine inductum sic deinceps levi manu Apulejus repercutit: *Qui minus possit ex eodem litore calculus ad vesicam, testa ad testamentum, cancer ad ulceram, alga ad querquerum?* Sensus est: si nominum similitudo idoneum est argumentum, cur iis aquatilibus quæ spuria & fascina dicuntur, aliqua inesse amatoria facultas credatur, pari jure, eadem in aliis nominum similitudo præbebit argumentum aliarum naturæ virium. Sed si ita est, sequetur calculus e littore peritum prodesse contra vesicæ calculus; & testam ad hoc, ut testamentum ab aliquo rationibus nostris accommodatum relinquatur: & cancrum ulceram ejusdem nominis emendare, & algæ vim inesse ad querquerum sanandum. In aliis igitur, quæ ibi adducuntur, non obscura est nominum convenientia, in alga & querquero non item: quæ vocabula neque litera ulla convenire, neque numero Syllabarum palam est.

Verum hoc quicquid est caliginis, nominis hujus *querquerus* significatio intellecta statim purgabit. Grammatici

du-

duplicem hujus notionem tradunt, unam quidem qua duitates & magnitudo intelligatur, alteram qua frigus. Festus Querqueram febrem gravem & magnam. Nam quidam quercum dictam volunt, quod id genus arboris cum grave sit, ac durum, tum etiam in ingentem evadat altitudinem. Aurelius autem Opilius frigidam ait dici & cum horrore trementem. Santra eam ex Greco dedit, qui tremorem ejusmodi νάγκαιον dicit. Plauti etiam verba adducit e Friyolaria; Is mihi erat bilis, querquera, tussis, &c. Item Lucilii, jactam me ut febris querquera terret. Alibi

Querquera consequitur febris, capitisque dolores.

Atque ex posteriori acceptione apparet, quamobrem Apulejus algam & querquerum, ut similia nomina conjungat. Nam alga quidem, cum sit marinæ herbæ nomen, literis & pronuntiatione minimum ab algore, quod significat frigus, discrepare palam est; cum querquero autem literis & pronuntiatione multum, nec minus, significatione, tamen secundum istos, qui ex vocabulorum allusione medicamentorum opportunitates captabant, oporteret algam, quia literis & sono cum algore convenit, valere ad querqueræ febris algorem solvendum.

Hæc meo judicio, vera interpretatio est horum Apuleji verborum, quidquid dicat Præcæus in notis ad Apologiam hanc; negat enim ex hoc loco Apuleji querquerum esse frigidum. Sed ipsum audiamus: *Si querquerum, inquit, ex se frigidum ad quid alga? ut intendatur frigus? nugæ. algam facete Apulejus ut remedium caloris posuit: querquerum itaque censemus oportet febrem calidam & siccum.* Quasi de legitimi remedii inventione ibi ageretur; & non ad hominem esset argumentum, ad eorum scilicet redarguendam absurditatem, qui ex sola nominum convenientia & allusione disjudicarent, quod cuique morbo opportunum esset remedium. Nam si querquerus morbus vehementi frigore est infestus, tanto minus algida, & quicquid algori quocumque modo est

est affine, ei convenire par est. Et tamen captanti remedia ex ea similitudine; quam nomina quarundam rerum præferunt morborum nominibus collata, consentaneum est algam ob hoc ipsum, quia algorem sonat, rigoris illius a quo querquera febris dicta est, optimum esse remedium: perinde ut calculus litoralis eadem vocum vestigia sequenti, efficax esset vesicæ calculi medicamentum, cancer animal ulceris cognominis. Quæ similitudo nominum morbi & remedi, manifesta in verbis Apuleji, Priscum admonere poterat, quererum ibi induci eo sensu quo veteres accepterunt, pro ea scilicet febre, quæ ægrotos frigore qualit; ab eo frigore & importuno tremore nomen adepta. Nam κάρησις, unde quererum, tremorem Græci vocant auctore Santra apud Festum, citato loco; & Homerο κακός idem quod tremere:

— κάρησις δὲ γαῖα πόθεσι.

Ita & Maro accepit, ad eum Homeri locum alludens

Pulsuque pedum tremit excita tellus.

Ab eodem tremore & querum dictam suspicor, non solum a ventorum impulsu, sed etiam quod rudi ævo a mortalibus adhuc glande vescentibus, saepius quateretur, quod fortasse Maro innuit hoc versu,

Concussaque famem in silvis solabere querū.

In querum enim ascendentes ramos concutiebant: Sed & carceri inde nomen inditum, quem qui ingredierentur, subterranei loci frigore tremerent. Qualem frigoris rigorem expertum Jugurtham Numidarum Regem captivum, cum in barathrum conjectus esset, Plutarchus tradit, atque ex dolore insanientem, ceu in balneum frigidum demissus esset, dixisse: Ηγάπτεις, ὡς ψυχὴν ὅμων τὸ Σαλαβεῖον. Nec quenquam porro Hesychii glossa perturbet, qui κακός, exponit φόβον, idque verbum ἴδιωμα ῥίζου soni proprietatem significare. Parum enim refert de sono animi motu intelligas. Quæ res adeo sunt natura affines &

conjunctæ, ut cum motus absque sono, qui quidem sensu percipiatur, esse possit, nunquam tamen sonus absque motu aut excitari aut conservari possit. Quod ad *spuria* & *fascina* attinet, ibi relata ab *Apulejo*, satis quidem constat in censu esse aquatilium, atque ita nominata, quod partes viri & feminæ genitales figura exprimant, ut jam dictum est: de genere autem aliqua ambiguitas esse potest; an sint conchylia, ut vult *Turnebus*, an alterius generis. *Conchas* (inquit lib. 17. *Advers.* cap. 15.) quasdam propter similitudinem pudendorum virilium & muliebrium virginalia & veretilla vocat *Apulejus*. Rursus lib. 29. *Advers.* cap. 13. His nominibus intelligit conchylia quædam, quæ partes illas, quas dixi, figura referunt. Contra *Aristoteles* lib. 4. *bistor.* cap. 8. pinnas iis tribuens, non obscure hac nota e conchyliorum censu excludere videtur: Εἰσὶ δὲ, inquit, ἔντος ζῶα περιττὰ ναὶ εὐ τῇ θελάτῃ, & paucis interjectis: ἀλλα δὲ ἄμοια αἰδοῖων αὐδῆς, τότε εἴδετο, ναὶ τὸ μέγεθος, πλὴν διῆλιτην ὁρχέων πλέγυρας ἔχειν δύο. Hæc ibi Aristoteles.

CAPUT XXIII.

Vox restituta in versu Empedoclis: emendatio auctoritate Aristotelis confirmata.

Sic in plerisque codicibus excusis atque etiam in collectaneis philosophicæ poësis ab Henrico Stephano editis, leguntur hi versus Empedoclis,

H'δη γὰς πολ' ἐγώ γενόμην οὐρητε κόρετε,
Θάμνον τ' οιωνος τε, καὶ εἰν ἀλλιέλαιον ιχθύς.
Unus Conradus Rittershusius corruptum in voce ἑλλοπερ-