

## **Acta sanctorum**

quotquot toto orbe coluntur, vel a catholicis scriptoribus celebrantur, quae  
ex Latinis et Græcis, aliarumque gentium antiquis monumentis

Quo dies primus et secundus continentur

**Bolland, Johannes**

**Parisiis et Romæ, 1866**

§. IV. Quid censendum videatur de S. Marci corpore, quod Florentini a SS.  
Damaso et Ambrosio sibi donatum esse, existimant.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73889](#)

AUCTORE  
C. S.

Romanis reformans, muros Tiburtinæ civitatis destrui præcepit. *Hæc eadem Pagus in Critica Cardinalis Baronii ad citatum annum 1146 admittit, atque huc etiam pertinere putat, ista Ceccani seu, quisquis is denum fuerit, auctor, Chronicus Fossa nova ad eundem annum verba: Romani venerunt super Tiburrim, et multos ex eis decollaverunt. Contra istud murorum Tiburtinis excidium incredibile apparuit laudato Muratorio, a quo expositæ ibidem rationes an sat validæ sint ad scriptorem synchronum falsitatem convincendum, hic non inquiero, quia, dictæ urbis murorum ruina, si anno 1146 primùm contingit, certe non potuit anno 1143 Campaniæ comitibus ob oculos versari.*

*ea scribi potuisse ab auctore synchrono,*

**B** 31 Quapropter dicendum est Anonymus noster aut de Tiburtinæ civitatis ruina, non quidem executioni mandata, sed a Romanis intentata atque audacter postulata, solum meminisse; aut per vocem ruinam quamdam aliam Tiburtinæ illatam per Romanos cladem indicasse. Si primum, cessat omnis difficultas, etiam in sententia Muratorii. Et vero exploratas sine omni dubio habebant Campaniæ comites istas Romanorum aduersus Tiburtinos motiones, ac pares sibi mettere poterant, nisi singuli vires suas Pontificis partibus adjungerent. Si secundum, fortasse ea Tiburtinorum obsidio indicatur, qua Innocentius II eosdem, dudum rebellantes, coangustatos, ad deditiōnem, acceptis obsidibus, ac jure jurando interposito, coegit, uti ex Ottone Frisingensi diximus num. 48. Potuit hæc Tiburtinorum expugnatio quodam modo, etsi minus accurato, eorumdem civitatis ruina ab Anonymo appellari, quod Innocentius eos, Sedi Apostolice dudum rebelles, domuerit, meritis penitentia multataverit, atque ita hanc dubie coercuerit, ne summi Pontificis jugum, uti dudum fecerant, imposterum possent excutere.

*cetera etiam sincero.*

**C** 32 Hæc de fide xtateque scriptoris historia Translationum præmisso sufficiat: id solum præterea observe, eudem in duabus prioribus translationibus referendis eo maiorem fidem mereri, quo minus ipsius intererat eas fingere, ut S. Marci corporis possessionem ejusdem Sancti tituli intra Urbem ecclesia assereret. Nam si ad hanc assendam opus erat fictione, necessum non erat istas ambages querere, sed poterat id per unicum ejusdem sacri pignorium ex cœmitorio S. Balbinæ in Urbem translationem commissendo præstare. Ceterum illud a Pontificatu Eugenii III usque in hæc nostra tempora in eadem S. Marci ecclesia permanisse, dicunt scriptores supra laudati, qui ejusdem possessionem eidem ecclesia non dubitanter adscribunt. At priusquam ipsam translationum historiam recitem, examinanda sunt tres, quarum supra memini, quæcum hac historia nequeunt componi.



**§ IV. Quid censendum videatur de S. Marci corpore, quod Florentini a SS. Damaso et Ambrosio sibi donatum esse, existimant.**

**P**apebrochius noster in Conatu Chronicis histo-  
rico ad Catalogum Pontificum, Propylei Maii  
pag. 30\* in S. Marco hæc habet: Inde vero (ex  
cœmitorio S. Balbinæ Via Ardeatina, ut præmis-  
serat) translatus [est] Florentiam ad ecclesiam  
S. Laurentii. Ut hæc scriberet, sine dubio motus  
fuit auctoritate Francisci Castilionensis, presby-  
teri et ejusdem ecclesie Laurentianæ canonici,  
cujus Sermonem, post medium saeculum xv ha-  
bitum, Papebrochius ipse manu sua descripsérat  
ex codice Florentino conventus S. Marci, Ordinis  
Predicatorum. Consule, si lubet, Papebrochium  
ad diem 2 Maii in Commentario prævio ad Vitam  
S. Antonini, archiepiscopi Florentini, ab eodem  
Francisco Castilionensi, qui eidem archipræsuli  
per octennium domesticus fuerat, conscriptam.  
Laudat̄ apographo nostro præfixus hic titulus  
est: Sermo Francisci Castilionensis, presbyteri,  
ad canonicos et collegium S. Laurentii Floren-  
tini de vita B. Marci Papæ, et de laudibus ec-  
clesie S. Laurentii. Tum subditur, unde is Sermo  
exceptus sit, nempe: Ex Bibliotheca S. Marci  
Ms. fol. 114.

Franciscus  
Castilionensis  
in Sermone,

E

34 Ipsum vero Opusculum in *Lectiones par-*  
*titum*, uti ipsem docet titulus jam recitatus,  
breve ritus S. Marci compendium, laudesque ejusdem  
S. Laurentii ecclesia celebrat, ex quo sicut  
Papebrochius compendium istud, jam altiude  
acceptum, prudens prætermisit describere, ita et  
ego non recitabo, nisi ea, quæ ad præsens propo-  
situm nostrum proprie pertinent. Sic ille orditur:  
Scriptum est, carissimi fratres: « Corpora San-  
ctorum in pace sepulta sunt, et nomina eorum  
» vivent in seculum sæculi »: cum vero sanctum  
et venerabile corpus B. Marci Papæ in F  
hac nostra tanto sumptu innovata ecclesia, et in  
majori ipsius ecclesie altari conditum, et in pace sepultum esse, nobis compertum sit,  
sequum est, quod nobis est ex temporum pro-  
pinquitate recens, et ante oculos celebratum,  
id ad posteros per memoriam et historias monu-  
menta transmitti, ut rei certitudine et verisimili-  
testimoniis admonitæ fidelium mentes pio  
amore sanctaque devotione ad venerabilium  
Sanctorum corpora provocentur.

post medium  
saeculum xv  
habitu, testa-  
tur,

35 Sed prius pauca, quæ ad vitam ipsius  
B. Marci Papæ pertinent, ut ex quadam antiquo  
libello, in quo nonnulla gesta laudesque illius  
conscripta sunt, reperi, breviter tangenda  
sunt; deinde, quæ nostris temporibus gesta sunt,  
et unde initium auctoritatemque sumperunt;  
quo duce, et quibus sumptibus celebrata sunt,  
ad perpetuam rei memoriam posteritati et fu-  
turo sæculo sunt transmittenda. Quæ do S. Marci  
gestis laudibusque hic sequebantur, recte, ut dixi,  
prætermisit Papebrochius, hoc adjecto monito:  
Quinque sequentes Lectiones ea continent, stylo  
dumtaxat mutato, quæ jam ex antiquioribus  
Legendariis (de quibus et ego jam memini supe-  
rius)

in Laurentia-  
na ecclesia  
Florentiae in-  
venta esse

A rius ejusdem ecclesiae habemus. Laudabile sane fuit istud Francisci Castilionensis consilium, quod si decessores illius olim aequi sibi proposuerint, aliquid certius de hoc argumento in alterutram partem nobis nunc liceret statuere. Franciscum igitur in Papebrochiano apographo prosequentem audiamus.

anno 1474  
SS. Marci Pa-  
pe, Amati  
et Concordie  
corpora,

56 Hoc igitur tam nobile, tam venerandum corpus S. Marci Papae, meministis, fratres, quomodo reconditum fuit temporibus nostris in altari majori hujus ecclesiae nostre, una cum sanctis corporis Amathi abbatis, et Concordiae martyris. Quae quidem gloria corpora reperta fuerunt in altari, quod erat ex parte Meridionali juxta altare majus, antequam esset ecclesia vetus diruta. Hoc autem factum fuit ab Incarn. D. an. mccccxlv, 111 Idus Novemb., cum altare, quod appellatur S. Concordiae, pro innovatione ecclesiae dirutum erat. Erant autem haec BB. corpora in capsula lignea duorum cubitorum cum chirographo, quod ipsorum Sanctorum nomina testabatur, in qua etiam nonnullae vestes, licet vetustate consumpta, et

B tria crania cernebantur, et nonnulla ossa longiora ceteris, quo primo \* ipsius B. Marci fuisse, nonnulli arbitrabantur: quod vir nobilis et procerus statuae memoreetur fuisse.

\* an quorum  
primum?

qua a S. Am-  
brosio donata  
S. Zenobio  
credebatur,

57 Haec autem gloria tria corpora dicitur B. Ambrosius, Mediolanensis episcopus, a B. Damaso Papa pro singulari munere accepisse, eaque B. Zenobio, Florentino episcopo, quem singulari caritatis affectu complectebatur, condonasse. Quin dicitur ipse B. Ambrosius una cum Zenobio episcopo eadem tria corpora in hac ecclesia condidisse, et altare dedicasse suis manibus; ex quo etiam ecclesia haec antiquo vocabulo AMBROSIANA est nuncupata: cuius etiam rei maximum habemus testimonium in Vita B. Ambrosii, quam Paulinus episcopus Nolanus, vir sanctissimus, eleganti stylo conscripsit. Illud etiam nobis testatur Oratio ipsa et suffragia, quae singulis diebus in ecclesia decantamus, in qua post tria ipsorum nomina ipsum quoque B. Ambrosii nomen non tacetur. Multa praeterea alia vulgo narrantur, que attestantur amicitiam Ambrosii cum Zenobio, et signa quædam episcopalis sedis, qua hic tunc fuisse dicitur, nonnulli adducunt, que omnia, ne longior fiam, neve assertor incertarum rerum esse videar, omitto.

ibidemque  
denuo repo-  
sita fuisse  
anno 1461,

C 58 Hic de variis aliiorum Sanctorum reliquiis in eadem ecclesia tuę pariter repertis meminit, ac denuo sic pergit: Illuc redeo, unde incepi, ut, quod nobis compertum est, ad posteros transmittatur. Omnes enim hujus rei testes estis: nam et reliquias vidistis, et interfueritis, quando reverendissimus P. archiepiscopus noster Orlandus, vita probitate et doctrina juris insignis, qui archiepiscopo illi sanctissimo, fratri Antonino, successerat, ad dedicationem hujus altaris accessit, quæ v Non. Aug. \*, mclxi anno, die Dominico post solemnum processiōnem, adstante populo frequenti et clero majoris ecclesiae, celebrata est; et dum beatæ corpora, SS. Marci scilicet, Amati abbatis, et Concordiae mart., in eodem altari conderentur, affluistis.

\* l. iv Non.  
Aug.

59 Meministis etiam, quo pacto voluerit Altissimus eodem die in Sanctorum suorum testimonium antiqua signa innovare: eodem enim die quidam e nostris popularibus, Nicolaus nomine, Martini filius, cum haberet filium, Federicum nomine, jam prope januas

mortis, de cuius vita, ut mihi postea attestatus est, ipse pater, jam actum putabat, simulque reliquos filios vocaverat, ut fratrem illi suum postremo intuerentur; cum processio ejus \* iuxta habitacionem ejus cum his reliquiis transiret, secutus sancta corpora in ecclesiam, pro filio magna cum fide votum fecit, et non multo post domum rediens, natum convalescere repertit, et post tertium diem, quem morti jam adscriperat, incolunem recepit: pro quo, ut voverat, imaginem ceream instar pueri huic ipsi altari superposuit, quam ibidem sitam quam plurimos dies omnis populus inspexit, et miraculum insigne per omne vulgus manifeste innovit.

60 Ob quam causam decet nos, carissimi fratres, magno pietatis affectu haec sancta corpora, et hanc ipsum ecclesiam, tam multorum Sanctarum reliquiis exornatam, venerari; decet nos non parvi facere, aut contemnere protectionem gloriosi martyris Laurentii, sub cuius nomine dedicata est ecclesia, et de cuius reliquo apud nos esse, non dubitamus. Post hanc denuo perstringens tum predicta, tum alia ejusdem ecclesiae decora, quibus Joannem, atque hujus filium Joannem Medicos, Florentinorum, ut vocant, Confalonierios, seu vexilleros, motos opinatur ad eamdem ecclesiam a fundamentis augustiorum extrahendam, bene sperare jubet, fore ut Petrus, Cosmi filius, Petri liberi tam splendide captum promotumque opus non minus magnifice perficiant, ac tandem concludit his verbis: Bono igitur animo simus, fratres, conservemusque dignitatem nostram, et loci et personarum, fretique protectione beati primi Laurentii martyris, deinde ipsius sancti Pontificis Marci Papae, Amatici abbatis, et Concordiae martyris, necnon sancti episcopi Zenobii, et Ambrosii doctoris egregii, patrocinio confidenter ad illius caeleste regnum, ad illam beatam vitam ferarum desiderio, in qua omnes electi congregant et laudent eum, qui est benedictus in secula seculorum. Amen.

61 Hactenus laudatus Franciscus Castilionensis paulo post annum 1464, quo Cosmus I Medicus obiit, eique filius ejus Petrus successit. Nee solus Papebrochius noster, verum etiam Franciscus Orlandius Orbis sacri et profani part. II, lib. III, cap. 58, laudatusque ibidem ab eo Ferdinandus Leopoldus del Migliore, S. Marci Papae corporis translationem Roma Florentiam affirmarunt, qui etiam duo postremi eamdem SS. Damaso, Ambrosio ac Zenobio, ex ejusdem Francisci Castilionensis auctoritate haud dubitanter adscriperunt; quamquam eorumdem primus Orlandius verbis supra num 56 recitatius ejusdem sancti Pontificis corpus in illius ecclesia Roma quiescere, dixerit, hoc ex coemeterio S. Balbinæ (ut ibidem credit) translatum. Verumtamen propter ea, quæ præcedenti § produxi, de Florentinorum possessione cogor vehementer dubitare. Etenim, si S. Marci corpus sub S. Gregorio VII, id est, sub finem seculi XI, via Ardeatina, in coemeterio S. Balbinæ, in quo anno 556 constat fuisse humatum, repertum fuerit, non potuit S. Damasus inter annos 566 et 584, quando hic sedit, donasse S. Ambrosio, et hic Zenobio, ac Zenobius in ecclesia Laurentiana Florentiae depositisse.

62 Expendamus ergo momenta rationum, quibus Franciscus Castilionensis istius sacri pignoris possessionem saepe dictæ Florentinæ ecclesiæ primus

AUCTORE  
C. S.

\* ejus abun-  
dat

Epilogus ejus-  
dem scripto-  
ris:

non sine mi-  
raculo vel be-  
neficio celesti.

AUCTORE  
C. S.

An horum  
corporum  
unum S. Marci  
Papa sit,  
inquirimus:

primus omnium, quem quidem novimus, post medium sexculum xv non dubitavit asserere. Primum, idque præcipuum, argumentum petit a reperitis anno 1444 in eadem ecclesia SS. Marci, Amathi abbatis ac Concordie martyris corporibus cum chirographo, hæc eorumdem Sanctorum esse, testante. Factum negare nequeo viro probo affirmanti; sed mallem, ut ipsum, quod vobat, chirographum recitasset, ut constaret, an summum Pontificatus dignitas isti Marco in eo adscripta legeretur, an a Francisco Castilioneensi pro suo aliorumve sensu in dicto sermone primum fuerit attributa. At certe, a quo, quove tempore ea sacra corpora ibidem fuerint deposita, in eodem chirographo non fuisse lectum, suo silentio scriptor iste satis manifestat, qui propterea alterum subiectum argumentum, ex fama, nescio quam antiqua.

fama, qua  
eadem SS. Da-  
maso, Ambro-  
sio ac Zenobio  
accepta re-  
fieri,

65 Dici, scilicet ait, S. Damasus Papam tria ista corpora donasse S. Ambrosio, Mediolanensi episcopo, huncque S. Zenobio, Florentino antistiti, et ab his eadem in Laurentianam ecclesiam illata esse, atque ipsam ecclesiam dedicata, positumque in eadem altare consecratum; unde et eadem ecclesia Ambrosianæ vocabulum fuerit sortita. Utrum hanc famam magis fulciat, addit: Cujus etiam rei maximum habemus testimonium in Vita B. Ambrosii, quam Paulinus, episcopus Nolanus, eleganti stylo conscripsit. Paulinum, S. Ambrosii biographum, non fuisse ejusdem nominis sanctum episcopum Nolanum, dudum extra omnem controversiam est: sed, fuisse se ejusdem S. Ambrosii clericum, docet ipsem in laudata Vita, que exstat in Appendice ad Opera istius sancti Ecclesiæ doctoris, studio et labore Benedictinorum, anno 1690 Parisiis edita. Ex hac Vita constat, S. Ambrosium aliquam ecclesiam Florentiæ dedicasse, in eaque Sanctorum reliquias, non tamen SS. Marci, Amathi et Concordiae, sed SS. Vitalis et Agricola deposituisse.

nulla veri-  
mili ratione  
falsitatur,

64 En verba Paulini ibidem num. 29 posita: In eadem civitate (Florentia) basilicam constituit, in qua depositus reliquias martyrum Vitalis et Agricola, quorum corpora in Bononiensi civitate levaverat. Ibidem infra num. 30 quoque eamdem basilicam, hanc dubie propter dictam dedicationem, Ambrosianam appellavit. Ipse quoque S. Ambrosius in Exhortatione virginitatis, quam ea occasione in prædicta Florentina ecclesia habituit, tom. II Operum suorum, a col. 272, de eorum SS. Vitalis et Agricola reliquiis ibidem depositis diserte meminit; sed nec hic, nec alibi, alteruter simile quid habet de SS. Marci, Amathi et Concordiae corporibus aut reliquiis; cum tamen hec propter donatorem S. Damasum Papam, ac S. Marci, propterea propter gestum ab illo summum Pontificatum minime prætereunda fuissent. Quæ itaque Franciscus Castilioneensis de S. Ambrosio ex hujus Vita adduxit, multum quidem faciunt ad commendandam Laurentianam ecclesiam, si de hac ista accipienda sint. Sed pro sacri corporis, de qua quazimus possessione nihil probant; quodque observavi, ejusdem sancti doctoris, hujusque biographi silentium eidem nihil minus, quam favorable est.

nec aliunde  
fit satis veri-  
similis, imo  
ex scriptorum  
silentio

65 Expendat etiam studiosus lector, quantum probabile sibi videatur, donatum a Damaso fuisse corpus summi Pontificis, cuius cultus tunc temporis, tam in suo prope Romam S. Balbinus cæmeterio, quam in Urbana sui tituli ecclesia vigebat; cuius sepulcrum idem Damasus, ut supra diximus, versibus propterea exornavit, et

post obitum, nondum elapsis triginta annis, idem D in summum Pontificatum successerat. Habebat alia, quæ donaret, Damasus Sanctorum corpora, quam S. Marci, suæ Sedis Pontificis, eius memoria tunc etiam recens erat apud Romanos, nec poterat non esse percara. Converti me etiam ad Acta S. Zenobii, episcopi Florentini, si in his fortasse quidquam de eodem arguendo diceretur. Tres hujus sancti præsul's Vitas ad diem 25 Maii, quo illæ colitur, dedit Paperochius noster, primo loco antiquam, sed a S. Antonino, Florentinorum etiam antistiti, sexculo xv modice interpolatam: secundo eamdem antiquam ante Antoninum, post sexculum tamen 15, a Blasio, monacho presbytero exornatam; ac tertio denique a Laurentio, archiepiscopo Amalphitano, prout eam referri audierat, conscriptam sexculo xi. Sed nec in hisce, nec in laudati Paperochii Commentario eis prævio, ulla exstat ejus rei memoria.

66 Quid, amabo, hinc pronius suspicari est, quam sexculis xi et xiv, usque in xv, cuius anno 39 S. Antonius obiit, ignotam Florentie fuisse E eam trium sacrorum corporum per SS. Ambro- sum Zenobiumque depositionem, neque vulgari coptam ante annum 1444, quo eadem sacra pignora, teste Francisco Castilioneensi, reperta fuere, eaque sola (inquam) suadente ratione, coptam, quod, cum, unde ista eo allata fuissent, nesciretur, nulli verisimilius, quam S. Ambrosio, qui eam ecclesiam dedicasset, ejusdemque amicis SS. Damaso et Zenobio, accepta referri posse viderentur. Quin ino, si hæc opinio mox a corporum inventione nata fuerit, eam minime firman visum fuisse S. Antonino, probabiliter colligere licet, ex jam observeato ejusdem sancti præsul's silentio, ac tempore, quo hic perfecit Summam suam, in cuius quinta parte (que Historialis est) exstat supra dicta S. Zenobii Vita. Idem enim Franciscus Castilioneensis, qui

colligere licet,  
cum sexculo xv  
non esse an-  
tiquorem,

E

SS. Marci, Amathi ac Concordia corpora anno 1444 reperta esse testatur, in laudata S. Antonini Vita tom. I Maii pag. 422, num. 29, hujus Sancti mortem narraturus, ait: Imposuerat etiam non multo antea extremam manum ingenti magnoque volumini, quam Summam applicavit.

F

67 Obiit autem S. Antoninus anno 1439, anni quindecim post trium corporum inventio- nes, ut adeo opinionem istam, si hæc mox ab eadem inventione vulgata sit, non potuerit ignorare, si vero non ignoraværit, quam potiorem illius in Vita Zenobii ea de re silentii causam putabimus, quam quod nova ista opinio eidem minime firma apparuerit. De S. Marco Papa agit idem S. Antoninus in laudata Summa parte His- toriali, tit. 9, cap. 2, ubi illum inter Romanos Pontifices, qui Constantino Magno imperante, sederunt, recenset. Egit quidem de illis solum breviter, sed cum pari de ejusdem S. Marci corporis Florentie inventione, quæ suo tempore conti- gisset, alto silentio, quod quam verisimiliter componi possit cum credita ab ipso eadem inventione, lectori pariter considerandum relinquo: facile enim poterat tam recens facti memoria unico verbo indicari.

neque etiam  
tunc a S. An-  
tonio proba-  
tam.

68 Si quis porro petat, quis iste sit Amathus Non constat,  
abbas, quæ Concordia martyr, quorum corpora  
una cum S. Marci corpora ibidem reperta, et a  
SS. Damaso, Ambrosio, Zenobioque deposita  
fuisse credenda sint; respondere cogor ad primum  
quod attinet, id a nemine, quem sciam, exponi;  
mihi

A mihi vero nullum notum esse istius nominis sanctum abbatem sexculi IV, aut eo etiam prioris, cuius corpus eodem sexculo IV a S. Damaso donari, aut ab Ambrosio Zenobio in Laurentiana Florentina ecclesia deponi potuerit. Concordiam illam Philippus Ferrarius in Catalogo Sanctorum Italia dicit, esse Romanam martyrem, S. Hippolyti nutricem, quae cum ipso aliisque novemdecim Anonymis sub Valeriano passa fuit. Actum de hisce apud nos est ad diem 15 Augusti, ibidemque § 4 aliquot loca recensita sunt (non tamen Florentia) quibus SS. Hippolytus et Concordia corpora vel reliquias adscribuntur. Sed non est huius loci ea discutere, dum de solo S. Marco Papa inquirimus.

Hic de causis non probatur mihi, corpus S. Marci,

B 69 Ex tam incertis omnibus nequit mihi probari S. Marci Papæ corporis per SS. Damasum, Ambrosium et Zenobium Florentinis facta donatio; nec tamen quempiam haec tenus comperi, qui alium ejusdem sancti pignoris largitorum nominet. Sæpe dicta ecclesia recens inscriptio apud Orlandum Orbis sacri et profani part. II, vol. 2, pag. 1264, post signatum illius per S. Ambrosium anno 592 dedicationem ita prosequitur: Ut vistate collapsam S. P. Q. F. instauravit et pristino nitori restituit Nicolaus II, ex episcopo Florentino P. M. renuntiatus, aggregato præsumulum cœtu XIII Kalend. Februarii cœli propriis manibus dedicavit nec sine dote dimisit etc. Hinc suspicari quis posset, fortassis hujus Nicolai Pontificis munus esse, quo Francisus Castilianensis SS. Damaso Ambrosioque ac Zenobio attribuerunt; sic, inquam, suspicari quis posset, nisi obstat temporum ratio. Nam Nicolao II, anno 1061 mortuo, successit Alexander II, et huic anno 1073 pariter defuncto S. Gregorius VII, quo sedente, S. Marci Papæ corpus cum inscriptione sua in cœmeterio S. Balbinæ via Ardeatina repertum fuisse, Translationis Romanæ, quam dabimus, auctor testatur.

C 70 At enim, inquires, etiam in Laurentiana ecclesia Florentina una cum corpore inventum est chirographum, quod illud S. Marci esse testabatur. Fateor, id ego Francisco Castilianensi asserenti nolo insicari; verum etiam posito, Marco utrobius adscriptam fuisse Pontificiam dignitatem (quod nec asserere possum, nec negare) non esset utrobius par ratio; cum Florentini ex hac tenus disputatis ne satis quidem verisimilem conjecturam proferant de tempore et auctore accepti corporis; ex vetustissimo autem, ceterisque Romanorum Pontificum Catalogis ac Martyrologiis constet, corpus S. Marci Papæ in saepe memorato S. Balbinæ Via Ardeatina cœmeterio (ex quo post geminam illius in Campania translationem Romani id se accepisse asserunt) vere prima sepultum fuisse; nec ullus ante Franciscum Castilianensem, qui non ante annum 1461 scripsit, dixisse legatur, istud ex memorato cœmeterio Florentiam unquam translatum, aut ex eodem ante tempora S. Gregorii VII amotum fuisse.

M 71 Quod argumenti loco præterea addidit de SS. Marci, Amathi, Concordiae atque Ambrosii nominibus a Laurentianæ ecclesia clero in quotidianis suffragiis recitari solitis, si hæc consuetudo inventionem eorumdem trium priorum corporum sit antiquior, verisimile quidem faciet, jam ante inventionem illam a Florentinis creditum fuisse, S. Marci corpus in ea ecclesia servari; non tamen probabit, illud idem S. Marci Papæ esse, cuius possessionem in ejusdem Urbana ecclesia posses-

sionisque a medio seculo XII cœptæ modum certiori, quam Florentini, ratione Romani opponent. Fortasse tamen riguit ista apud Florentinos S. Marcum in quotidianis suffragiis invocandi consuetudo ob insignes ejusdem sancti Pontificis reliquias, quas Franciscus Castilianensis corpus liberatus appellaverit. Si ita sit, non refragabor, modo eas dudum post SS. Damasi, Ambrosii ac Zenobii tempora accepisse credantur.

AUCTORE  
C. S.

### § V. Duo alia loca, in quibus S. Marci Papæ corpus quiescere dicitur.

U ghellus in Italia sacra etiam duobus aliis, quorum supra memini, locis ejusdem S. Marci Papæ corpus attribuit. Primum indicat tom. III editionis Veneta auctæ, in Episcopis Clusiniis, monasterium scilicet S. Salvatoris in Monte Amiati, quod Augustinus Lubinus in Abbatissæ Italiz scribit fundatum esse circa annum 745 a E Rachi Longobardorum rege in diaecesi ac territorio civitatis Clusini in Hetruria veteri, suisque primo Ordinis Benedictini, sed jam a seculo XIII Cisterciensibus traditum. Utut sit (neque enim hæc refert hic examinare) laudatus Ughellus col. 624 recitat Ms., in quo post alia ad propositum nostrum illi legere est: Et post consecrationem ecclesie (anno 1056, ut ibidem premisso est, solemniter peractam) acquisierunt dominus abbas Rolandus cum fratribus corpus S. Marci Papæ.

75 Hæc, nec plura in rem nostram ibi laudatum habet Montis Amiati monumentum, quod cum cuius ætatis sit, aut quo tempore Rolandus iste eidem monasterio præfuerit (nam tempore dictæ dedicationis ecclesie Winizo præfuisse ibidem legitur) non dicat, nequeunt ista sola movere, ut S. Marci Papæ corpus in eo monasterio servari, aut seruum fuisse, credam; sive illud paulo post ejusdem ecclesie consecrationem, atque adeo ante S. Gregorii VII Pontificatum, sive post illuc allatum velint: quia certiora videantur, quæ de ejusdem S. Marci corpore in Ardeatina Via, sedente S. Gregorio VII, reperto, atque post geminam illius in Campania Romana, ad castrum videlicet S. Silvestri, atque hinc ad oppidum Julianum translationem, in urbem demum Romanam, sedente Eugenio III, de-lato, et in sui tituli ecclesia deposito § 5 disserui; ex qua id deinceps umquam ablatum fuisse, hactenus non comperi. Progrediamur ergo ad alterum locum ab Ughello indicatum.

74 Est hæc ecclesia metropolitana Aquileiensis in Foro-Julii Italiz provincia, cui ut thesaurem istum asserat laudatus auctor, tom. V Italiz sacra auctæ col. 50 a sequenti profert votus (ut inquit) monumentum, quod in margine notatur exstare de ejusdem metropolitana ecclesiæ januam Australem. Juverit illud integrum ex Ughello recitasse. Sic habet insculptum silici: mxxxi. Indictione xiv. in. Idus Julii. Ego Poppe hujus Aquilæ ecclesiæ patriarcha, una cum duobus Romanis epis. Cardinalib. et xii. coop. presidente D. Joanne Papa XIX. et imperatore Conrado Augusto, consecravi hoc templum in honorem S. Mariae Genit. Dei, et SS. Martyr Hermach et Fortunati, ob cujus solennitatem idem

Pro ejusdem possessione ecclesiæ Aquileiensis asserenda