

Acta sanctorum

quotquot toto orbe coluntur, vel a catholicis scriptoribus celebrantur, quae
ex Latinis et Græcis, aliarumque gentium antiquis monumentis

Quo dies primus et secundus continentur

Bolland, Johannes

Parisiis et Romæ, 1866

§. VI. Sancti obitus, sepultura, miracula, corporis elevatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73889](#)

A institutas, seculares in Sancti nostri Vita num. 45 facit Gobelinus.

dictæ fuisse videatur.

84 Fatoe, sic habet : verum hic Meinulphi biographus ibidem etiam sic scribit : Sanctus Meinulphus divinae Majestati placitum... esse, pie prasumpsit, si in loco memorato (*Budicensi vero*) monasterium pro hujusmodi canonissis (*de solis, in concilio Aquisgranensi institutis, fuerat locutus*) de suis bonis et in patrimonio suo fundaret, ut ibi sub custodia castitatis devotum Deo exhiberent famulatum ; *Gobelinus ergo, canonisas, in concilio Aquisgranensi institutas, voto castitatis fuisse obstrictas, existimat*, ac proin eas, more sui temporis, quo plures canonissa et nomine et re, primævæ relicta Aquisgranensi Regula, seculares jam erant, ad anteriora tempora relato, Canonisas Seculares perperam facit : quod etiam de quibusvis temporum posteriorum scriptoribus et monumentis, si in iis forte canonissæ, in concilio Aquisgranensi instituta, Seculares videntur, est dicendum. Nec propriea tamen eas sanctimonialesque, a Sancto Budice statutas, fuisse dictas canonicas Regulares, concludas : ut enim canonici Regularum Aquisgranensem professi, abso duo vel secularis seu Regularis, simplicer, ut supra docui, dicti fuere canonici, ita et de canonissæ, Regularum Aquisgranensem professis, factum videtur.

§ VI. Sancti obitus, sepulchra, miracula, corporis elevatio.

Sanctus, cuius plura gesta litteris commendata non sunt,

Budicense monasterium erexit Sanctum, vita sanctitate eluxisse, canonicum Paderbornæ egisse, praesertim ex antiquiori ejus biographo jam docui. Verum plura eum gessisse, ut posteriorum memoria dignissima, quæ litteris commendata non sint, verosimilimum appareat, ut falsitatis habere suspecta viz audeam, quæ de eo Schatenus in Annal. Paderborn. pag. 414 his verbis commemorat : Nihil a Menulpho servientis per omnem vitam actum, quam ut Christi religionem inter populares proferret, hominesque rudes, quos ex barbaris Christianos ætas illa formabat, Christi legibus et disciplina exceleret. Quo in opere magnum virtutis et laboris campum sortitus, ita se probavit, ut illum inter primos Evangelii doctores, et sanctissimos Paderbornensium cleri viros posteritas venerata sit. Quia in re, ut in aliis, nihil ex ætate illa magis desideramus, quam scriptorum ; qui præclara ejus sacra * enucleatus ad nos transmisissent. Hæc ille ; quæ sane majorem etiam veri speciem haberent, si quod in fine innuit, Sanctum nostrum, non tantum ut Sanctum, sed etiam ut et primis Evangelii doctoribus a posteriori fuisse honoratum, constaret; verum, ut res hæc habeat, equidem eam nec scriptoris antiqui testimonio, nec fidei sat probatae documento confirmare quo. Sigewardus, qui et ipse nihil omnino eo faciens suppeditat, monasteri Budicensis fundatione sacrarumque virginum seu sanctimonialium in id inductione relata, miraculum, quo combustum sanctimonialis velamen seu plenum integratæ S. Meinulphus restituerit, dumtaxat adhuc narrat, moxque ad edocendum felicem Sancti et vivis excessum pro-siliens, num. 26 sic scribit : Postquam Rex regum Miliu suo (S. Meinulpho nimirum) glorioas con-

tra antiquum serpentem concessit victorias, noluit eum ultra extollere fortuna bellorum ; sed maluit ei pariter conferre et præmium et finem laborum. Id ipsum quoque ipse Miles emeritus sitiebat ardentissime.... Cumque et Domini et Servi velle concordaret familiariter, sicut huic Domine velle, posse et esse est unum, 3 Non. Novemb., ut voluit, transtulit ad se Servum suum ; qui, de terris ad caelos translatus, in monasterio, quod ipse construxerat, terrene corpus cognatæ terræ reliquit.

86 Ita antiquior biographus, Sanctum ætate non anno jam grandevum seu senem obiisse, sat aperte indicans ; verum cum nullam prorsus, e qua, quo id anno circiter factum colligas, notam chronican adjungat, ut tempus S. Meinulphi emortuale aliuinde utcumque conemur eruere, necessum est. Gobelinus in Vita num. 25 et tribus seqq. docet, Sanctum nostrum de terra fuisse levatum, cum jam, quinquaginta circiter annis ab obitu ejus elapsis, Arnulphus Romano imperio imperator et Biso Paderbornensis ecclesiæ antistes præcesset. Arnulphus non quidem anno 897, ut loco proxime cit. vult Gobelinus, sed anno 896, ut ad hunc annum Pagius in Criticis ostendit, Romanorum imperator fuit coronatus, annoque 899 excessit e vivis, ut S. Meinulphus vel anno 896 vel aliquo tribus e seqq., de terra fuerit levatus, utque proinde, cum anni circiter quinquaginta, quibus, cum id factum est, e vivis jam abiurit, ab anno 896 ordine retrogrado computati deducant ad annum 846, vitam hanc mortalem cum immortalis vel hoc ipso anno vel aliquo e tribus sequentibus commutari, si re ipsa Sanctus, ut scribit Gobelinus, quinquaginta circiter post obitum annis, Arnulpho Romanorum jam imperatore, de terra fuerit levatus. Et Schatenus quidem huic fere inhærendo calculo Sancti nostri obitum anno 847 innectit, in Annal. Paderborn, ad hunc annum sic scribens : Licet annus mortis (S. Meinulphi scilicet) a scriptoribus tam plane consignatus non sit, ad hunc tamen (annum 847) per indicia referre visum est, quod a morte ejus usque ad annum 897, quo corpus ejus solemniter humo levatum est, anni quinquaginta effluxisse referantur, idque Arnulpho rege et Bisone episcopo, factum memoratur, ut jam retro legendis annos, hunc ei annum supremum vita

F

87 Schatenus porro hic assentitur, quem num. 847, 18 laudavi, Georgius Garnefelli, eodem fere, quo hic, argumento in MSS. suis ad Gobelinianam Sancti Vitam Annotationibus cum anno Christi 847 Meinulphi obitum conjungens, aliasque præterea, quos hic enumerare necessum non est sibi hac in re consentientes habet. Verum, præterquam quod ex dicendis certum non sit, Sanctum nostrum vel anno 897, ut Schatenus notat, vel anno 896, aliwo e tribus sequentibus, ut ex Gobolini calculo sequitur, de terra solemniter fuisse levatum, unde hoc quinquaginta circiter annis fuisse a Sancti obitu factum, Gobelinus didicit? Ait quidem in priori suo Prologo hic noster biographus, sese, quæ de Meinulpho litteris mandat, ex diversis scripturis antiqui et ex rerum gestarum sibi cognitarum occursum depropnississe ; verum cum simul, quæ qualesve, quas laudat, quasque sibi prælucuisse innuit, scripturæ antiquæ fuerint, non edicat, primumque Paderbornensem episcopum Hathumarum, quem ante annum 815 vita non esse functum, ex occurrente apud nos tom. II Augusti de sancto hoc

AUCTORE
C. B.

hoc antistite Commentario satis superque constat, anno 795 ad cathedralm Paderbornensem fuisse enectum, annisque dumtaxat octo post, seu anno 803 aut sequenti abiisse e vivis, scribat, dubitari non immerito potest, an, quemadmodum scripturæ antiquæ, ex quibus hoc postremum Gobelinus hausti, erronea indubie fuerunt, erroneous pariter non fuerint scripturæ antiquæ, e quibus Sanctum quinquaginta circiter post obitum annis de terra fuisse levatum, didicit.

sed verosimilius anno circa 857,

88 Quod cum ita sit, Sanctum anno 847 ad Superos migrasse, arguento e Gobeliniæ Sancti Vita hinc deducto, certum esse non potest. Nec annum Sancti emortualem cum anno Christi 847 componendum, Annales Corbeienses supra laudati evincent; et si enim hi diserte notent, 847 plus Meynolphus moritur, multis miraculis clarus, auctorem tamen, uti jam supra satis innui, Gobelino habent recentiorem, ut forte ex hoc annum, quem Sancto emortualem statuant, dumtaxat ille hauserit ac proin, ut is hinc nihil certior evadat. Et vero Sanctum jam inde ab anno 847 vivere desiisse, pati non videtur, qua tamene dictis standum, antiquior Sancti Vita, per Sigwardinæ scripta. Cum enim, uti ex hac num. 31 et seq. docui, Sanctus non citius quam anno 793 circiter natus esse queat, qui eum, si anno 847 obiit, aetate jam grandævum seu senem, uti in eadem Sigwardinae Sancti Vita non obscuræ ex dictis traditur, excessisse e vivis, verum esse queat? Certe anni septem, si ad annos 47 adjiciantur, annos dumtaxat quatuor supra quinquaginta efficiunt; quis autem virum, quinquagenario dumtaxat paulo majorem, aetate jam grandævum seu senem recte dicendum pularit? Florarii nostri auctor S. Meinulphi obitum (adi num. 4) cum anno Christi 857 componit, qui cum auctus annis septem, quibus Sanctus ante sæculum IX vixit, pro toto temporis spatio, quo is in vivis egit, annos det quatuor supra sexagesima, videaturque qui tot annos aut paulo dumtaxat pletures habuerit, aetate jam grandævus seu senex non immerito dici posse, Sanctum nostrum anno circiter 857 felice e vivis excessu ad Superos migrasse, verosimilius autumno, supraq[ue] idcirco annum illum in margine adscripti.

5 Octobris die ad Superos migravit,

89 Atque ita quidem annum Sancti emortualem utcumque determinavimus; uti autem hic, prout iam dicta ostendunt, omnino certus non est, sic nec dies nec mensis, qui Sancto supremus fuerit, omnino explorator habetur. Etsi enim Meinulphum 3 Nonas, seu 3 Novembres die (vide verba num. 85 hoc transcripta) vitam cum morte commutasse, Sigwardina Sancti Vita, ab Overhamo edita, atque, quod penes nos existare supra monui, Ms. Hardeshusani apographum expresse tradat, in additione tamen, quod huic ad marginem adjicitur, mensem Novembrem pro Octobri perperam ponit signatur, quod cur fiat, sese non capere, Overhamus in suis ad Sigwardinam Lucubrationem Observationibus pag. 420 affirmat. Adhac omnia Gobelini penes me existantia, aliaque, quæ Overhamus habuit, apographa, Suriana editio, uti etiam ipsa Sigwardina Sancti Vita, quam Browerus, rescissis dumtaxat, quæ ad rem non faciunt, digressionibus, e MSS. exemplaribus edidit, 3 Non, seu 5 die Octobris obiisse S. Meinulphum tradunt. Addi possunt tum Fasti sacri, supra adducti, qui Sanctum 5 Octobris die, veluti qui ei in calo natalis fuerit, annuntiant, tum Budicensia antiqua de Meinulpho Officia, quæ 5 Octobris diem,

tamquam ei natalem, expresse signant, ut sane Novembris an Octobris 3 Non. Sanctus e vivis excesserit, possit non immerito revocari in dubium. Imo vero cum Gobelinus, qui ut jam docui, non tam novam Vitam, quam paraphrasim Vitæ, a Sigwardo scriptæ, concinnavit, plura hujus exemplaria sibi prælucuentia habuisse videatur, Octobrisque nihilominus, non Novembris, 3 Non. Sanctum obiisse, non secus ac Browerus, cui unum saltem exemplar ejusdem Sigwardinæ Lubrificationis præluzit, in compendiosiori hujus editione mox dicta, notet, Octobris, non Novembris, in primæva genuinaque Sancti Vita, per Sigwardinæ scripta, positum fuisse, verosimilius idcirco videtur, quod, quemadmodum ex jam dictis facile colliges, duo dumtaxat hujus exemplaria Novembris, tria autem ut minimum aut quatuor, quibus præterea Fasti sacri, Sanctum hodie commemorantes, suffragantur, Octobris exprimant. Hinc porro jam consequitur, ut Sanctum quinta die Octobris, non tercia Novembris, e vivis excessisse, verosimilius pariter debeat videri.

E

multisque ab obitu, quorum unum hic vocatur in dubium,

90 Ab anno dieque, uti eliam mense, quo Meinulphus vita functus sit, jam examinato atque utcumque definito, ad miracula, quæ post ejus obitum magno numero patrata narrantur, jam progradior. Hæc inter primo loco occurrit, quod Gobelinus num. 20 refert. En, qui id ad annum 847 in Annal. Paderborn. comptiori ornatoriæ stilo Schatenus exponat. Fuit vero, inquit, D. Menulphus, ut per omnem vitam sanctitatem conspicuus in clero Paderbornensi, ita mortuus pluribus signis illustris; inter quæ illud memorabile, quod, dum corpus mortui ad tumulum deferretur, ac funebribus sacris peractis, humo integundum esset, resupinum idem corpus e feretro se erigeret, attonitis omnibus, qui aderant, ad tam insolitus spectaculum. Quos Sanctus benigne affatus, Ita, inquit, ad episcopum, et dicit, quæcumque a Congregatione hac virginum electa fuerit abbatissa, eam non impedit (secus ante voluisse Sanctus Sequentia num. 412 recitanda indicatur) adire munus, etsi conditio ancilla fuerit; nam quæ sollicitudine et labore ego monasterium construxerim, scitis. Quid vero ab illis fieri oporteat, qui pastorum in Ecclesia munus gerunt, ego, exutus corpore mortali, didici. Quibus dictis, clausis rursum oculis, et in feretro se reposuit humari que jussit. Ita ille; qui a Gobelino, etsi quidem non in rei substantia, in adjunctis tamen non nihil differt, ac maxime in eo, quod Sanctus, ut vita tantisper restitueretur, a Deo per Deiparam sese imprestrasse, in suo ad adstantes alloquio apud Schatenum, contra ac quod Gobelinum facit, non dicit. Verum quid de insigni hoc miraculo, quod Balinghemus in contextum a se Kalendarium Marianum etiam intulit, censemus appareat? Etsi in rem suam scripturas veteres, antea adhuc (in priori scilicet sua de Sancto Lucubrationis Prologo) a sese laudatas, Gobelinus loco cit. diserte laudet, cum tamen, quæ qualesve haeruerint et quo ex eo scriptæ, ne vel verbo prodat, sola harum fide pro certo habendum non reor rarissimum illud resuscitationis miraculum, maxime quod Sigwardo, antiquiori nostro biographo, utpote id non memoranti seque nihilominus, ut, si quid plus ad notitiam suam ex sancti Viri miraculis pervenisset, stilo memoriaeque traderet, voluntate divite et benigna coactum, num. 27 in fine scribenti, ignoratum fuisse videatur, minime tamen,

A men, si factum fuisset, ignorandum, ut appareat, scriptori, qui alia memorata minus digna et comperta habuit et in litteras misit.

91 Ad alia modo prodigia, quae proxime hic jam memorato discussoque Gobelinus deinde subiungit, sermonem convertamus; ea non in solo hoc scriptore antiquis scripturis, ab eo citatis, verum etiam in ipso Sigewardo, antiquiori Sancti biographo, sunt fundata: atque hic quidem, quod et a Gobelinis fit, magnum ad Sancti jam sepulti tumulum pauperum Christi, quorum alii miraculorum præteriorum fama excita, alii futurorum expectatione incensi accesserint, factum esse concursum, neminemque ex his spe fuisse frustratum, num. 28 præfatus, duo patrata miracula, quorum altero Sanctus pannum lineum ab igne servarit illæsum, altero famulum olim suum, cum tertio ei in somno apparuisse, ad meliorem frugem adducerit, mox narrat, aliaque deinde, memorata dignissima, subiungit, quibus denum factum est, ut sacrum Sancti corpus de terra a Bisone, quarto Paderbornensem episcopo, solemniter ritu fuerit levatum. Narrationem paulo prolixioram, qua posteriora hæc miracula subsecutamque

B Sancti de terra levationem, Sigwardus quidem num. 34 et quatuor seqq., Gobelinus vero num. 23 et tribus seqq. sunt complexi, Schatenus in Annal. Paderborn. pag. 234 compendio exhibet, quod, ut rem totam, etsi interior fidem, non secus ac visiones, de quibus num. 66 et binis seqq. actum, ægre apud omnes, et forte non immerito, inventura sit, studiosum lectorem paucis edoceam, huc transcribo. Sic habet: Dum in Bodeensi basilica (quandam die, nullam determinando, scribit Sigwardus) solemniter ritu sacrificium Missæ perageretur, ac diaconus Evangelium caneret, xv Calend. Februarii (diem hunc notat Gobelinus) cippus, qui sepulchro Menulphi impositus erat, magno sonitu in quatuor partes rumpitur, attonitus omnibus, qui aderant; ac mox, ubi ad sacrae Hostiæ elevationem perventum est, ingenti rursum fragore idem lapis in minuta frusta scutus dissilit.

cum miracula accederent, a Bisone Paderbornensi episcopo

92 Rei novitate obstupefacti accedunt ad sepulcrum, videntque terram, qua tumba intacta fuerat, secessisse in latera sepulchri, ipsumque sarcophagum totum se in conspectum dedisse; simul tam suavis odor afflatus e sepulcro, tandem his signis ostenderet Deus elevationem corporis faciendam. Quæ ubi ad Bisonem episcopum relata sunt, atque ille inter incertæ fidei hæc haberet, censuit sepulcrum sua humo et lapide rursus integendum; quo facto, haud multo post sepulcrum, submoto cippo, arcanæ vi disiicitur. Consultus denuo episcopus, nec quidquam ratus divine monitionis subesse, jubet denovo sepulcrum. Inter hæc D. Menulphus presbytero Meinhardo in proxima Attelensi parochia (Meinhardum paracelialis hujus ecclesiæ rectorem Gobelinus, non Sigwardus, facit) se per somnum offert monetque, episcopum audeat, et pro ostensis signis ossa honorificiori loco colloget. Id cum presbyter quoque iterato monitus negligenter, ratus se vanæ imagine deludi, tertium se offert Menulphus, cæcitatem comminando, a qua non prius liberandus, quam jussa explerit, Mane ubi diluxit, oculis se caput adverxit. Ita cæcum manuque ductus ad episcopum, exponit, quid sibi evenerit, quid D. Menulphus fieri velit. Tum tandem Biso episcopus intelligens, ac sibi etiam metuens, Bodekam cum sacerdotibus proficisciatur, et solemniter Octobris Tomus III.

ritu corpus D. Menulphi e terra levat, ac publico cultu venerandum exponit. Vixdum haec praestata sunt, cum Meinhardo presbytero visus est redditus. Recte hactenus e Sigewardo et Gobelinus Schatenus; verum anne hæc, seu potius factam Sancti (de hac enim potissimum agendum hic nunc est) de tumulo per Bisonem Paderbornensem episcopum levationem recte enim ad annum Christi 897 referit.

93 Facit id haud dubie, quod Sancti de terra levationem non prius contigisse crediderit, quam cum jam Arnulphus, quod anno denum 897 factum, Gobelinus, perperam scribit, ad Romanum imperium fuisse electus. Verum an Sancti nostri

inter annum 887 et annum 896 verosimiliter fuit levatus,

corpus, Arnulphus Romanorum jam imperatore, de terra fuerit levatum, incertum esse ac dubium, jam supra edizi, idque etiam me ostensurum, spopondi; quod proinde, ut filiem liberem, praestandum nunc est. Sigwardus, Sancti de terra levationem miracula hanc proxime prægressa narraturus, primum ex his temporibus... Arnulphi regis Bisanusque Patherbrunensis episcopi accidisse, num. 34 memoriarum prodit; Arnulphus autem seu Arnulfus, quem hic memorat aliis non est, quam Arnulphus, Carolomanni Bajoariorum filius nothus, qui in Triburiensibus principum comitis anno 887 rex Germaniæ, et Romæ anno 896 imperator creatus est, annoque 899 excessit et vivis. Jam vero, cum Sigwardus, dum princeps hic rex esset, nulla plane imperatoriae, ad quam tunc fuerit electus, dignitatis mentione adjecta, Sancti nostri de terra levationem factam doceat, est sane, an hæc, Arnulphus jam imperatore, contingit, admodum dubium; immo vero, hoc principe dumtaxat adhuc rege, contigisse, verosimilius idcirco videtur, quod dumtaxat rex a Sigwardo, non imperator, loco cit. vocetur. Hinc porro jam consequitur, ut, cum ex dictis Arnulphus anno 887 rex, annoque 896 imperator fuerit creatus, Sancti nostri de terra levatio neque determinato anno 897, ut Schatenus aliiisque placet, neque aliquo e tribus sequentibus, sed eo temporis spatio, quod ab anno 887 ad annum usque 896 excurriri, a Bisone, Paderbornensi episcopo, quem ab anno 886 ad annum usque 908 sedisse, communior modo est eruditiorum opinio, verosimilius facta fuerit.

94 Nec est, quod hæc opponas Gobelinum, qui Sanctum non prius, quam cum jam quinquaginta circiter ab obitu ejus anni essent elapsi, de tumulo suis levatum, memoriarum prodit, hanc enim scriptoris illius narrationem falsitatis merito haberi posse suspectam, ex jam ante dictis liquet. Porro cum Sanctus de tumulo jam fuisse levatus, frequentior indies, quo sacras ejus reliquias visitarent, febat fidelium ad Budicense monasterium concursus, cumque crebra, uti Sigwardus et Gobelinus docent, in concurrentium gratiam ac favorem evenirent miracula. Meinulphus magis magisque sanctitatis fama inclaruit; vero pro Sancto etiam canonizato poterat non immerito haberi, cum et sacrum ejus corpus de terra jam fuisse ex dictis levatum, et solerent olim beatissimi Viri, quibus id honoris ab episcopis fuisse exhibatum, pro Sanctis canonizatis honorari, licet interim canonizatio, que sic fuisse affecti, pro particulari dumtaxat canonizatione seu potius beatificatione posset haberi, uti Benedictus XIV in Operæ suo de Sevarum Dei beatificatione et Beatorum canonizationib. lib. 1, cap. 6, num. 9 docet. At vero quis qualisque Meinulpho, ut Sancto, cultus fuit delatus? Rem hanc infra suo loco

AUCTORE
C. B.

AUCTORE
G. B.

*loco discutiam, ac primo quidem, quem cultum
Sanctus in monasterio Budicensi, deinde vero,
quem alibi fuerit adeptus, exponam.*

§ VII. Tentata incassum reliquiarum Sancti e mo- nasterio Budicensi Pader- bornam translatio, facta- que in id canonicorum Regularium inductio.

*Cum jam
sanctimoniales
Budicenses ab Aquisgranensi Regula
decessissent,*

Et si dubitandum non sit, quin sanctimoniales Budicenses S. Meinulphum, solemni ritu a Bisone Paderbornensi episcopo de terra jam levatum, cuius, hoc honore nondum affecti, sacram corpus summa cura venerationeque, teste in Vita num. 28 Sigewardo, custodiendum curarunt, singulari quodam modo honorare incepint, constanterque deinceps veluti munificentissimum monasterii sui fundatorem, benignissimumque apud Deum patrum, honorarint, quo tamen id cultus ecclesiastici generi fecerint, non habeo edicere, cum ea de re altum sit apud scriptores omnes antiquos silentum, nec etiam vetustum uspianum (vide tamen infra num. 418) monumentum occurrat, e quo quidquam eo conducens possit elici. Melius se res habet, quantum ad cultum, in monasterio Budicensi a canonicis Regularibus Sancto post exhibuit: verum hac de re, ut, quo quæque gesta sunt ordine, proponantur, sermonem non prius instituam, quamcum de religiosis illis viris in dictum monasterio inductis, tentataque ex hoc sacrarum Sancti reliquiarum, antequam hæc una cum monasterio in illorum potestatem venirent, Paderbornam translatione, traxero. Budicensis sanctimonialium congregatio, non secus ac plures aliæ, a vita instituto seu Regula, canonissis in concilio Aquisgranensi anno 861 sub Ludovico Pio imperatore præscripta, temporis lapsu ita descivit, ut sacrae virgines, quæ ei nomen dederant, nec castitatis voto essent constrictæ, nec, cum se daret occasio, deserbo monasterio, nubere dubitarent; etsi autem, quo circiter tempore ita a primæva disciplina vitæ rigore C sacra illa a S. Meinulpho instituta congregatio defecerit, exploratum non habeam, mulieres tamen, quæ huic sese junxerant, jam inde a sæculo quarto decimo voto castitatis non fuisse obstrictas, subindeque etiam, relicto, quod suscepserant, vita instituto, ad nuptias transisse, plus semel jam laudatus Joannes Probus in Budicensi Chronico pag. 46, et Opusculi Ms., cuius num. 20 notitiam dedi, auctor anonymous, ambo rei gestæ æquales, luculentissime indicant, ut tunc Budicenses sanctimoniales et re et nomine, nec immrito, canonicas seculares haberentur.

96 Hanc porro a primæva vita disciplina defectionem ingens deinde, quæ ultimam tandem monasterio ruinam attulit, bonorum temporalium jactura exceptis, illata partim ab extraneis, partim ab iis ipsis, qui sanctimonialium emolumenatum ac commodum procurare maxime debuissent. Et ab extraneis quidem maximam cladem monasterium accepit, quando sæculo xiv, ultra medianum sui partem multum jam proiecto, a nobilibus de Furstenberg ex Waterlappe una cum ecclesia fuit combustum, ut Ferdinandus Paderbornensis epि-

*harumque
monasterium
ad miseran-
dum*

scopus in Monumentis Paderborn. pag. 222 et D 288 docet; ab iis ipsis autem, qui sanctimonialium commodum procurare debuissent, insigni damno fuit affectum, quando hi bona, e quibus sanctimonialium victui et vestiti prospiciendum erat, in propriam utilitatem converterunt, imo vero pro propriis suis bonis habere, non erubuerunt, ut intelligitur e veteribus de Budicensis monasterii fundatione litteris, num. 79 huc ex parte transcriptis, que verbis, ibidem recitat, proxime hæc habent subjecta: Sed heu, convenirent inimici omnis religionis, dignitas generis, ocium et voluptas, et castra Dei ac patrimonium Christi funditus devastantes nihil reliquerunt, proinde dicti officiati (adi num. 79) et vasalli bona sibi deputata pro ministracione necessariorū monasterii sibi appropriarunt, vendiderunt et heredibus suis tamquam propria, nemine contradicente, reliquerunt. Atque ita, malis hisce maxima etiam sanctimonialium in curandis tutandisque rebus suis negligenter accidente, factum tandem est, ut anno circiter 1400 monasterium Budicense una cum ecclesia ei adjuncta, quæ, postquam a Furstenbergiis fuisse combusta, vel numquam ex integro a sanctimonialibus instaurata vel certe iterum deinde ruinam passa fuisse videatur, in miserandum illum statum incidet, quem Joannes Probus in Budicensi Chronico pag. 3 lectori ob oculos ponit.

97 En verba, quibus id ibidem facit. Contigit, inquit, circa anno 1400 dictum monasterium (Budicense) non hostium incursione, sed tinea ad intus latenter corrodente, ad tantam venire paupertatem, ut præfati monasterii redditus, ac proventus soli abbatissæ Walburgæ, ibidem in vili tugurio degenti, ad ejus inopiam repellendam minime sufficerent potuerint: nam bona monasterii magna ex parte aut alienata fuerunt, aut alii obligata; itaque monasterium in solitudinem quadammodo redactum videbatur, ecclesia ipsius et turris magna absque tectis, crescentibus arboribus velut in saltibus, superius replete fuerunt, quemadmodum radices earundem testudinibus infixaæ adhuc hodierno die clarissim manifestant; ita ille, cui cum non tantum consonet, verum etiam rem distinctius exponat Opusculi Ms. plus semel jam laudati auctor, verba ejus hic facientia, ut parum concinna, pariter describo. F Postquam..., inquit, ecclesia Bodecensis seu ejus monasterium per annos circiter quingentos quinquaginta sub faamine regiminis fragilitate steterat, declinatio ejus jam annis continuata plurimis tantam vergebat in miseriam, quod ecclesia, cum toto monasterio incendio vastata, rusticorum dormitorium et granarium, et brutorum animalium stabulum est effecta. Pavimentum ejus firmo bestiarum duorum pedum altitudine cum egestionis ingluvies quasi per totum fuit cooptatum. Muri et testudines ejus una cum turri imbricatae patentes et nivibus decem et octo annis continuis stillicidio se penetrantia tolerarunt, sola illa parte, quæ chorum continebat ejusque latera, in tecto reformatæ. Calices, libri, campanæ et omamenta varia, census, redditus, bona immobilia atque jura ipsius aut venditionis aut impignorationis titulo, et nonnumquam furti, rapine aut usurpationis fraudulentie vitio viceissim alienata fuerunt. Non remanserat tandem ædificium ex illo toto monasterio et pertinentiis ipsius omnibus, quo a molestatione pluviae vel fervore solis se posset homo tueri, præterquam domuncula quedam, in qua

admodum
statum esset
redactum,