

Acta sanctorum

quotquot toto orbe coluntur, vel a catholicis scriptoribus celebrantur, quae
ex Latinis et Græcis, aliarumque gentium antiquis monumentis

Quo dies primus et secundus continentur

Bolland, Johannes

Parisiis et Romæ, 1866

De S. Thrasera Ep. Martyre Verosimilius Smyrnæ In Asia Minori. Sylloge
Critica.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73889](#)

DE S. THRASEA EP. MARTYRE

VEROSIMILIUS SMYRNÆ IN ASIA MINORI.

SYLLOGE CRITICA.

AUCTORE
C. B.

ANNO CIRCITER
CLXXI.
*Sanctus, qui
a martyrolo-
gis,*

Martyrologium Romanum Par-
vum seu Vetus hodie Eumentia,
quæ Phrygiæ Pacatianæ in Asia
Minori civitas est, a Turci-
modo Eixalhisar seu Einashisar
nuncupata, S. Thraseam epi-
scopum martyrem breviter his verbis annuntiat:
Eumenius Thrasae episcopi, ad Smyrnam cor-
onati, qui unus fuit ex antiquis. Martyrologii illius antiquissimi auctor, qui S. Thraseas (neque enim hunc cum S. Tarsio, ad xxvi Octobris in Hieronymianis Phrygiæ adscripto, puto eundem) e cunctis martyrologiis primus meminit, annuntiationem hanc e Eusebii per Rufinum interpolati, quem saepissime etiam alibi ductorem sequitur, lib. v, cap. 24 verosimillime depropunit; ibi quippe Polycrate Ephesiorum episcopo in litteris, ad S. Victorem I Papam pro ea, secundum quam Asiani Paschale festum luna decima quartâ celebraabant, consuetudine tuenda exaratis, charissi-
mos inter viros, qui hanc in Asia servassent, Thrasae episcopus recensetur hoc modo: Similiter et Threas episcopus apud Eumenianam, sed apud Smyrnam martyrio consumatus*. Quæ

sex episcopi, apud Smyrnam martyrio consummati, qui unus ex antiquis, quasi ex traditione priorum se accipisse asseruit, Salvatorem precepisse Apostoli suis, ut ante duodecimum annum ab Ierosolymis ne discederent. *At vero an consilii sat probando id fecit Viennensis martyrologius?*

*la asseruisse que
æ quod non as-
seruit, ab
Adone ex Ru-
fino refutur.*

Cter et *Traesae episcopus apud Eumeniarum*, sed apud Smyrnam martyrio consumatus⁴. *Quæ verba cum quantum ad substantiam præcipuum idem, quod adducta Romani Parvi annuntiatio, significant, verosimillimum sane est, hanc ex illis, ac proin ex interpolato per Rufinum Eusebii, proflixisse.*

spes, facinus, interpretatio convenit : Memint etiam (Apollonius scilicet) cuiusdam Thrasceæ ex illorum temporum martyribus. Adhæc tamquam ex traditione refert, Salvatorem Apostolis suis præcepisse, ne intra duodecim annos Hierosolymis discederent; ubi assertum de intellecto ex traditione præcepto, quod Servator Apostolis dederit, operissime ad Apollonium refertur, ac proin Thrasceæ ex prava Eusebii per Rufum interpretatione ab Adone, quem hac in re secutus etiam est Notkerus, perperam adserebit.

*perperam ab
Usuardo et
aliis
Thraseæ

etiam antiquis seu classicii, hodie

martyrologi antiquiores seu classici, Ado scilicet,
Uuardus et Notkerus, Sanctum hodie pariter celebant; *ea prior quidem ex his oratione paulo*
prolixiori id prestat. *Animadvercis nimurum,*
quod Rufini Eusebium mentionem fieri Thraseæ
non solum loco proxime cit., verum etiam lib. v.
cap. 48, ubi haec occurrit: *Meminit autem*
(Apollonius scilicet in libro, contra Montanistas
scripto) et Tharsea cuiusdam martyris, qui,*
*quasi ex traditione priorum, se accipisse asse-
ruerat, Salvatorem praecepisse discipulis suis,*
ne ante duodecimum annum ab Ierosolymis
discederent; hinc breviori, quam Romanum
*Parvum suppeditatum, annuntiatione hanc paulo au-
ctiorem substituit: Apud Eumenianum beati Thra-*

⁴ Consulitus sane, assertione illa penitus neglecta, Adonianam annuntiationem ita contraxit Uuardus. In Eumenia beati Trasei ^{*} episcopi, apud Smirnam martyrio consummati. Nec sic tamen omnino dæc accurrationis laudem meretur is martyrologus. Cum enim Sanctum Smyrnæ martyris coronatum notet, perperam eum, Adonis et Romani Parvi insistens vestigiis, Eumenium annuntiat. Rem sic ostendo. Nec genuinus, nec interpolatus per Rufinum Eusebius, ex qua S. Thraseæ in Fastos sacros jam laudatos commemoratione primutus fuit illata, mentionem cultus ecclesiastici, qui illi aliquando Eumenius fuerit delatus, uspiam facit, ut verosimillime Sanctus ibidem sacro hoc honore, utpote qui nec aliunde possit

AUCTORR
C. B.

AUCTORE
C. B.
*probari, nullo umquam tempore fuerit gavisus.
Quapropter, cum dumtaxat vel ratione cultus
ecclesiastici vel martyrii, Eumeniæ obtenti, apte
ibidem annuntiari posse videatur, Smyrnæque
nihilominus passus notetur ab Usuardo, perperam
sane et ab hoc, et ab Adone ac Romani Parvi
auctore, quos sibi præludentes habuit, annuntiatur
Eumeniæ, atque id quidem etiam si hanc civita-
tem pro palæstra habuisse statuarut, uti re ipsa
etiam ex derendis forsitan habuit.*

*locatur Eu-
meniae;*

probari, nullo umquam tempore fuerit garitus. Quapropter, cum dumtaxat vel ratione cultus ecclesiastici vel martyrii, Eumenix obtent, apte ibidem annuntiari posse videatur, Smyrnæque nihilominus passus notetur ab Usuardo, perperam sane et ab hoc, et ab Adeo ac Romani Parvi auctore, quos sibi præluentes habuit, annuntiari Eumeniv, atque id quidem etiam hanc civitatem pro palestræ habuisse statuatur, ut re ipsa etiam ex disserendis forsitan habuit.

5 Nec est, quod reponas, ab Usuardo martyrologisque eum prægressis annuntiari Thraseam potuisse Eumenix, quod civitatis hujus ficerit episcopus; hoc enim, ut ut a vero forte non alienum, veritati tamen, ut dicenda aperient, nequit probari consonum, nisi simul statuatur Sanctus ibidem passus martyrium; quod, quamquam forte etiam a vero secundum disputanda alienum non sit, componi tamen non potest cum altera a dictis martyrologiis suppeditata annuntiationis parte, qua Smyrnæ notatur Thraseam coronatus martyrio. Adhuc sanctorum antistitutum memoria iis ob quem pariter interpretationem, quam adorna-
vit Langus, rejoicendum esse, jam nunc probo: huc Thraseam sic Eumeniensem seu Eumenix facit episopum, ut simul eum non ibi, sed Smyrnæ martyrem fuisse, seu subiisse martyrium, aperte significet. At vero, cum ex his huc hanc transcripsiis Polycratis verbis Θρασεας και ἐπισκοπος και πρετρης ζητο Ευμενιας duo ultima ἀπο Ευμενιος referantur, æque ad vocabulum πρετρης, Latine martyr, quam ad vocabulum ἐπισκοπος, Latine episopum, necesse utique est, ut si Thraseam fuisse Eumeniensem episopum seu Eumenix gessisse episopatum, illis a Polycrate significatum velis, ibidem quoque eum subiisse martyrium, iisdem a Polycrate significatum admittas. Quis adeo pro legitima admittat (idem de Romani hodierni-
num. 5 date annuntiatione esto judicium) interpre-
tationem, Polycratii supra a Rufino et Lango aptatam, qua Thraseam quidem Eumenix fuisse episopum seu gessisse episopatum, non tam
etiam ibidem, sed Smyrnæ, subiisse martyrium tradatur?

B *civitatis, quas moderati suere, non solet a martyrologis affigi, nisi aliis, quam hic, titulus adfuerit.* Hæc Notkerus, utpote qui Sanctum quidem Eumenium Adonis exemplo annuntiat, Smyrnæ tamen passum non notet, forsitan observarit; observarint forsitan et Baronius, alioque, qui Romanum hodiernum reformaverare, eruditissimum viri. Ita suspicor, quod in hoc Thraseam, non expresso loco, cui ejus affigatur memoria, commoremant, Verba, quibus id faciunt, hæc sunt: Eodem die (v Octobris) natalis beati Thraseæ, episcopi Eumenie, apud Smyrnam martyrio consummati. Sic illi, recte quidem Sanctum nostrum Eumenium non annuntiantes; verum anne hunc recte etiam faciunt Eumeniem episcopum, Smyrnæque nihilominus martyrio coronatum notant?

C *6 Perperam sane id fieri, Sanctumque verosimilius Eumenium nec martyrii coronam, nec episcopatum adeptum, intelliges ex interpretatione, quæ aptanda sit paucis hisce a Polycrate supra laudato (negue enim quidquam præterea, sufficienter hoc faciens, alii suggestur scriptores antiqui) suppeditatis apud Eusebium lib. v, cap. 24, et apud Nicephorum Callistum lib. iv, cap. 37 de Thraseac Græcis verbis: Θράσεας καὶ ἐπίσκοπος καὶ μάρτυς ἀπὸ Ἑρμηνειῶν, δὲ ἐν Σμύρνῃ περιουσιανοῖς, ut ambiguo admodum significatiois sint, a Lango, qui Callistum fecit Latinum, tribusque Eusebii interpretibus, Rufino scilicet, Christophorosone et Valesio, quatuor modis diversis Latine redditæ inventi. Ac primus guidem et quatuor illis scriptoribus interpretationem hanc: Thraseas*

B *8 Atque hæc pro improbadis Rufini et Langi interpretationibus dicta sufficient; eas modo, quas Valesius et Christophorusone concinnarunt, dicuntur. Graeca Polycratis verba proxime hic recitata; si seorsum accipiuntur, duobis sane modis diversis, quorum alter quidem, quem secutus est Valesius, sic habet: Thraseas Eumenium episcopus et martyr; alter vero, qui Christophorusone præplacuit, his verbis concipitur: Thraseas episcopus et martyr, Eumenium natus seu oriundus, non inepte queint in lingua Latinam converti. Ita autem vel ex eo, quod ambo hi modi in ipsomet Eusebio fundamentum habeant, ac prior quidem ecclesiastice, quam hic scriptor contexuit, Historia lib. v, cap. 46 et 49, quorum hæc Graeca verba Τράσεος ἐπίσκοπος ἀπὸ Ἀπαιρεις, et, « Καὶ Ἀλλίος Ποντιος Τσιλιος ὅπο Δέβελτου κολονα τῆς Θράσης ἐπίσκοπος ab omnibus prorsus suis interpres Latine quantum ad substantiam ita redduntur: Julianus episcopus Apameus seu Apameæ, et, Αλίος Publius Julius Develti Colonia Thraseas episcopus; posterior vero ejusdem Ecclesiasticae Historiae lib. v, cap. 46 sub finem, cuius hæc Graeca verba Καὶ ὅτι τοῦ ἡλίδης καὶ ἐπὶ τῶν ἡμετέρων χρονῶν ἐν Ἀπαιρεις τῇ προς Μικανθρῷ τυγχάνει γεγεννημένος, ἐν τοῖς πάρεστι Γαρύν καὶ Ἀλέξανδρος ἀπὸ Ἑρμηνειῶν παρτυριστι προδηλον ita ad verbum sonant Latinæ: Atque hoc verum esse, et nostris temporibus Apameæ, quæ ad Meandrum sita est, gestum, in Caio et Alexandro Eumenie natis, qui passi sunt martyrium, est manifestum.*

Eumenie episcopus, idemque martyr, qui Smyrnae mortuus est; *secundus illam*: Thraseas episcopus apud Eumenium; sed apud Smyrniam martyrio consummatus; *tertius istam*: Thraseas episcopus et martyr, Eumenie natus, qui Smyrnae ex hac luce migravit; *et quartus denique sequentem proponit*: Thraseas Eumenie episcopus et martyr, qui Smyrna requiescit.

suppediat, interpretatio- 7 E quatuor hisce interpretationibus displicet
nibus variis, in primis vel idecirco Rufiniana, quod priorem
verborum Polycratis, quae jam hic transcripta
sunt, partem Θράσεως καὶ ἐπίσκοπους καὶ μαρτυ-
ρίου Ἐγενέντια ita reddat Latine: Thrascos epi-
scopus apud Eumeniam; qui sane interpretandi
modus, utpote Latinum vocabulum, quod Graeco
huius μαρτυρίου respondeat, non includens, omni
dubio procul sat exactius non est. Adhuc eodem,
ut dicenda consideranti patebit, laborat defectu,
buit. Cum ergo ad hanc Graecorum normam
exacti sint bini, quibus hic usi sunt Valesius et
Christophorus, interpretationis modi, non est
sane, cur alterter indubitanter habeatur pro in-
epito, si nempe, ut dixi, haec Graeca, quibus respon-
dent, num. 6 iterumque num. 7 hic jam tran-
scripta verba Θράσεως καὶ ἐπίσκοπους καὶ μαρτυ-
ρίου Ἐγενέντια seorsum occipiuntur: at vero, si,
ut debent, cum his (adit num. 6) proxime apud
Polycratem sequentibus ī εἰς Σμύρνην κεκληται

*ac præcipue
quidem iis,
quas Valesius
E*

F *CHRISTOPHERONIS*
ENTAM.

A considerentur, solus interpretandi modus, seu, ut brevius dicam, interpretatio, a Christophorsono adhibita, videtur admittenda. Etenim S. Thraseam, non Eumeniæ, ut fert Valesiana interpretatio, sed Smyrnæ, ut Christophorsoniana habet, diem extremum obiisse, Graeca proxime huc transcripta verba verosimilis significant, uti infra, postquam nonnulla eo conducentia annotaro, ostendam. Verbum Καματεῖαι, uti et verbum dormire huic respondens, accipi potest vel proprie vel translate seu metaphorice. Priori modo acceptum significat somnum capere vel ad somnum capiendum se compонere; posteriori vero significat esse mortuum vel quiete mortuis propria seu dormitione mortis gaudere, aut etiam (his similibusque phrasibus uti hic deinceps fas sit) ad hanc e vita concedere; cum enim, quemadmodum qui dormiunt, a laboribus vacant, positaque mora, e somno evigilant aut excitantur, ita etiam, qui sunt mortui, laboribus vacant tandemque sint a morte per earnis resurrectionem excitandi, potest mors non immerito somno assimilari, ac proin verbum Καματεῖαι, quod somnum capere aut ad somnum capiendum se compонere proprie significat, pro eo ipso, quod vel mortuum esse, vel quiete mortuis propria seu dormitione mortis gaudere, aut etiam ad hanc e vita concedere significat, translate seu metaphorice usurpari, reque ipsa in hac significacione tum illud, tum etiam verbum dormire apud scriptores sacros seu ecclesiasticos frequenter usurpatur.

accipi diversimode ca
lens,

B 40 Adhuc cujuscumque modi præteritum perfectum, a verbo Καματεῖαι, translate seu metaphorice adhibito, formatum, accipi potest vel figurare, vel secundum ordinariam, quæ præterito inest, significandi vim; si figurare accipiat, særissime pro præsenti per Enallagen in oratione ponitur; sic, ut unum saltum et multis hoc facientibus adducam exemplum, in his apud Joannem cap. xi. v. xi Christi verbis, Δασκός ὁ φίλος ἡμῶν κεκουμένης, præteritum perfectum indicativi κεκουμένης, a verbo καματεῖαι translate adhibito formatum, pro præsenti per enallagen usurpatur, idemque omnino, quod requiescit seu dormit, id est, quiete mortuis propria seu dormitione mortis gaudet, latine significat, uti

C Latinum sacrae Scripturae textum, qui Graeco mox recitato responderet, una cum aliis proxime eidem subjectis consideranti patebit: quod si autem præteritum secundum propriam, quæ præterito inest, significandi vim accipiat, pro eo ipso, quod ex natura sua importat, tempore usurpatur; sic apud Operum, quæ Dionysii Areopagitæ nomine circumferuntur, auctoren Hierachia Ecclesiastica cap. 7 Præteritum Participii κεκουμένης a verbo καματεῖαι translate accepto formatum, secundum propriam, quæ præterito inest, significandi vim, seu pro eo, quod ex natura sua importat, tempore frequenter usurpatur, idemque omnino, quod qui dormierunt, id est, qui vita functi sunt seu ex hac luce migrarunt, aut etiam qui quiete seu dormitione mortis sunt gavisi, Latine significat, aut certe sic apte potest exponi. Hisce præmissis, ad rem ipsam modo pergamus. Sollerius noster in Usuardi, a se illustrati, hodier nam, quo Thraseas memoratur, annuntiationem ita observat: Textus nostri verba an ad Rufini sensum satis exacta sint, non plane constat; nam apud Eusebium aliter loquitur Polycrates, non asserens, Thraseam martyrio consummatum

Smyrnæ, sed requiescere vel requievisse, κεκουμένης, ubi Rufinus simpliciter vertit consummatus. Ita ille, qui, cum Polycrates, loco supra cit. apud Eusebium loquens de Thrace, translate seu metaphorice verbum καματεῖαι accipiat, per verbum requiescere hic haud dubie intelligit idem omnino, quod per verbum dormire, translate itidem seu metaphorice sensu jam dato acceptum, intelligitur. Sed quid ad hue transcriptam illius observationem? Polycrates, fatendum est, diserte non asserit, Thraseam Smyrnæ fuisse martyrio consummatum; verum anne etiam hunc Sanctum nostrum, quem equidem facit martyrem, Smyrnæ obiisse non docet?

D 41 Res sane, quam verbis recitatis in dubium etiam vocare videtur Sollerius, ita omnino sese causa exigit, habebet, si ex his Graecis Polycratis de Thrace verbis, οἱ εἰ Σμυρνὴ κεκουμένη, tertiae personæ præteritum κεκουμένη necessario foret ad Valesi exemplum, præterito pro præsenti per Enallagen accepto, Latine vertendum requiescit seu dormit, id est, requiem seu dormitionem mortis capit; verum potest etiam, quod et innuit Sollerius, præterito secundum ordinariam, quæ ei inest, significandi vim adhibito, apte exponi requievit seu dormivit, atque id ita quidem, ut singulare hoc tertiae personæ præteritum dormivit idem dumtaxat, quod quiete mortuis propria seu dormitione mortis fuit gravitus, non necessario significet, utpote apte etiam, ut ex jam premissis facile colliges, ad dormitionem mortis concessit, seu ex hac luce migravit valens significare eo modo, quo V. G. in his, quæ apud Cangium in Glossario ad vocabulum dormire transcripta invenies. Theophili patriarchæ Alexandrini verbis, Post baptismum in clerum promotus, in clero maneat, si illa (uxor scilicet) dormierit, et post baptismum cum ea rem non haberuit, præteritum seu futurum dormierit idem omnino, quod ex hac luce migravit, significat. Et vero præteritum κεκουμένη in casu, de quo nos hic, puto re ipsa in posteriori hac significacione verosimilis accipientum, ac proin Polycratus mox iterum recitata verba, οἱ εἰ Σμυρνὴ κεκουμένη, ita interpretanda: Qui Smyrnæ vita functus est seu ex hac luce migravit: quo enim possent vel veri, Qui Smyrnæ requiescit, vel ita accipi, ut Sanctum Smyrnæ quiete mortuis propria seu dormitione mortis fuisse gavisum, dumtaxat significant, eset prorsus, stricte scilicet loquendo, vel ad alterutrius interpretationis veritatem necessum, ut aut tunc, cum ad Victorem scriptis Polycrates, aut certe aliquando ante S. Thraseam corpus Smyrnæ jacuerit sepultum seu reconditum; quamquam autem, ut tandem, quod spopondi, ostendam, Sanctus noster in Ephesiæ prope Smyrnam ecclesiæ cemeterio fuerit secundum dicenda verosimilis proxime ab obitu sepultus, fuisse tamen illum in ipsa civitate Smyrnensi umquam reconditum, nulla, quantum puto, ratione verosimili potest probari, ut adeo præteritum κεκουμένη, quo de hic potissimum disputamus, Latine ex hac luce migravit aliove, ut appareat, æquivalentis significacionis modo, qui illud haud postulet, verosimilis sit vertendum, ac proin ut verosimilis etiam, Sanctum Smyrnæ obiisse, proxime huc transcriptis Polycratis verbis, vel ipsa, quam his inesse, nemo negat, veritate spectata, significetur.

E 42 Nec aliud, spectata etiam Polycratis mente, tum etiam ad iisdem significari existimo: etenim hic Episcoporum episcopus eo ipso Eusebi loco supra cit., quo

AUCTORE
C. B.

AUCTORE
C. B.

quo semel per singulare tertiae personæ præteritum κεκομηται in sua ad Victorem epistola de S. Thrasea facit sermonem, quater adhuc, dum de aliis loquitur, hoc ipsum singulare tertiae personæ præteritum usurpat; singulis autem quatuor istis vicibus, quibus hoc ab illo ibidem fit, singulare illud tertiae personæ præteritum ipsem Valesius vel per mortuus est seu ex hac luce migravit, vel per alterius verbis, quod æquivalentem significationem habeat, tertiae personæ præteritum Latine exponit, idemque etiam facit Christophorus; qui ambo Eusebii interpres an hic Polycratensis mentem attigerint, cur dubitemus? Adhuc Polycrates priori et quatuor dictis vicibus, quibus de S. Thrasea non faciens sermonem singulare tertiae personæ præteritum κεκομηται, usurpat, loquitur hunc in modum: Κατα την' Αστυν μεγάλα συσχεια κεκομηται, ἀπίνα ἐνασπέσται τη γηραιᾳ της παρουσίας των κύρων εα his autem verbis tertiae personæ præteritum κεκομηται una cum suo nominativo μεγάλα συσχεια Latine per allegoricam quodammodo phrasim Magna quædam lumina extincta sunt, recte, ut apparet, interpretatur Valesius; quam ob rem, cum B phrasis hujus sensu ex ipsis, que proxime hue transcripsi, Græcis verbis, utpote Latine ad verbum sonantibus, in Asia magna lumina extincta sunt, que aduentus Domini resurrectura sunt, aliud significari non videatur, quam magni viri mortui seu vita functi sunt, priori sane et quatuor memoratis vicibus, quibus de Thrasea sermo non est, per singulare tertiae personæ præteritum κεκομηται idem omnino, quod per simile præteritum, a mori aliove æquivalentis significationis verbo formatum, intelligitur, significare velle videtur Polycrates.

C 43 Porro cum tribus reliquis vicibus, quibus hic de Thrasea non loquens, idem singulare tertiae personæ præteritum κεκομηται usurpat, magnis illis luminibus in Asia extinctis, seu viris vita functis, de quibus antea generatim verbis jam mox recitatis fecerat sermonem, nominatum primo Philippum Apostolum, deinde Joannem, itidem Apostolum, ac tertio Sagarinum episcopum martyrem accenseat, per illud pariter præteritum, quo id faciens ultur, idem omnino, quod per præteritum, a mori aliove æquivalentis significationis verbo formatum, intelligitur, significare velle videtur. In sua ergo plus semel iam laudata ad Victorem epistola seu potius in hujus Fragmento singulare tertiae personæ præteritum κεκομηται in eadem, quam habet vita functus est seu ex hac luce migravit, significatione quatuor omnino vicibus, quibus de Thrasea non loquitur, usurpat; jam vero cum id ita sit, Polycraten in illo ipso, in quo id facit, brevi adeo scripto idem istud singulare tertiae personæ præteritum sola illa vice, qua de Thrasea instituit sermonem, in alia significatione accipere, parum verosimile appareat, maxime cum nullum prouersus, quo fieri id a se, utcumque prodat, indicium apponat, Thraseamque etiam magnis illis, de quibus antea generatim fuerat locutus, luminibus seu viris in Asia extinctis annumeret. Sanctum itaque Smyrnæ obiisse seu ex hac luce migrasse, Græca haec verba, huc jam plus vice simpliciter transcripta, δέ εν Σμυρνῃ κεκομηται, tam ipsa Polycratensis mente, quam veritate, qua eis inest, spectata, verosimilius significant. Hinc porro jam consequitur, ut interpretatio tum illis, tum proxime antecedentibus (videlicet num. 6) Polycratensis verbis, Θρασεας και ἐπισκοπος και ψαρτος ἐπο Εὐμενιας, a Valesio aplata, utpote

secundum quam S. Thraseas Eumeniæ obierit D Smyrnæque dumtaxat requiescat seu jaceat sepultus, rejicienda videatur solaque proinde, quam dat Christophorus, pro legitima admittenda.

C 44 Ast, inquiet non nemo, S. Hieronymus, una cum non qui epistola, ad Victorem a Polycrate scripta, cit. nullis, supra ea Eusebii Fragmentum lib. de Illustribus Ecclesiæ Scriptoribus cap. 45 etiam suppeditans, singulare tertiae personæ præteritum κεκομηται, quod Polycrates, de Thrasea faciens sermonem, usurpat, Latine interpretatur requiescit. Fateor, sic habet: verum quid tun? Scivit forte S. Hieronymus Sanctum nostrum Smyrnæ, seu potius prope hanc civitatem xitale Polycratensis jacuisse sepultum, hinc minus accurate loquens, ne tam ad hujus mentem, quam ad significationem, quam verbo κεκομηται etiam inesse noverat, præteritum κεκομηται Latine requiescit seu dormit, id est, quiete mortuis propria seu dormitione mortis gaudet fuerit interpretatus. Certe Hieronymus in vertendis Polycratensis de Sancto nostro verbis summa accuratio usum non esse, vel ex eo liquet, quod haec, δέ εν Σμυρνῃ κεκομηται, relativi et non expresso, pronomineque eadem, quod a Græco textu abest, adjecto, hunc in modum seerit Latina: In eadem Smyrna (Thraseas scilicet) requiescit. Sed fac tantisper, S. Hieronymum recte et ex mente Polycratensis præteritum κεκομηται, dum de Thrasea apud hunc sermo est, Latine reddidisse requiescit seu dormit, vel sic verosimilius erit, Sanctum nostrum Smyrnæ, non autem Eumeniæ, fuisse martyrio coronatum. Et enim, hoc dato, priora haec ex Polycratensis num. 6, huc transcripsi verbis, Θρασεας και ἐπισκοπος και ψαρτος ἐπο Εὐμενιας, non magis ad unum, quam ad alteram ex interpretationibus quas eis supra Valesius et Christophorus accommodant, erunt determinata, dubiumque proinde, ut consideranti patebit, relinquunt, Eumeniæ, an alibi Sanctus subierit martyrium.

C 45 Adhuc quoevera scripsisse possit Polycrates, in contrariecenes erit, ut hujus xitale jacuerit S. Thraseas Smyrnæ reconditus seu sepultus; quapropter, cum fieri nequeat, ut Thraseas, si Eumeniæ passus sit martyrium, Smyrnæ jacuerit xitale Polycratensis sepultus, nisi eo vel tunc, vel ante Eumenia translatus; hujusmodi autem translatio alicunde non probetur, immo ei tunc Smyrnæ ab Eumenia quadriginta ut minimum leucarum Gallicarum distans, tum tempus savissimum in Christianos persecutionibus tunc turbatum adeversari videatur, verosimilius sane erit, Smyrnæ, non autem Eumeniæ, S. Thraseam, si præteritum κεκομηται, Latine requiescit, recte et ex mente Polycratensis, ut tantisper dedimus, interpretatus hic sit S. Hieronymus, martyrio fuisse coronatum, ut adeo, cum equidem præteritum κεκομηται significare etiam ex dictis possit mortuus est seu ex hac luce migravit, Christophorontiana num. 6 data verborum Polycratensis interpretatio, quidquid etiam sit de Hieronymiana, verosimilius debeat, ut jam dictum est, pro legitime admitti, rejiciique Valesiana. Neque est, quod dicas, haec Polycratensis verba, Θρασεας και ἐπισκοπος και ψαρτος ἐπο Εὐμενιας Hieronymum interpretari, Thrases episcopus et martyr de Eumenia, sive innuere, Sanctum Eumeniæ fuisse martyrio coronatum, cum enim (adib. num. 8 et 9) ἐπο Εὐμενιας additum Græcis verbis, Θρασεας και ἐπισκοπος και ψαρτος, non necessario significet, aliud, quam Eumeniæ natus, ut quid apud Hieronymum necessario aliud quam Eumeniæ

Polycratensis
mentem

A Eumeniae natus, significet de Eumenia, Latinis hisce Traseas episcopus et martyr, verbis adjectum?

16 At vero erunt etiam fortassis nonnulli, qui ulterius, ut, vel ipsa Polycratis aetate, vel ante, S. Thraseam fuisse Eumenia Smyrnam translatum, ac proin in priori e binis hisce civitatibus, ut fortis Valesiana interpretatio, martyrio verosimiliter coronatum, qualicunque modo probent, contra jam dicta opponant S. Pionius presbyterum martyrem illoque hujus apud nos tom. II Januarii in Vita S. Polycarpi num. 20 verba, Efferentes vero B. Bucoli corpus ad cometrium basilice Ephesiaca dicte, juxta Smyrnam sitae, illud condiderunt, ubi nunc myrtus crescit post translationem corporis S. Thraseam martyris, accipienda contendant de translatione, qua S. Thraseas e loco Smyrna semota quo fuerat primum terræ mandatus, ad Ephesiaca prope Smyrnam basilice cæmeterium fuerit delatus, cum jam, aliquanto ab obitu ejus tempore elapsio, persecutionum saevities remitteret. Verum, ut paucis ad hoc respondeam, quidni etiam recitata Pionii verba possint intelligi de translatione, qua S. Thraseas Smyrna seu eo ipso ex loco, quo subierat martyrium, ad præmemoratum cæmeterium, ut in eo inhumaretur, statim a felici i vivis excessu fuerit deportatus? Certe ea sic accipienda putavit tom. II Monument. pag. 441 Tillemontius, nec video, qui hæc ejus queat confutari opinio. Accedit, S. Pionium utpote anno circiter 234 (ad tom. I Februarii pag. 39) martyrio affectum, ab aetate S. Thraseæ, qui ex mox probandis anno circiter 174, fuso pro Christo sanguine, vitam finit, paulo esse remotiorem, ut adeo, etiam sancti nostri translationem, priori e duobus sensibus jam datis acceptam, diserte assereret, certe hec propterea atque omnino indubitate haud fieret; nec, eti certa fieret, recte inde concluderetur, habuisse Sanctum pro palestrâ Eumeniam, cum etiam, hoc dato, potuerit is, si non Smyrna, qua in urbe, ut jam dixi, nunquam, ac proin nec proxime ab obitu tumulum nactus videtur, alio certe ex loco ab Eumenia diverso, quo primum fuisse terræ mandatus, ad Ephesiaca prope Smyrnæ basilicæ cæmeterium postea fuisse translatus.

verosimilis
apparet, mar-
tyrium est
passus,

17 Itaque, quamvis quidem, omnibus mature jam expensis, improbable non sit, S. Thraseam Eumeniam subiisse martyrium, verosimilis tamen apparet, hoc illum non ibi, sed Smyrnæ fuisse corona-
num. Porro prope hanc civitatem etiam tumulum proxime ab obitu fuerit adeptus, si modo recte notet verbis num. preced. huc transcriptis Pionius, hæc eo, quam posteriori loco dedi, sensu sint intelligenda. Dico, si recte notet Pionius, quia id ipsum, quod isdem etiam verbis de mytro, in Ephesino prope Smyrnam cæmeterio post S. Thraseam ad id translationem exorta, docet Pionius, ad vi Februarii diem in novo Græcorum, cui Menza consonant, per Arcudium edito Anthologio factum indicatur mox ab eo tempore, quo S. Bucolus, septuaginta circiter ante Thraseam annis vita functus, terræ in eodem cæmeterio fuit mandatus. Verba et Græcis redditâ Latina, quibus id in dicto Anthologio et Menza fit, hæc sunt: Priusquam vero (S. Bucolus) migraret e vita, B. Polycarpum in eadem urbe (Smyrnensi scilicet) pastorem ac doctorem ratione pollutum ovium consecravit, ac denum ipse ex humanis excessit. Tumulato autem (in Ephesiaca nimirum prope Smyrnam basilicæ cæmeterio) corpore, plantan-

Octobris Tomus III.

(hanc Pionius myrtum vocat) oriri Deus fecit, que hue usque plurimis morbis curationem praebet. Ita laudati Fasti Græci: verum sive his, qui forte etiam de alio, quam de quo Pionius, facta agunt, sive, quod magis puto, Pionio quantum ad tempus, quo plantaseu myrtus in Ephesiaca prope Smyrnam basilicæ cæmeterio prodigiose salutaris sit orta, assentendum sit; hic equidem scriptor, si, quo dixi, modo intelligatur, Sanctum nostrum ibidem tumulatum, recte indicare videtur. Cum enim, ut docui, verosimilius Smyrnæ passus sit martyrium, verosimilius etiam haud procul ab hac civitate fuerit sepultus, ex more videlicet antiquitus communiter usitato, quo defunctorum corpora, non in ipsis civitatibus, sed in cæmeterii, prope hos siti, solerent terræ mandari.

18 Nec tantum ex loco, quo Thraseas verosimilius subiisse martyrium, discimus jam mox assignatum locum, quo verosimilius pariter sit sepultus; verum etiam an Eumenie episcopatum gesserit. Cum enim, ut supra docui, Græcis hisce

verbis Θρασας και ἐποκότος και μάρτυς ἡντος Ευμενίας significari a Polycrate nequeat, Thraseam Eumenie gessisse episcopatum, quin eum etiam ibidem subiisse martyrium, isdem simul significetur; Thraseas autem, ut pariter jam docui, non Eumeniae, sed Smyrnæ, spectalis Polycratis aliis, quæ jam nunc recitatis (adi num. 6) proxime subduntur, Græcis verbis, verosimilius subierit martyrium, verosimilius etiam verbis illis, quæ his præmittuntur, quæque mox iterum huc sunt transcripta, a Polycrate non significatur, Eumenie Sanctum gessisse episcopatum, quamvis interim, ut forte secundum jam disputata martyrio fuit in hac civitate coronatus, ita etiam fortassis ibidem sacro illo munere fuerit perfunctus. Celerum, cum nec ex antiquis monumentis scriptoribusque, a Polycrate distinctis, sat probari queat Eumenie, an alibi Sanctus noster fuerit episcopus seu episcopatum gesserit, Smyrnæque, ut docui, verosimilius vitam finierit martyrio, ejusque etiam corpus prope hanc urbem jaceat, si hinc et ex omnibus jam dictis consequens, primo quidem, ut S. Thraseus Annuntiationibus, e Romano Parvo seu Veteri, e Romano hodierno, itemque ex Adone et Usuardo supra adductis, tutius queat hæc substitut: Smyrnæ S. Thraseæ episcopi et martyris; deinde vero, ut quo loco Sanctus episcopatum gesserit, neutiquam possit pro certo edici.

19 At vero, quamvis id ita sit, tempus equidem, quo circiter coronatus martyrio hunc depositum, potest sat tuto definiri; quod proinde, cum de martyrii palestra locoquo, quo Thraseas fuerit episcopus, satis superque dictum jam sit, faciendum nunc est. Epistola, quam ad S. Victorem Papam dedit Polycrates, quamque jam plures laudavi, communī fere eruditorum omnium consensu anno circiter 196 scripta statuitur, ut adeo S. Thraseus, utpote qui in illa, veluti vita functus, memoretur, martyrio ante hanc epocham fuerit coronatus. Verum quanto quidem id tempore citius evenit? Eusebius ex interpretatione Valesii lib. v Historia Ecclesiastica, cap. 18 sub finem ita prodit memor: Ceterum hic ipse Apollonius in eodem libro (contra Montanistas nimirum scripto) testatur, tunc, cum hæc scriberet, annum quadragesimum fuisse, ex quo Montanus adulterinam illam prophetiam commentus fuerat. Addit præterea Zoticum illum, ejus a priore scriptore facta est mentio, cum jam Maximilla Pepuzis se

2 pro-

AUCTOR.
C. B.

172
173
174
175

AUCTORE
C. B.

prophetare simularet, supervenientem dæmonium, quo illa agitabatur, coarguere instituisse; verum ab aliis, qui idem cum illa sentiebant, esse cohibitum. Meminit etiam ejusdem Thraseæ, qui circa hæc tempora martyr fuit, seu potius, cum Græci habeatur Και Θρασεως δε των των τοτε μαρτυρων μνησουει, meminit etiam ejusdem Thraseæ, qui tunc martyr fuit.

171 sub Mar-
co Aurelio co-
ronatus mar-
tyrio depositus.
20 Thraseas ergo, uti ex his Eusebii de Apol-
lonio verbis colligendum videtur, martyr fuit
affectus eo ipso tempore, quo Maximilla, e fal-
sis Montani prophetissima una, factas suas prophetias
edere primum' capit; hoc autem insana illa mulier
ipso statim impia Montanistarum seu Cataphry-
gum, quam verosimilius anno circiter 171 erupisse
e latebris, tom. II Monument. Nota i in Monta-
nistis pag. 666 recte docet Tillemontius, haereses
exortæ initio fuit aggressa, ut adeo verosimilius
etiam S. Thraseas eodem circiter anno 171 mar-
tyrii palman fuerit adeptus. Hinc porro jam
consequitur, ut hoc et annis circiter quinque supra
vigineti ante Polycratis ad Victorem epistolam, et
sub Marco Aurelio imperatore, utpote ab anno

461 ad annum usque 180 imperii Romani habenas D
moderato, evenerit. Ceterum, ut tempore, quo
Sanctus subierit martyrum, hunc in modum de-
terminato, Sylogæ huic finem tandem imponam,
notandum abduic est, sancto Thraseæ vituperio
verti non posse Polycratis ad Victorem epistolam
sepiissime laudatam, licet in hac accenseatur iis,
qui Pascha Luna decima quarta celebrarunt; hoc
enim ea, qua Sanctus floruit, facere vitate, non
dum erat, ut postea in concilio Nicæno i fuit, ab
Ecclesia fidibus prohibutum; imo vero cum a
Polycrate clarissimos inter viros, vita in Asia tunc
functos, secundo post Apostolum Joannem loco,
proximeque post S. Polycarpum celeberrimum
Smyrnensem episcopum et martyrem in eadem,
ut jam dixi, epistola numeretur, maxime hac in
laudem ejus credit; idem etiam dicendum, est de
epistola seu libro Apollonii, verbis ex Eusebio num-
præced, hic transcriptis memorato; cum enim hic
contra Montanistas seu Cataphrygas exarata sit,
mentio, que in eo de S. Thrasea fit, non aliam ob
causam fieri videtur, quam quod hic contra illos
haereticos pro fide Orthodoxa decertarit.

B

E

DE S. PEREGRINA V. M.

ROMA LABACUM IN CARNIOLA TRANSLATA,

SYLLOGE.

VEROSIMILIUS
ANTE ANNUM
CCCXII. /
Ratio, ob
quam Sancta
detur:

Et si Romani martyres, recentiori memoria e sacris cæmeteriis extracti, qui ad publicam venerationem varias in regiones identidem translati annuoque deinceps festo furee honorati, ad sacram antiquitatem illustrandam, qui finis est in Operæ nostro præcipue intentus, vel nihil prorsus, vel certe parum conducant, scrupulosiusque proinde perquirendi non sint, non omnes tamen universim, cum et ultra quodammodo sese offerrent, et translationis historiam, pluribus alias communem, spectabiliorum relatique digniorum adjuncta efficerent, a Majoribus nostris fuerunt prætermitti. Nobis adeo, horum vestigiis, dum nil impedit, insistere assuetis, S. Peregrinam virginem et martyrem, et Romano Priscillæ cæmeterio extractam, Labacique dein, ducatas Carniolæ metropoli, in Augustinianorum Discalceatorum conventu, cui anno 1639 fuit donata, quinta Octobris die cultam, hodie præterire visum non est, cum e duo augustissimi piissimique principes, Leopoldus I imperator hujusque avunculus, Leopoldus Wilhelmus Austriae archidux, solemnum, qua sancta illa Virgo, seu potius sacra ejus lipsiana anno 1660 in eadem præmemorati Labacensis conventus S. Josepho sacram fuere illata, supplicationem præsentia sua illustriorem memorataque digniorum effecerint, et brevem ejusdem descriptionem Joannes Ludovicus Schönleben SS. Theologiae doctor et Carniolæ Inferioris archidiaconus, vir orbi literario edita in lucem lucubratione non una satis notus, ad decessores nostros anno 1677 ultro submisit una cum duorum, quorum alterum Roma Labacum allatum, alterum in hac ipsa civitate fuit confectum, instrumentorum publicorum, ad S. Peregrinam spectantium, apographis, in unicum, quod ipsumet, utpote Apostolica etiam

auctoritate protonotarius, consecut, instrumentum itidem publicum congestis.

2 Docent hæc nos primo quidem, qui sacrae eis sacra ejus Peregrinae exuviae, e Romano Priscillæ cæmeterio, via Salaria site, summi Pontificis Alexandri VII jussu ab illustrissimo et reverendissimo domino Marco Antonio abbate Oddo, Eminensissimi et reverendissimi domini Cardinalis in alma Urbe vicarii vices gerente, extractæ, in Labacensem tandem Discalceatorum S. Augustini eremitarum domum fuerint transcriptæ; deinde vero, qui easdem Labacum jam allatas, rite approbarit, publicaque fidelium venerationi exponi, supplicant, qui tunc prefato Labacensi conventu præxerat, R. P. Simpliciano ab Assumptione, permisit celissimum ac reverendissimum dominus Otto Fridericus, Labacensis episcopus. Juverit ambo, tum quod pleraque jam dicta probent, tum quod infra futuro adhuc sint usui, huc transcripsisse una cum præfata, quam Schönlebenus suppeditavit, descriptione. Ut res eo, quo sunt gesta, ordine tradantur, ab apographis, seu potius a dicto, cui hæc inclusi Schönlebenus, instrumento exordior. Tale hujus est initium: In nomine Domini, amen. Noverint universi et singuli, praesentes litteras sive hoc publicum instrumentum et transsumptum inspecturi, lecturi vel audituri, quod ego Joannes Ludovicus Schönleben SS. Theol. doctor, authoritate Apostolica protonotarius etc. subinserta duo publica instrumenta, mihi per adm R. P. Josephum a S. Oswaldo Ord. Eremitarum S. Augustini Discalceatorum conventus Labacensis in ducatu Carnioliae sub priorem et concionatorem producta et exhibita, in Originali viderim, manu tenuerim, legerim et perpendebarum diligenter. Et quia dicta instrumenta utraque sana, integra, omni prorsus vitio et suspicione carentia inveni, idcirco