



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Tractatio Synoptica De Iudiciis Ad Lib: II. Decretal:
Gregorii IX.**

**Herberstein, Ferdinand von
Tabarelli de Fatis, Donato Vincenzo**

Spirens., 1660

11.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11416

plicatione taceat, & non respondeat, dictæ supplicationi consentire videtur, & obligationem legis tollere: *communis DD. ex reg: Jur: qui tacet consentire videtur.* nisi aliter ex conjecturis constaret, Principem non respondere, non quia velit legis obligationem tollere vel suspendere, sed ut minore offensione supplicationem rejiciat; quo casu non licebit ultrà suspendere executionem legis *Layman: lib. 4. Tract. 4. cap. 3. n. 7.*

II. Bullæ Apostolicæ ad Provincias vel regna directæ in causis spiritualibus, quarum promulgationem Principes sæculares sine sua licentia fieri prohibent defectu promulgationis requisitæ, & ut tales non acceptatæ à populo esto vim obligandi non habeant, Principes sæculares, quando nullâ gravi ratione ducuntur, non possunt tutâ conscientiâ bullas Pontificis examinare, minùs rejicere: quia Pontifex in spiritualibus est superior Principis secularis: & Bullæ aut leges disponunt de rebus spiritualibus, quarum jurisdictionio sæcularibus nullo juri competit. Quando tamé gravis causa subesset dubitandi

tandi

standi de huiusmodi Bullarum Apostolica-
 rum æquitate, utilitate, aut veritate; pos-
 sent Principes illas examini subiicere, ea-
 rumq; promulgationem suspendere, do-
 nec Pontifex de incommodis ex ejusmodi
 legibus regno vel provinciæ imminenti-
 bus informetur & relaxatio obtineatur.
colligitur ex Azor. Tom. 1. lib. 5. cap. 14. q. 3. &
4. in fine. Covar. pract. q. cap. 36. Quâ infor-
 matione & supplicatione factâ, si Pontifex
 desistat urgere Bullæ promulgationem,
 censeri potest tacitè decretum revocâsse.
colligitur ex Layman lib: 1. Tract: 4. cap. 3. n. 7.
Sed difficultas adhuc restat; an intervenien-
tibus huiusmodi casibus præsumi ratio-
nabiliter possit de mente Pontificis, quod
Bullæ ejus subjiciantur examini, & execu-
tioni Judicum sæcularium; & non poti-
ùs Ecclesiasticorum? Sunt qui utriq; par-
ti faveant. Covar: ibidem cap. 35. Cenedus in
quæst: Canonicis q. 45. n. 21. Nos hac in ma-
 teria nihil decidimus. Cæterùm Doctores
 volunt Theologi communiter cum Bonacina de
leg: disp: 10. q. 2. Duardo in Bulla cœna lib: 2.
cap: 13. q. 8. revera nullo jure probari pos-
 se, hoc judicium ad civiles, & regios Ma-
 gistra-

gistratus spectare, cum causa merè spiri-
 tualis sit & Ecclesiastica, in quam secluso
 privilegio Laici jurisdictionem exercere
 non possint. Praxis autem, quæ in contra-
 rium allegatur solùm favet rescriptis pri-
 vatis, vel obtentis inter partes, vel ad in-
 stantiam unius, non autem Bullis & legi-
 bus universalibus Pontificiis *Rao in respons.*
ad dubia circa immunit: Eccl: quacunq; con-
suetudine in contrarium positâ, quia nul-
lam vim habere potest nisi fuerit legitimè
præscripta cap. non est de consuet: in 6. Gl. in
ult. de consuet. quæ in casu jurisdictionis
Ecclesiasticæ opponi non potest cap. cau-
sam de præscript. Azor. Tom 1 lib. 5. cap 12 fol.
356. Colum. 2. §. quod verò de consuet. dictum.

12. Legislatoꝝ independens per se &
 directè non obligatur suis legibus, quia
legibus solutus dicitur L. Princeps ff. de leg. ne-
 que regulariter ex vi pacti seu conventio-
 nis in ita cum communitate tenetur ad
 faciendum quod aliis præcipit, quia etiam
 eâ non interveniente indecorum & dif-
 sentaneum rationi foret, principem o-
 mni prorsus titulo ab observatione pro-
 priarum Constitutionum absolvi. *Suarus,*