



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Tractatio Synoptica De Iudiciis Ad Lib: II. Decretal:
Gregorii IX.**

**Herberstein, Ferdinand von
Tabarelli de Fatis, Donato Vincenzo**

Spirens., 1660

26.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11416

tis deferri, est correctio ipsius delinquentis si ergò frater correctus omninò est & emendatus, neq; periculum recidivi subfit, cessat finis, ob quem consentit, delicta Prælatis deferre. Et confirmo. Si enim ob maiorem securitatem maioremq; humilitatem propriam cessante fine correctionis liceret delicta fratris emendati Prælato deferre, liceret, inquam, non uni sed pluribus Prælatis deferre, ut sic delinquens ampliùs humiliaretur, & securior à relapsu esset, quod certè nullus debet concedere.

25. Dixi nisi proximus periculum habeat relabendi, si præteritus eius lapsus Superiori non manifestetur. Nam stante periculo manifestandus est, ut præservet: quod sentit expressè Valent. *cum D. Thom: Diss: 3. q. 10. p. 5. pag: 687. S. quod si.* Et probat: nam etiam ob huiusmodi finem liceret cuilibet privato, sine cuius ope non reputaretur proximus immunis à relapsu delictum indicare.

26. Probabile periculum relapsus censemus, quando ita proximus occasionebus peccati innodatus est, ut moraliter loquen-

loquendo judicetur casurus, nisi ab illis divertatur: nam de aliquo periculo magis remoto curandum non est, cum omnibus tale periculum insit ex fragilitate naturæ. Undè Petrus de Ledes: *tom: 2. sum: tr. 4. conclus: 24. diffic: 5. pag: 290.* affirmat, si scias Religiosum in luxuriam incidisse, non ex malitia, hoc est, ex consuetudine, sed ex fragilitate humana propter occasionem sibi oblatam, te non debere Prælato denunciare, si à te corrigi potest, quia tunc non censetur esse in probabili periculo cadendi. At si ex malitia & prava consuetudine peccat, docet denunciandum fore, quia rarò præsumi potest emendatus, sed potiùs in morali periculo iterum, & sæpè cadendi versari. Addit Suarez infra cit. in ea Religione, in qua cessio juris locum habet, etiamsi ex fragilitate peccet, denunciari posse, quia semper præsumi debet meliùs à Prælato, quàm ab alio focio corrigendum fore, & quando hic maior profectus correctionis intervenit, jam proximus cessit juri sibi conservandæ famæ apud Prælatum: Et in hoc sensu verum est, quod dicit Suar: *tom: 4. de*

relig: cap. 10. n. 11. qui Valentiaë doctrinam quibusdam amplexus videtur.

27. Dubitatio difficilior est in casu dubio, quando dubium est, an delinquens emendatus sit?

Respondeo. Si delictum est tantum delinquentis, qui juri fame non cessit, non tenêris ullo modo deferre Prælato, imò nec potes, quia hæc delatio honestatur ob bonum ipsius delinquentis, cum autem ignoretur an bonum ipsius sit, ignoratur an sit ratio honestans infamationem. Ergò non poteris apud Prælatum infamare proximum cum infamatio sit certa, & ratio excusans dubia. Si tamen cessit juri famæ, benè poteris, quia adest finis correctionis saltem sub dubio, ac ideò sufficiens honestandi actionem.

VERUM si delicta in damnum tertii vel communitatis cedant, qualia censent *Sanch: libr. 6. Decal: cap. 18. num: 50. Suarez de charit: disput: 8. S. 6. numer: 12.* esse ferè omnia Religiosorum externa peccata. Tunc, inquam, denuncianda sunt Prælato, casu quo dubium sit, an delinquens emendatus sit, & timeatur recidivum nisi Præ-