



Universitätsbibliothek Paderborn

**Tractatio Synoptica De Ivdiciis Ad Lib: II. Decretal:
Gregorii IX.**

**Herberstein, Ferdinand von
Tabarelli de Fatis, Donato Vincenzo**

Spirens., 1660

17. Quid operentur edicta judicum praecipientium denunciari delicta
reorum? & quid in casu quo delinquens emendatus est, v. gr: in criminis
haeresis? quando quis praesumi poßit emendatus? confirmatur ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-11416

cem, si alia via desit & denunciare delinquentem in omnibus casibus, in quibus diximus denunciari posse delicta alteri damnum inferentia. ita ex Arag: 2.2.q.68. a. 1. docet Villalobus tom. 2. sum: tr. 4. differ: 12. numer: 2.

17. Corollaria ex dictis à n. 5. sequentia deducimus 1. Vi edictorum, quibus Judices aliquando præcipiunt denunciari certa delicta, aut certos reos ab iis, qui eos nōrint neminem teneri judicialiter denunciare delictum, & reum omnino emendatum, nisi delictum cum suo authore publicum sit, & nondum dederit publicam satisfactionem: idq; obtainere in delictissive noxiis ipsi delinquenti sive proximo, sive Reipub: etiam dato quod probari possint in judicio. Navar: in man. c. 25. illl 46. Ratio, quia licet huiusmodi denunciatio utilis esset ad punitionem delicti, hæc tamen sola utilitas non dat jus Judici ad præcipiendum denunciationem occulti delicti subdito jam emendato, quia cessat finis & ratio præcipiendi, secunda pars autem similiter patet, quia quando delictum fuit publicum, esto secretò emendatum sit,

sit, non tamen per secretam emendationem Reipubl: satisfactum est: ideoq; Ju-
 dex adhuc potestatem habet ad procurandum satisfactionem publicam per publicam punitionem delinquentis ad aliorum cautelam. Secundum: ex vi horum edictorum regulariter te non teneri denunciare judicialiter delicta occulta contra te ab alio patrata, quia consilium est Evangelicum condonare proprias injurias. Tertium: Neq; quemquam vi horum edictorum teneri denunciare seipsum, uti neq; complicem, si hos manifestare non possis, nisi mediately per hoc te ipsum manifestes. *Avila de cens: 2. p. c. 5. disp. 4. dub. 2. concl: 9.* Quartum, quando delicta in jure probari possunt, & in damnum tertii aut boni communis vergunt, esto occulta sint, vi huiusmodi edictorum denunciari posse, jux. supradicta n. 8. imò esto in jure probari nequeant, adeoq; prorsus secreta sint, adhuc denuncianda esse patet ex dictis n. 13. quidquid Navar: in contrarium dicat *in sum: c. 17. n. 134. & c. 18. n. 6. & cap. 25. n. 46. & latius in cap. inter verba 11. q. 3. n. 112.* ubi conatur ostendere ex variis Canonib' te non teneri

neri ad denunciationem huiusmodi delictorum ex vi decreti Judicis: nisi damnum imminens Reipubl: aut tertio tantum sit, ut etiam nonstantibus edictis adhuc tenearis omnibus viis impeditre, & confirmatur opinio nostra supra allata. num: 13. ex praxi pontificia, jubet enim Pontifex in tribunali sanctæ inquisitionis denunciari reos, de quibus denunciator plenè probare non potest: v. gr. jubetur pœnitens, ut constat ex Bulla Gregorij XV. quæ incipit universi Dominici gregis, denunciare Sacerdotem solicitantem ad turpiā in confessione, cùm tamen pœnitens ut potè unicus testis delictum plenè probare non possit. Item firmatur opinio nostra ex praxi prælatorum, peccata omnino occulatisibi denunciari præcipientium, ubi certum est non præcipi denunciationem paternam, sed judiciale, siquidem coram secretario & propriâ manu signatur denunciatio, & illa facta sine ulla correctione secreto fiscalis accusat & delinquens capitur & punitur.

Nec dicas denunciatio judicialis ordinatur ad punitionem, atqui delictum,

quod

quod probari non potest, non potest
puniri, ergo non est, cur Judicialiter de-
ferendum sit, cum ad nihil deserviat quā
ad diffamandum, sed contra: quia hæc de-
nunciatio ad multa utilis est, scilicet ut
habeatur ex ea notitia plenior, ut proce-
datur ad inquisitionem, ut præcaveatur
malum imminens.

*Sed quid si delinquens emendatus jam
sit? jam dictum supra initio hujus concl.
non esse deferendum, quia cessante dam-
no cessat ratio justificans manifestatio-
nem: à qua regula solūm excipit suar: disp.
20. f. 4. n. 13. crimen hæresis ob eius atro-
citatem & infectionem, quod licet jure
naturæ denunciandum non sit, si jam sit
emendatum, at ex vi præcepti Ecclesia-
stici affirmat denunciandum fore: quæ
doctrina vera est, si ponamus esse delictū
probabile, nam cum in eo casu possit sci-
ens denunciare ad punitionem, debet e-
mendatum denunciare. Sed inquires,
quando præsumi possit emendatus, ita ut
de alio crimine deferrī aliquis non debe-
at? Respondeo prudentis arbitrio relin-
quendam esse, si enim omnino appareant
occa-*

occasiones sublatæ, præsumēda est emendatio. Ex solo temporis decursu, nisi longum sit, præsumenda certè non est correction; explicat autem Sanch: in select: disp:ii. num: 52. quid censeatur longum tempus: & asserit tres annos sufficere ad emendationem præsumendam in criminoso.

18. Sed & alii casus sunt, in quibus obligatio cessat denunciationis juridicæ. I. quando delictum tibi sub secreto naturali revelatum est & in damnum neq; tertii aut communis vergit, idemque est, quia tibi consilii petendi gratiâ detectum est, tunc enim etiam præcedente infamia & semiplenâ probatione non tantum tenēris sed nec potes secretum revelare, & peccares non solum contra charitatem, sed etiam contra justitiam restitutionis reus, ut benè Less: lib. 2. de just. cap: 30. dub. 6. n: 45. quia esto bonum coīmune postulet delinquentem infamatum puniri, non tamen exigit, ut juvet ad punitionem, qui sub secreto & occasione consilii & remedii delictum rescivit: arcerētur enim misericordia consilio vel remedio petendo. Unde in nostra societate, ubi quilibet potest defectus