



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio CLXXX. De vita contemplatiua.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

tio consistit magis in quiete, secundum illud Sap. 8. Intrans in domum meam conueniescam cum illa. ergo videtur quod vita non conuenienter diuidatur per actiuam & contemplatiuam.

SED CONTRA est, quod Gregorius * super Ezechiel. dicit. Duæ sunt vitæ, in quibus nos Deus omnipotens per sacrum eloquium cruduit, actiua videlicet & contemplatiua.

RESPON. Dicendum, quod illa proprie dicuntur viuientia, que ex seipsis mouentur, seu operantur. Illud autem maxime conuenit alicui per seipsum, quod est proprium ei, & ad quod maxime inclinatur. & ideo vnumquodque viuens ostenditur viuere ex operatione sibi maxime propria, ad quam maxime inclinatur. Sicut plantarum vita dicitur in hoc consistere, quod nutriuntur, & generantur: animalium vero in hoc, quod sentiunt, & mouentur: hominum vero in hoc quod intelligunt, & secundum rationem agunt. Vnde etiam & in hominibus vita viuificiuque hominis videtur esse id, in quo maxime delectatur, & cui maxime intendit, & in hoc precipue vult quilibet conuiuere amico, vt dicitur * in 9. Ethicorum. Quia ergo quidam homines precipue intendunt contemplationi veritatis, quidam intendunt principaliter exterioribus actionibus, inde est quod vita hominis conuenienter diuiditur per actiuam & contemplatiuam.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod propria forma viuificiuque faciens ipsum esse in actu, est principium operationis proprie ipsius: & ideo viuere dicitur esse viuientium ex eo, quod viuientia per hoc quod habent esse per suam formam, tali modo operantur.

AD SECUNDUM dicendum, quod vita vniuersaliter sumpta, non diuiditur per actiuam, & contemplatiuam, sed vita hominis, qui speciem fortitur ex hoc, quod habet intellectum. & ideo eadem est diuisio intellectus, & vitæ humana.

AD TERTIUM dicendum, quod contemplatio habet quidem quietem ab exterioribus motibus: nihilominus tamen ipsum contemplari est quidam motus intellectus, prout quilibet operatio dicitur motus, secundum quod dicit * Philof. 3. de anima, quod sentire & intelligere sunt motus quidam, prout motus dicitur actus perfecti. Et hoc modo † Dionys. 4. cap. de diu. nomi. ponit tres motus animæ contemplantis, scilicet rectum, circulare, & obliquum.

A pertinet ad vitam actiuam: & addit tertium ex utroque compositum. ergo videtur quod insufficienter diuidatur vita per actiuam & contemplatiuam.

¶ 3 Præ. Vita hominis diuersificatur, & quod homines diuersis actionibus agunt: sed plura quod duo sunt humanarum actionum studia. ergo videtur, quod vitæ debeat in plura membra diuidi, quam in actiuam & contemplatiuam.

B SED CONTRA est, quod iste duæ vitæ significatur per duas vxores Iacob: actiua quidem per Liā, contemplatiua verò per Rachel. Et per duas mulieres quæ Dominum hospitio receperunt, contemplatiua quidem per Mariam, actiua verò per Martham, vt Gregor. * dicit 6. mora. non autem esset hæc congrua significatio, si essent plures, quam duæ vitæ. ergo sufficienter diuiditur vita per actiuam & contemplatiuam.

RESPON. Dicendum, quod sicut dictum * est, diuisio ista datur de vita humana, quæ quidem attenditur secundum intellectum. Intellectus autem diuiditur per actiuum & contemplatiuum, quia finis intellectiue cognitionis vel est ipsa cognitio veritatis, quod pertinet ad intellectum contemplatiuum: vel est alia exterior actio, quod pertinet ad intellectum practicum, siue actiuum. & ideo vitæ etiam sufficienter diuiditur per actiuam & contemplatiuam.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod vitæ voluptuosa ponit finem in delectatione corporali, quæ communis est nobis & brutis. Vnde sicut Philof. * ibidem dicit, est vitæ bestialis. Propter quod non comprehenditur sub præfenti diuisione, prout vitæ humana diuiditur in actiuam & contemplatiuam.

AD SECUNDUM dicendum, quod media conficiuntur ex extremis: & ideo virtute continentur in eis, sicut tepidum in calido, & frigido, & pallidum in albo & nigro. Et similiter sub actiuo & contemplatiuo comprehenditur id, quod est ex utroque compositum. Et tamen sicut in quolibet misto prædominatur aliquid simplicium, ita etiam in medio genere vitæ superabundat quandoque quidem contemplatiuum, quandoque verò actiuum.

AD TERTIUM dicendum, quod omnia studia humanarum actionum, si ordinentur ad necessitatem præfentis vitæ secundum rationem rectam, pertinent ad vitam actiuam, que per ordinatas actiones consulit necessitati vitæ præfentis. Si autem deseruiant concupiscentiæ cuiuscumque, pertinent ad vitæ voluptuosam, que non continetur sub vitæ actiua. Humana verò studia, que ordinantur ad considerationem veritatis, pertinent ad vitam contemplatiuam.

QVAESTIO CLXXX. De vita contemplatiua, in octo articulos diuisa.

DE INDE considerandum est de vita contemplatiua.

¶ secundum doctrinam authoris non potest inueniri tale mistum, quod intelligitur in esse permanenti.

¶ Tertium est, in responsione ad tertium, ubi author humana studia ad tria capitula reducit ex parte triplicis finis, scilicet, cõtemplationis, actionis, & voluptatis. Et hoc tertium ab utraque vitæ excludit ea ratione, quia de humanis studiis secundum rectam rationem est ermo. Non permittit autem recta ratio hominem studere voluptati tãquam fini, sed vel in ordine ad actiones, vel ad cõtemplationes.

Et hæc ratio est vniuersalis, hoc est, respectu omnium voluptatum. Illa autem quæ ex communitate delectationis nobis & brutis animalibus sumpta est ab Aristot. particularis est respectu, scilicet delectationis gustus, & tactus.

Lib. 6. c. 28. a medio, & Homil. 14. in Ezech. 2. meo.

Ar. præced. ad 2.

Lib. 1. cap. 5. tom. 5.

¶ Super Questionis contra prima octuagesima articulum præteritum.

¶ In art. 1. q. 180. colligendum & ordinandum est id, quod de vita

¶ Super Questionis 179. articulum secundum.

ARTICVLVS II.

Utrum vita sufficienter diuidatur per actiuam, & contemplatiuam.

AD SECUNDUM sic proceditur. Videtur, quod vitæ non sufficienter diuidatur per actiuam & contemplatiuam. Philofophus enim in * 1. Ethicor. dicit, quod tres sunt vitæ maxime excellentes, scilicet voluptuosa, ciuilis, quæ videtur esse eadem actiua, & contemplatiua. insufficienter ergo videtur diuidi vitæ per actiuam & contemplatiuam.

¶ 2 Præ. August. 19. * de ciuitate Dei, ponit tria vitæ genera, scilicet otiosum, quod prinet ad contemplationem: actiuum, quod

¶ In art. 2. eiusdem questio. tria nota.

Primum, in corpore artic. quod cognitio veri veritatis habet duplicem finem, scilicet: veritatem, & opus. Et hoc esset discutendum, nisi superius fuisset declaratum.

¶ Secundum est in responsione ad secundum, quod in quolibet misto prædominatur aliquid simplicium. Et hoc ad Philofophiam discutere spectat, an possit dari misto ex æqualibus extremis.

Sat est hic notasse,

de vita contemplatiua dicitur in affectu, & intellectu. Nam formaliter est in intellectu: quoniam est ipsa contemplatio, quae est actus intellectus. Casualiter autem & terminatiue est in affectu, & utroque modo dupliciter, nam casualiter est in affectu ratione amoris concupiscentiae, & ratione amoris amicitiae. Ad amorem siquidem concupiscentiae spectat, cum aliquis appetit videre aliquid, ut uidet. Nam ipsum videre perfectio est uidentis: & seipsum amat, qui propterea quaerit aliquid uideatur uideat, seu cognoscat. Ad amorem uero amicitiae spectat appetitus uidentis aliquam personam, quia amat illam personam: & haec haec duo diuisa inueniuntur saepe, in proposito tamen uirtu inueniuntur in uno & eodem affectu. Nam si uides contemplationem, si mul concupiscit sibi uisionem ueritatis, & propter amorem ipsius ueritatis diuinae, quam amat, tenet ad uidendum illam. Et quoniam ratio amicitiae praeminet concupiscentiae, ideo

Infra art. 3. ad 1. & art. ad 2. h. 3. di. fin. 35. q. 1. art. 3. sec. uer. q. 2. art. 11. ad 11. Lib. 2. text. 2. ton. 3.

Lib. 6. c. 28. circa med. & Homil. 14. in Ezech. a me dicto.

Homil. 14. circa med.

Homil. 14. in Ezech. & 6. Moral. cap. 28.

1. 2. q. 22. artic. 3.

q. praeced.

1. 2. q. 22. artic. 1.

Dist. 89.

Et circa hoc quaeruntur octo. Primo, Vtrum uita contemplatiua pertineat tantum ad intellectum, an consistat etiam in affectu. Secundo, Vtrum ad uitam contemplatiuam pertineant uirtutes morales. Tertio, Vtrum uita contemplatiua consistat solum in uno actu, aut in pluribus. Quarto, Vtrum ad uitam contemplatiuam pertineat consideratio cuiuscumque ueritatis. Quinto, Vtrum uita contemplatiua hominis in hoc statu possit eleuari usque ad Dei uisionem. Sexto, De moribus contemplationis, quos Dionysius assignat 4. cap. de diuinis nominibus. Septimo, De delectatione contemplationis. Octauid, De duratione contemplationis.

ARTICVLVS PRIMVS. Vtrum uita contemplatiua nihil habeat in affectu, sed totum in intellectu.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quod uita contemplatiua nihil habeat in affectu, sed totum in intellectu. Dicit enim Philosophus in 2. Metaphys. quod uita contemplationis est ueritas: ueritas autem pertinet ad intellectum totaliter, ergo uidetur quod uita contemplatiua totaliter in intellectu consistat.

2. Prat. Gregor. dicit in 6. moral. quod Rachel, quae interpretatur uisum principium, uita contemplatiua significat: sed uisio principij pertinet proprie ad intellectum, ergo uita contemplatiua proprie ad intellectum pertinet. 3. Praterea Greg. dicit super Ezech. quod ad uitam contemplatiuam pertinet ab exteriori actione quiescere: sed uis affectiua, siue appetitiua inclinatur ad exteriores actiones, ergo uidetur quod uita contemplatiua non pertineat aliquo modo ad uim appetitiuam.

SED CONTRA est, quod Greg. ibidem dicit, quod contemplatiua uita est charitas Dei, & proximi tota mente retinere, & soli desiderio conditionis inhaerere: sed desiderium & amor ad affectiua,

siue appetitiua pertinent, ut supra habitum est, ergo etiam uita contemplatiua habet aliquid in uia affectiua, siue appetitiua. RESPON. Dicendum, quod sicut dictum est, uita contemplatiua illorum esse dicitur, qui principaliter intendunt contemplationem ueritatis. Intentio autem est actus uoluntatis, ut supra habitum est, quia intentio est de fine, qui est uoluntatis obiectum: & ideo uita contemplatiua quantum ad ipsam essentiam actionis, pertinet ad intellectum. Quatum ad au-

tem ad id, quod mouet ad executionem rationem, pertinet ad uoluntatem, quoniam uoluntas est actus uoluntatis, & etiam intellectus, ut supra dictum est. Mouet autem intellectus ad uita contemplatiua vel sensibilibus, quandoque quidem propter amorem, quia ut dicitur Matth. 6. Visi est desiderium est & cor tuum: quandoque autem propter rem ipsius cognitionis, quam quis desiderat consequitur. Et propter hoc Greg. uita contemplatiua in charitate dicitur, scilicet aliis ex dilectione Dei in dilectionem christi uoluntatem conspiciendam. Et quoniam delectatur cum adeptus fuerit, quoniam uita contemplatiua terminatur ad deum, quae est in intellectu, ex qua etiam amor ueritas est finis contemplationis, uita boni appetibilis, & amabilis, & delectanda, dum hoc pertinet ad uim appetitiuam, hinc exercendas, sed etiam intellectum ad operationem contemplationis, ut dicitur.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod uita contemplatiua pertinet ad uim appetitiuam, hinc exercendas, sed etiam intellectum ad operationem contemplationis, ut dicitur.

AD SECUNDVM dicendum, quod uita contemplatiua pertinet ad uim appetitiuam, hinc exercendas, sed etiam intellectum ad operationem contemplationis, ut dicitur.

AD TERTIVM dicendum, quod uita contemplatiua pertinet ad uim appetitiuam, hinc exercendas, sed etiam intellectum ad operationem contemplationis, ut dicitur.

ARTICVLVS II. Vtrum uirtutes morales pertineant ad uita contemplatiuam.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur, quod uirtutes morales pertineant ad uita contemplatiuam. Dicit enim Gregor. super Ezech. quod uita contemplatiua uita est charitas Dei, & proximi, quae uita mente retinere: sed omnes uirtutes morales, de quarum actibus dantur praecipua legis, reducuntur ad dilectionem Dei, & proximi, quia plenitudo legis dilectio est, ut dicitur ad Rom. 13. ergo uidetur, quod uirtutes morales pertineant ad uita contemplatiuam.

2. Prat. Uita contemplatiua proprie ordinatur ad Dei contemplationem. Dicit enim Gregor. super Ezech. quod calcatis cursu omnibus ad uidendam faciem suam creatoris inardescit: sed ad hoc nullus potest peruenire nisi per munditiam, quam causat uirtus moralis. dicitur enim Matth. 5. Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum uidebunt. Et ad Hebr. 12. Pacem sequimini cum omnibus & sanctimoniam, sine qua nemo uidebit Deum, ergo uidetur, quod uirtutes morales pertineant ad uita contemplatiuam.

3. Prat. Gregorius dicit super Ezech. quod contemplatiua uita pertinet ad uim appetitiuam, hinc exercendas, sed etiam intellectum ad operationem contemplationis, ut dicitur.

ARTICVLVS III.

Super Questionis 180. Articulum tertium.

Utrum ad uitam contemplatiuam pertineant diuersi actus.

AD TERTIVM sic proceditur. Videtur, quod ad uitam contemplatiuam pertineant diuersi actus. Ricardus enim * de sancto Victore distinguit inter contemplationem, meditationem, & cogitationem: sed omnia ista videntur ad uitam contemplatiuam pertinere. ergo uidetur, quod uita contemplatiua sint diuersi actus.

¶ 2 Præf. Apost. 2. ad Corint. 3. dicit. Nos uero reuelata facie gloriam Domini speculantes, transformamur in eandem claritatem: sed hoc pertinet ad uitam contemplatiuam. ergo præter tria prædicta, etiam speculatio ad uitam contemplatiuam pertinet.

¶ 3 Præf. Bernardus dicit in lib. de consideratione, * quod prima & maxima contemplatio est admiratio maiestatis: sed admiratio secundum Damascum ponitur species timoris. ergo uidetur, quod plures actus ad uitam contemplatiuam requirantur.

¶ 4 Præf. Ad uitam contemplatiuam pertinere dicitur oratio, electio, & meditatio, pertinet etiam ad uitam contemplatiuam auditus: nam de Maria, per quam uita contemplatiua significatur, dicitur Lucæ 10. quod sedens secus pedes Domini audiebat uerba illius. ergo uidetur, quod plures actus ad uitam contemplatiuam requirantur.

SED CONTRA est, quod uita hic dicitur operatio, cui homo principaliter intendit. ergo si plures sunt operationes uitæ contemplatiuæ, non erit una uita contemplatiua, sed plures.

RESPON. Dicendum, quod de uita contemplatiua nunc loquimur sicut ad hominem pertinet. Hæc autem differentia est inter hominem, & Angelum, ut patet per Diony. 7. ca. de diu. nom. * quod Angelus simpliciter apprehensione ueritatem intuetur. Homo autem quodam processu ex multis pertingit ad intuitum simplicis ueritatis. Sic ergo contemplatiua uita unum quidem actum habet, in quo finaliter perficitur, scilicet contemplationem ueritatis, a quo habet unitatem. Habet autem multos actus, quibus peruenit ad hunc actum finalem, quorum quidam pertinent ad acceptionem principiorum, ex quibus procedit ad contemplationem ueritatis: alii autem pertinent ad deductionem principiorum in ueritatem eius, cuius cognitio inquiritur. Vltimus autem completiuus actus, est ipsa contemplatio ueritatis.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod cogitatio sicut Ricardus de Sancto Victore, * uidetur pertinere ad multorum inspectionem, ex quibus aliquis colligere intendit unam simplicem ueritatem. Vnde sub cogitatione comprehendendi possunt & perceptiones sensuum ad cognoscendum aliquos effectus, & imaginationes, & discursus rationis circa diuersa signa, uel quæcunque perducentia in cognitionem ueritatis intentam. Quæuis secundum Aug. 14. de Trinit. † cogitatio dici possit omnis actualis operatio intellectus. Meditatio uero

Secunda Secunda S. Tho. III

per-

IN articulo eiusdem q. collige distincte nouem ad uitam contemplatiuam pertinere actus, que recitantur in litera & distincte applicata ad tria membra progressus in contemplatione in corpore articali posita, scilicet acceptionem principiorum, deductionem ex principis acceptis, & contemplationem ipsam. Et sic diuide ac distribue, ut auditio, lectio, & oratio ad acceptionem spectent: meditatio uero, speculatio, consideratio, & cogitatio, ad deductionem: contemplatio demum cum subsequente admiratione ad ipsam contemplationem.

3. di. 35. q. 1. arti. 1. & 4. dist. 9. q. 4. arti. 2. q. 1. ad 2. in lib. de contemplatione, cap. 3.

Li. 5. de Considerat. in fin. illius.

Lib. 2. de Fil. ca. 15.

Cap. 7. inter prin. & med. diuin.

Lib. 1. de contempl. ca. 4. circa prin.

Lib. 14. c. 7. a med. tom. 3.

speciosa est in animo. unde significatur per Rachel de qua dicitur Genes. 29. quod erat pulchra facie: sed pulchritudo animi attenditur secundum uirtutes morales, & præcipue secundum temperantiam, ut Ambrosius dicit in 1. * de officio. ergo uidetur quod uirtutes morales pertineant ad uitam contemplatiuam.

SED CONTRA est, quod uirtutes morales ordinantur ad exteriores actiones: sed Gregorius * dicit in 6. moral. quod ad contemplatiuam uitam pertinet ab exteriori actione quiescere. ergo uirtutes morales non pertinent ad uitam contemplatiuam.

RESPON. Dicendum, quod ad uitam contemplatiuam potest aliquid pertinere dupliciter: uno modo, essentialiter alio modo, dispositiue. Essentialiter quidem uirtutes morales non pertinent ad uitam contemplatiuam: quia finis contemplatiuæ uitæ est consideratio ueritatis. Ad uirtutes autem morales, scire quidem, quod pertinet ad considerationem ueritatis, parum potestatem habet, ut Philo. dicit * in 2. Ethico. Vnde & ipse in 10. † Ethicorum, uirtutes morales dicit pertinere ad felicitatem actiuam, non autem ad contemplatiuam. Dispositiue autem uirtutes morales pertinent ad uitam contemplatiuam: impeditur enim actus contemplationis, in quo essentialiter consistit uita contemplatiua, & per uoluntati passionum, per quam abstrahitur intentio animæ ab intelligibilibus ad sensibilia, & per tumultus exteriores. Uirtutes autem morales impediunt uehementiam passionum, & sedant exteriorum occupationum tumultus: & ideo uirtutes morales dispositiue ad uitam contemplatiuam pertinent.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod sicut supra dictum * est, uita contemplatiua habet motiuum ex parte affectus: & secundum hoc dilectio Dei & proximi requiritur ad uitam contemplatiuam. Causæ autem mouentes non intrant essentialiter rei, sed disponunt, & perficiunt rem. Vnde non sequitur, quod uirtutes morales essentialiter pertineant ad uitam contemplatiuam.

AD SECVNDVM dicendum, quod sanctimonia, id est, munditia, causatur ex uirtutibus, que sunt circa passionem impediens puritatem rationis. Pax autem causatur ex iustitia, que est circa operationes, secundum illud Isa. 32. Opus iustitiæ pax, in quantum scilicet ille, qui ab iniuriis aliorum abstinet, subtrahit litigiorum & tumultuum occasiones: & sic uirtutes morales disponunt ad uitam contemplatiuam, in quantum causant pacem, & munditiam.

AD TERTIVM dicendum, quod pulchritudo, sicut supra dictum * est, consistit in quadam claritate, & debita proportione. Vtrumque autem horum radicaliter in ratione inuenitur, ad quam pertinet & lumen manifestans, & proportionem debitam in aliis ordinare: ideo in uita contemplatiua, que consistit in actu rationis, per se & essentialiter inuenitur pulchritudo. Vnde Sapient. 8. de contemplatione sapientia dicitur, Amator factus sum formæ illius. In uirtutibus autem moralibus inuenitur pulchritudo participatiue, in quantum scilicet participant ordinem rationis, & præcipue in temperantia, que reprimat concupiscentias maxime lumen rationis obcurantes. Et inde est, quod uirtus castitatis maxime reddit hominem aptum ad contemplationem, in quantum delectationes ueneræ maxime deprimunt mentem ad sensibilia, ut Augustinus dicit * in libro soliloquiorum.

pertinere vñ ad processum rōnis ex principiis ali-
bus pertingentibus ad veritatis alicuius contēplatio-
nē: & ad idem pertinet consideratio s̄m Bernardū. *
Quāuis s̄m Philosophum in 3. de anima, omnis
operatio intellectus, consideratio dicitur: sed cōtē-
platio pertinet ad ipsū simplicem intuitum verita-
tis. Vnde idem Ricardus dicit, q̄ contēplatio est p-
spicax, & liber contuitus animi in res perspicendas.
Meditatio autem est intuitus animi in veritatis in-
quisione occupatus. Cogitatio autem est animi re-
spectus ad euagationem pronus.

Loco citato
in arg. 3.

Loco citato
in arg. 1.

Est Aug. in
libro 15. de
Tri. c. 8. to. 3.

AD SECVNDVM dicendū, q̄ speculatio, vt gl. Aug. *
dicit ibidem, d̄r a speculo, non a specula. Videre autē
aliquid per speculum, est videre causam per effectū,
in quo eius similitudo relucet: vnde speculatio ad
meditationem reduci videtur.

AD TERTIVM dicendum, q̄ admiratio est species
timoris cōsequēs apprehensionē alicuius rei excedē-
tis nostrā facultatē. Vnde admiratio est actus conse-
quens contēplationē sublimis veritatis. Dicitū est
enim, * quod contēplatio in affectu terminatur.

Artic. huius
quæst.

AD QVARTVM dicendū, q̄ homo ad cognitionē
veritatis pertingit dupliciter. Vno mō, per ea, quæ ab
alio accipit: & sic quidem quantū ad ea, quæ homo
a Deo accipit, necessaria est oratio, s̄m illud Sapiē. 7.
Inuocauit, & venit in me spiritus sapientia; Quantum
verō ad ea quæ accipit ab homine, necessarius est au-
ditus, s̄m quod accipit ex voce loquentis: & lectio,
s̄m quod accipit ex eo, quod per scripturam est tradi-
tum. Alio modo, necessarium est, quod adhibeat
proprium studium, & sic requiritur meditatio.

¶ Super Quæstionis
180. Articulum
quartum

ARTICVLVS IIII.

Vtrum vita contemplatiua solum con-
sistat in contemplatione Dei, an etiā
in consideratione cuiuscumque ve-
ritatis.

Infr. artic. 7.
cor. & q. 81.
ar. 4. ad 2. &
q. 82. art. 2.
cor. & 3. dif.
35. q. 1. art.
2. q. 3.

AD QVARTVM sic proceditur.
Vñ, q̄ vita contemplatiua nō
solum consistat in contēplatio-
ne Dei, sed etiam in consideratio-
ne cuiuscumque veritatis. Dicitur
enim in Psal. 138. Mirabilia opera
tua, & anima mea cognosceat ni-
mis: sed cognitio diuinorum ope-
rum fit per aliquam contēplatio-
nem veritatis, ergo videtur q̄
ad vitam contemplatiuam per-
tineat, non solum diuinam veri-
tatem, sed etiam quamlibet aliam
contemplari.

In libr. 5. de
confid. in su-
illius.

¶ 2. Præ. Bernardus in lib. de con-
siderat. * dicit, q̄ prima contē-
platio est admiratio maiestatis:
secunda est iudiciorum Dei: ter-
tia est beneficiorum ipsius: qua-
ta est promissorum. Sed inter hæc
quatuor solum primum pertinet
ad diuinam veritatem, alia vero
tria pertinent ad effectus ipsius. er-
go vita contemplatiua nō solum
cōsistit in consideratione diuinæ
veritatis, sed et in consideratione
veritatis circa diuinos effectus.

Lib. 1. de Co-
templ. c. 6.

¶ 3. Præ. Ricardus de Sācto Vi-
ctore * distinguit sex species contē-
plationum, quarum prima est se-

cundum solam imaginationem,
dum attendimus res corporales.
Secūda autem est in imaginatio-
ne secundum rationem, prout
scilicet sensibilibus ordinem & dispo-
sitionem. Tertia est in ratione secundum
veritatem, quando scilicet per inspectio-
nem ad inuisibilia subleuamur. Quarta
ratione secundum rationem, quæ
intendit inuisibilibus, quæ imaginatio
reuelatione cognoscimus ea, quæ
comprehendere non possunt. Quinta
ratione, & præter rationem, quando
illuminatione cognoscimus ea, quæ
ni repugnare videntur: sicut ea quæ
in Trinitate. Sed solum ultimam
nam veritatem pertinere, ergo contē-
platio respicit diuinam veritatem, sed
in creaturis consideratur.
¶ 4. Præ. In vita contemplatiua quatuor
veritatis, in quantum est perfectio
quælibet veritas est perfectio humani
ergo in qualibet contēplatione veritas
ta contemplatiua.

SED CONTRA est, quod Gregorius
quod in cōtēplatione principum
quaritur.

RESPON. Dicendum, quod sicut
ad vitam contemplatiuam pertinet
ter. Vno modo, principaliter: ad
dario, vel dispositiue. Principaliter
tam contemplatiuam pertinet con-
na veritatis: quia huiusmodi contē-
totius humanæ vitæ. Vnde Augustinus
nitur. * quod contēplatio Dei pro-
actionum omnium finis, atque
gaudiorum, quæ quidem in futura
quando videbimus eum facie ad facie
perfectos beatos faciet. Nunc autem
diuine veritatis competit nobis im-
per speculum, & in enigmate: ut
nobis quædam inchoatio beatitudinis
cipit, ut in futuro continuetur. Vñ
plus 10. Ethicorum, * in contēplatione
intelligibilis ponit vitam felicitatem
Sed quia per diuinos effectus in Deo
nem manuducimur, secundum illud
inuisibilia Dei per ea quæ facta sunt,
ciuntur: inde est quod etiam contē-
rum effectum secundario ad vitam
pertinet, prout scilicet ex hoc man-
in Dei cognitionem. Vnde Augustinus
religio. * q̄ in creaturarum consideratio-
na & peritura curiositas est excusatio
immortalia & semper manentia facta
ex præmissis patet, q̄ ordine quatuor
vitæ contemplatiuam pertinet. Primum
virtutes morales: secundum autem
contēplationem: tertio vero contēplationem
effectum: quarum verō contēplationem
contēplatio diuinæ veritatis.

AD PRIMUM ergo dicendum, q̄
nem operum Dei quærebatur et
tur in Deū. Vnde alibi dicit Philo-
in omnibus operibus tuis, & in factis
meditabar: expandi manus tuas ad

AD SECUNDUM dicendum, q̄ ex cōsideratione di-
uinoꝝ iudiciorum manuducitur hō in cōtempla-
tione diuinæ iustitiæ. Ex cōsideratione autē diuinoꝝ
tum beneficiorū, & promissiorū manuducitur
homo in cognitionem diuinæ misericordiæ, seu bo-
nitatis, quali per effectus exhibitos, vel exhibendos.

AD TERTIUM dicendum q̄ per illa, sex designantur
gradus, quibus per creaturas in Dei cōtemplatio-
nem ascenditur. Nam in primo gradu ponitur per-
ceptio ipsorum sensibilium. In secundo verò gradu
ponitur progressus a sensibilibus ad intelligibilia. In
tertio verò gradu ponitur diiudicatio sensibilium s̄m
intelligibilia. In quarto verò gradu ponitur absoluta
cōsideratio intelligibilium, in quæ per sensibilia p-
uenitur. In quinto verò gradu ponitur cōtempla-
tio intelligibilium, quæ per sensibilia inueniri non
possunt, sed per rationem capi possunt. In sexto gra-
du ponitur cōsideratio intelligibilium, quæ ratio
nec inuenire, nec capere potest, quæ scilicet pertinet
ad sublimem cōtemplationem diuinæ veritatis, in
qua finaliter cōtemplatio perficitur.

AD QUARTUM dicendum, q̄ ultima perfectio intel-
lectus est veritas diuina: alia autem veritas pficitur
intellectum in ordine ad veritatem diuinam.

¶ Super Questionis
180. Articulum
quintum.

ARTICVLVS V.

Virum ita cōtemplatiua secundum
statum huius uitæ possit perungere
ad visionem diuinæ essentia.

IN art. 5. eiusdem q̄
aduerte circa titu-
lum, q̄ non est hic
questio de diuina oi-
potentia cum d̄s. An
possit uita cōtempla-
tiua perungere ad di-
uinam uisionem, &c.
Sed ly possit, deno-
tat potentiam ordina-
riam secundum iudi-
cium naturæ modum.
Et similiter in respō-
sione ad primum, cū
Dionysius dicit, Si
aliquis uidens Deum
intelligit quod uidit,
non ipsum uidit, in-
telligit de cōi usu
scilicet: quo multi
dicuntur uidisse Deū
sue imaginariæ, siue
intellectuali. Et
hac dico propter
Moysem, & Paulum.

AD QUINTUM sic proceditur.
Videtur, quod uita cōtem-
platiua secundum statum huius
uitæ possit perungere ad uisionē
diuinæ essentia: quia ut habetur
Genes 32. Iacob dixit, Vidi Deū
facie ad faciem, & salua facta est
anima mea: sed uisio faciei Dei est
uisio diuinæ essentia. ergo uide-
tur, quod aliquis per cōtempla-
tionem in præsentī uita possit se
extendere ad uidendum Deū per
essentiam.

¶ 2. Præ. Greg. dicit in 6. moral. *
¶ 1. Præ. Greg. dicit in 6. moral. *
¶ 2. Præ. Greg. dicit in 6. moral. *
¶ 3. Præ. Greg. dicit in 2. de Dialog. dicit. * Anima uiden-
ti creatorem angusta est omnis creatura. Vir ergo
Dei, scilicet beatus Benedictus, q̄ intra globū igneū
Angelos quoque ad cœlos redeuntes uidebat, hoc
proculdubio cernere non nisi in Dei lumine pote-
rat: sed beatus Benedictus adhuc præsentī uita uiue-
bat. ergo cōtemplatio præsentis uitæ potest se ex-
tendere ad uidendam Dei essentiam.

Sed CONTRA est, quod Grego. dicit: super Eze-
chiel. * Quamdiu in hac mortali carne uiuitur, nul-
lus ita in cōtemplationis uirtute proficit, ut in ipso
circumscripsi luminis radio mentis oculos infigat.

chiel. * Quamdiu in hac mortali carne uiuitur, nul-
lus ita in cōtemplationis uirtute proficit, ut in ipso
circumscripsi luminis radio mentis oculos infigat.

RESPON. Dicendum, quod sicut Aug. dicit 12. s̄
super Genes ad literam, * Nemo d̄ uidens Deum,
uiuit ista uita, qua mortaliter uiuitur in istis sensibus
corporis. Sed nisi ab hac uita quisque quodam mo-
do moriatur siue omnino exiens de corpore, siue
alienatus a carnalibus sensibus, in illam non subue-
hitur uisionē, quæ supra diligentius pertractata sunt,
* ubi dictum est de raptu: & in primo, ubi actum est
de Dei uisione. † Sic ergo dicendum est, quod in hac
uita potest esse aliquis dupliciter. Vno modo, secun-
dum actum, in quantum scilicet actualiter utitur sen-
sibus corporis. Et sic nullo d̄ modo cōtemplatio
præsentis uitæ potest perungere ad uidendum Dei
essentiam. Alio modo, potest esse aliquis in hac uita
potentialiter, & non secundum actum, in quantum
anima eius est corpori mortali coniuncta ut forma,
ita tamen ut non utatur corporis sensibus, aut etiam
imaginatione, sicut accidit in raptu: & sic potest cō-
templatio huius uitæ perungere ad uisionem diuinæ
essentia. Unde supremus gradus cōtemplationis
præsentis uitæ est, qualem habuit Paulus in raptu, se-
cundum quem fuit medio modo se habens inter, sta-
tum præsentis uitæ, & futuræ.

AD PRIMUM ergo dicendum, q̄ sicut Dionysius
* in Epistola ad Caum monachum dicit. Si aliquis
uidens Deum, intellexit quod uidit, non ipsum uidit,
sed aliquid eorum quæ sunt eius. Et Gre. dicit super
Ezech. † quod nequaquam omnipotens Deus iam
in sua claritate conspicitur, sed quiddam sub illa spe-
culatur anima, unde recte proficiat, & post ad uisio-
nis eius gloriam peringat. Per hoc ergo, q̄ Iacob
dixit, Vidi Deum facie ad faciem, non est intelligen-
dum, quod Dei essentiam uiderit, sed quod formam,
scilicet imaginariam uidit, in qua Deus locutus est
ei: uel quia per faciem quemlibet cognoscimus, co-
gnitionem Dei faciem eius uocauit, sicut glo. Greg.
ibidem dicit. *

AD SECUNDUM dicendum, quod cōtemplatio
humana secundum statum præsentis uitæ, non po-
test esse absque phantasmatis: quia connaturale d̄
est homini, ut species intelligibiles in phantasmati-
bus uideat, sicut Philosophus dicit in 3. de anima.
Tamen intellectualis cognitio non sistit in ipsis
phantasmatis, sed in eis cōtemplatur puritatem
intelligibilis ueritatis: & hoc non solum in cog-
nitione naturali, sed etiam in eis, quæ per reuelatio-
nem cognoscimus. Dicit enim Dionys. 2. cap. cœ-
lest. hierarch. * quod Angelorum hierarchias ma-
nifestat nobis diuina claritas in quibusdam symbo-
lis figuratis, in cuius uirtute restitumur in simplicem
radium, id est, in simplicem cognitionem intelligibi-
lis ueritatis. Et sic intelligendum est quod Grego. *
dicit, quod cōtemplantes corporalium rerum um-
bras non secum trahunt, quia uidelicet in eis non si-
stunt eorum cōtemplatio, sed potius in cōsideratio-
ne intelligibilis ueritatis.

AD TERTIUM dicendum, q̄ ex uerbis Grego. non
datur intelligi, q̄ beatus Benedictus Deum in illa ui-
sione per essentiam uiderit, sed uult ostendere, quod
quia uidentī Creatorem angusta est omnis creatura,
consequens est, q̄ per illustrationem diuini luminis
de facili possint quæcumque uideri: unde subdit.
Quantumlibet enim parum de luce Creatoris aspe-
xerit, breue ei fuit omne quod creatum est.

Secunda Secunda S. Tho. III 2 ¶ Su-

Hom. 14. in-
ter mediū
& finem.

Li. 12. c. 17.
circa finem
tom. 1.
D. 482.

q. 175. ar. 4.
& 5.
p. p. q. 12.
ar. 11.

D. 10.

In epi. que
incipit, Te-
nere, in
med. illius.
Hom. 14. in-
ter mediū
& finem.

Glo. ordina-
ria super
hunc locum
ex Grego.
D. 190.

Ex c. 3. cœ-
lest. hiera-
a
medio colli-
gitur.

Loco citato
in arg.

ARTICVLVS VI.

Vtrum operatio contemplationis conuenienter distinguatur per tres motus, circulare, rectum, & obliquum.

Super Quaestione centesima octuagesima Articulum sextum.

In articulo sexto eiusdem quaestione circa distinctionem motuum contemplationis per circulare, rectum, & obliquum, aduerte primo, quod quia haec distinctio communis est angelis, & hominibus, & rursus comprehensibilibus & viatoribus: ideo non potest vnicuique membro declarari. Sed ex litera facile comune quid colligi potest, ut motus circularis sit ipsa simplex Dei contemplatio. Rectus vero in nobis quidem discursus naturalis, in angelis vero illuminatio, quia superiores illuminant inferiores quasi naturaliter. Obliquus autem diuini utitur ut principis, & discursus in nobis, uel illuminatione in angelis ut actus, seu effectus, ut sic sit compositus ex recto & circulari. Et scias quod iste sermo est parabolicus ad similitudinem motus circularis, qui proprius est celo, & motus recti, scilicet a medio, uel ad medium, qui proprius est elementis: & motus obliqui, quem experimur continue in agitatione uentorum, & proprius est mistis. Unde non oportet omnimodam similitudinem in metaphora hac querere, sed sicut est intelligere quod dicitur.

Ca. 4. de diuin. nom. par. 1. par. 1. a medio.

Lib. 1. cap. 5.

In eodem articulo in responsione ad secundum, dubium occurrit circa illa uerba, quod angeli indefinenter absque principio & sine intuuntur Deum. Nam cum angeli non fuerint creati ab aeterno, nec etiam fuerint beati ab aeterno, constat quod non absque principio coeperint videre Deum. Ad hoc dicitur, quod uisio beata, de qua est sermo, qua angeli uident Deum, potest iudicari, seu considerari dupliciter. Vno modo, secundum se, hoc est, secundum rationem sui or-

AD SEXTVM sic proceditur. Vt quod inconuenienter operatio contemplationis distinguatur per tres motus, circulare, rectum, & obliquum. 4. c. de Diuin. nom. Contemplatio enim tantum ad quietem pertinet, sicut illud Sap. 8. Intrans in domum meam, & quiesce cum illa: sed motus quieti opponitur. Ergo operationes contemplationis uita per motus designari debent. ¶ 2. Prax. Actio contemplationis uita ad intellectum pertinet, sicut quem homo cum angelis conuenit: sed in angelis aliter assignat Dionysius hos motus, quod in anima. Dicit enim motum circulem angeli esse sicut illuminationes pulchri & boni. Motum autem circulem animae sicut plura determinat, quorum primum est introitus animae ab exterioribus ad seipsam. Secundum est quaedam conuolutio virtutum ipsius, per quam anima liberatur ab errore, & ab exteriori occupatione. Tertium autem est unio ad ea quae supra se sunt. Similiter etiam differenter describit motum rectum utriusque. Nam rectum motum angeli dicit esse, sicut quod procedit ad subiectorum prouidentiam: motum autem rectum animae ponit in duobus. Primum quidem in hoc, quod progreditur ad ea quae sunt circa ipsam. Secundum autem in hoc, quod ab exterioribus ad simplices contemplationes eleuat. Sed & motum obliquum diuersimode in utriusque determinat. Nam obliquum motum in angelis assignat in hoc, quod prouidendo minus habentibus manent in identitate circa Deum. Obliquum autem motum animae assignat ex eo, quod anima illuminatur diuinis cogitationibus rationaliter, & diffuse. Non ergo uidentur conuenienter assignari operationes contemplationis per modos praedictos. ¶ 3. Prax. Ricardus de S. Victore in libro de contemplatione, ponit multas alias differentias motuum ad similitudinem uolatilium caeli, quorum quaedam nunc ad altiora se extollunt, nunc autem in inferiora demerguntur, & hoc saepius repetuntur. Alia uero dextrorsum, uel sinistrorsum diuertunt multoties. Quaedam uero mouentur in anteriora, uel posteriora frequenter. Alia uero quasi in gyrum uertuntur in latiores, uel contraiores circui-

Ftus. Quaedam uero quasi immobiliter suspense in uno loco manent, ergo uidetur quod non sint solum tres motus contemplationis. IN CONTRARIVM est auctoritas Dionysii. RESPON. Dicendum, quod sicut dictum est supra, operatio intellectus, in qua contemplatio essentialiter consistit, motus est actus perfectus, ut Philosophus dicit in 3. de anima. Quia uero per sensibilia in cognitione intelligibilium deuenimus, operationes autem sensibiles sine motu non fiunt, inde est quod operationes intelligibiles quodam motus quidam describuntur, & secundum similitudinem diuersorum motuum earum differentia assignatur. In motibus autem corporalibus perfectiores & primi sunt locales, ut probatur in 8. physici. & ideo sub eorum similitudine potissime operationes intelligibiles describuntur, quorum quidem sunt tres differentiae. Nam quidam est circularis, sicut quod quid mouetur uniformiter circa idem centrum. Alius autem est rectus, secundum quem aliquid procedit ab uno in aliud. Tertius autem est obliquus, quasi compositus ex utroque: & ideo in operationibus intelligibilibus id quod simpliciter habet uniformitatem attribuitur motui circulari. Operatio autem intelligibilis, sicut qua proceditur de uno in aliud, attribuitur motui recto. Operatio autem intelligibilis habens aliquid uniformitatis simul cum procellu ad diuersa, attribuitur motui obliquo.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod motus corporales exteriores opponuntur quieti contemplationis, quae intelligitur esse ab exterioribus occupationibus: sed motus intelligibilium operationum ad ipsam quietem contemplationis pertinent. AD SECUNDVM dicendum, quod hoc conuenit in intellectu cum angelis in quibus uis intellectus est multo altior in angelo, quam in homine: & ideo alio modo oportet motus in hominibus, & in angelis assignare, sicut quod diuersimode se habent ad uniformitatem. Intellectus namque angeli habet cognitionem uniformem secundum diuino. Primum quidem, quia non acquirit intelligibilem ueritatem ex uarietate rerum compositarum. Secundum, quod non intelligit ueritatem intelligibilem discursiue, sed simpliciter intuitu. Intellectus uero animae a sensu-

in hoc gradu quantum ad propositum spectat, principaliter consideratur exclusio discursus: ideo author exemplariter declaravit hunc gradum in cogitatione complexa priorum principiorum, in qua est clara evidentia sine discursu. Post hos autem duos gradus, tertius ponitur, in quo ipsa contemplatio diuinae veritatis consistit secundum illuminationem ad visionem, qua angeli vident Deum.

Sed ita accedit hic dubium, quo pacto tertius hic gradus attribuitur vite contemplatiue hominis in vita, cum non possimus vitam ascendere, quam secundus gradus donet. Constat enim quod summum in contemplatione nostra gradum obtinet, cum anima expolitio quiddam ad simplicem quidditatem intuentiam peruenit. Quamuis nec per hoc pertingere possit ad quidditatem intelligendum aliquam substantiam separam, vt distate habes in 3. contra Gent. cap. 47.

Ad hoc dicitur, quod doctrina ista theologica est, nec sicut in puris naturalibus: sed de natura nostra vt perficitur gratia diuinae illuminationis, tractat. Et propterea licet naturaliter non possimus contemplando supra secundum gradum ascendere, secundum tamen diuini luminis participationem altius mens humana ascendit, non sine phantasmatibus tamen. Et sic motus circularis, hoc est, vniformis Dei contemplatio, cum contemplatione nostra saluatur. Potest & aliter dici, quod secundus gradus differat a tertio in hoc, quod obiectum secundum est quoddam quae simplex intelligibile, ad quod intuentium figur sine discursu aliquo: obiectum autem tertium est non quoddamque simplex intelligibile, sed solus Deus. Naturalis autem progressus est ascendere a quocumque intelligibili simplici ad Deum ipsum. Et sic tertius gradus ponitur superior secundo, sicut habens obiectum determinatum simplicissimum &c. respectu habentis obiectum indeterminate. Et hec responsio subtilior, & magis consona littere videtur: quoniam in secundo gradu indeterminate ponitur obiectum in tertio vero determinate. Oportet tamen huiusmodi contemplationem Dei diuina illuminatione fulciri, alioqui similitudinis angelice visionis expertus esset.

A In eodem articulo, in responsione ad tertium & secundum simul, dubium occurrit circa sufficientiam horum motuum contemplationis, quoniam pretermisus videtur motus, quo anima a magis intelligibilibus ad minus intelligibilia, seu sensibilia contemplando procedit, & tamen constat quod huiusmodi contemplatio recta est, & forte frequentior. Quod autem sit pretermisus motus iste, patet ex eo, quod nec est motus obliquus, quia nihil est hic diuinae informatio: nec circularis, vt patet: nec rectus, quia rectus est a sensibilibus ad intelligibilia.

B Ad hoc dicitur, quod quia imperfecta in aliqua specie, seu genere reducuntur ad perfectum illius, ideo motus iste tamquam imperfectus in genere motus recti, reducitur ad motum rectum, & non est pretermisus, sed sub recto comprehenditur reduciue. Motus enim rectus principaliter consistit in ascensu a sensibilibus ad intelligibilia, qui proprie motus est a perfectione. Secundario autem ad argumentum spectat regredi, quod minoris perfectionis videtur, vt sic, vt in calce littere patet, cum contemplatio discursiua communis sit motui obliquo, & recto. Sed in obliquo habet pro ratione, & principio diuinam illuminationem, in recto autem soli rationi naturali innititur.

C In hoc dicitur, quod doctrina ista theologica est, nec sicut in puris naturalibus: sed de natura nostra vt perficitur gratia diuinae illuminationis, tractat. Et propterea licet naturaliter non possimus contemplando supra secundum gradum ascendere, secundum tamen diuini luminis participationem altius mens humana ascendit, non sine phantasmatibus tamen. Et sic motus circularis, hoc est, vniformis Dei contemplatio, cum contemplatione nostra saluatur. Potest & aliter dici, quod secundus gradus differat a tertio in hoc, quod obiectum secundum est quoddam quae simplex intelligibile, ad quod intuentium figur sine discursu aliquo: obiectum autem tertium est non quoddamque simplex intelligibile, sed solus Deus. Naturalis autem progressus est ascendere a quocumque intelligibili simplici ad Deum ipsum. Et sic tertius gradus ponitur superior secundo, sicut habens obiectum determinatum simplicissimum &c. respectu habentis obiectum indeterminate. Et hec responsio subtilior, & magis consona littere videtur: quoniam in secundo gradu indeterminate ponitur obiectum in tertio vero determinate. Oportet tamen huiusmodi contemplationem Dei diuina illuminatione fulciri, alioqui similitudinis angelice visionis expertus esset.

D In hoc dicitur, quod doctrina ista theologica est, nec sicut in puris naturalibus: sed de natura nostra vt perficitur gratia diuinae illuminationis, tractat. Et propterea licet naturaliter non possimus contemplando supra secundum gradum ascendere, secundum tamen diuini luminis participationem altius mens humana ascendit, non sine phantasmatibus tamen. Et sic motus circularis, hoc est, vniformis Dei contemplatio, cum contemplatione nostra saluatur. Potest & aliter dici, quod secundus gradus differat a tertio in hoc, quod obiectum secundum est quoddam quae simplex intelligibile, ad quod intuentium figur sine discursu aliquo: obiectum autem tertium est non quoddamque simplex intelligibile, sed solus Deus. Naturalis autem progressus est ascendere a quocumque intelligibili simplici ad Deum ipsum. Et sic tertius gradus ponitur superior secundo, sicut habens obiectum determinatum simplicissimum &c. respectu habentis obiectum indeterminate. Et hec responsio subtilior, & magis consona littere videtur: quoniam in secundo gradu indeterminate ponitur obiectum in tertio vero determinate. Oportet tamen huiusmodi contemplationem Dei diuina illuminatione fulciri, alioqui similitudinis angelice visionis expertus esset.

ARTICVLVS VII.

Vtrum contemplatio delectationem habeat.

E AD SEPTIMUM sic proceditur. Videtur quod contemplatio delectationem non habeat. Delectatio enim ad vim appetitiuam pertinet: sed contemplatio principaliter consistit in intellectu. ergo videtur quod delectatio non pertinet ad contemplationem.

¶ 2. Præterea. Omnis cōtentio & mitrat contemplatiuam delectationem. Videmus enim tales præferre contemplationibus tam venereorum, quam cibi & potus, & reliquorum bonorum mundi, puræ gloriæ, dignitatum &c. Quod ex eorum affectu proculdubio procedit.

¶ In responsione ad primū eiusdem articuli, circa illa verba, Et hec est vltima perfectio vite contemplatiue, vt scilicet non solum di-

motum ponit in aia secundum hoc, quod ab exterioribus sensibilibus procedit ad intelligibilem cognitionem. Obliquum autem motum ponit in angelo compositum ex recto & circulari, in quantum secundum contemplationem Dei inferioribus prouidet. In aia autem ponit motum obliquum similiter ex recto & circulari compositum, prout illuminatio nibus diuinis rocinando vitur.

AD TERTIVM dicendum, quod illa diuersitates motuum, quæ accipiuntur secundum differentiam eius quæ est sursum & deorsum, dextrorsum & sinistrorsum, ante & retro, & secundum diuersos circuitus, oēs continentur sub motu recto, vel obliquo: nam per oēs designatur discursus rationis. Quod quidem si sit a genere ad speciem, vel a toto ad partem, erit, vt ipse exponit, secundum sursum & deorsum. Si vero sit ab vno oppositorum in aliud, erit secundum dextrorsum & sinistrorsum. Si vero sit a causis in effectum, erit ante & retro. Si vero sit secundum accidentia quæ circumstant rem propinquam, vel remotam, erit circuitus. Discursus autem rationis, quæ est a sensibilibus ad intelligibilia secundum ordinem naturalis rationis, pertinet ad motum rectum. Quando autem est secundum illuminationes diuinas, pertinet ad motum obliquum, vt ex dictis patet. *Sola autem immobilitas quæ ponit, pertinet ad motum circularē. Vnde patet quod Dion. *multo sufficientius, & subtilius motum contemplationis describit.

In articulo 7. eiusdem quærit, in corpore articuli aduerte, quod cum dicitur, quod delectatio contemplationis excedit omnem humanam delectationem, intelligitur non solum secundum se, sed etiam quod ad nos ex parte anime habentis habitum contemplatiue charitatis. Et signum eius est, quod talis tolerat quæcumque contraria delectationibus corporalibus, & sensibilibus, potius quam amittat contemplatiuam delectationem. Videmus enim tales præferre contemplationibus tam venereorum, quam cibi & potus, & reliquorum bonorum mundi, puræ gloriæ, dignitatum &c. Quod ex eorum affectu proculdubio procedit.

¶ In responsione ad primū eiusdem articuli, circa illa verba, Et hec est vltima perfectio vite contemplatiue, vt scilicet non solum di-

Secunda secundum S. Tho. III 3 vna

In sol. ad 2.

Locis in argum. 1. & 2. citatis.

Super Questionis centesima octuagesima articulum septimum.

Locis in argum. 1. & 2. citatis.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

una veritas videat, sed etiam ut ametur, gradus scrupulus occurreret de fruitione, seu felicitate eterna contra auctoritate, quod consistit in actu amandi, nisi in articulo secundo huiusmet quod ad primum, determinasset, quod amor primum ad extrinsecam perfectionem vitae contemplatiuae. Et propterea cum dicitur, quod est ultima perfectio, intelligendum est de perfectione extrinseca. Quae autem de felicitate in quo consistat, est de perfectione essentiali. Et sic omnia consonant. In ratione ad quartum eiusdem articuli circa claudicationem Iacob, hoc est, defectum temporalem annexum vitae contemplatiuae, aduerte, quod dupliciter referri potest ad contemplationem temporalem defectus. Primo, ut consequenter ex ipsa contemplatione, quia, si dum inharens est contemplationi diuinae, dicitur ab amore temporalium. Secundo, ut augens amore contemplationis, quia debilitato temporalium amore, magis inardescit amor spiritualium. Qui, si temporalibus non confidit, spiritualibus necesse est innitatur, sicut claudicat unus pedem, innititur alteri sano. Et hanc secundam relationem tractat hic ex Gregorio auctor.

Hom. 14. in sermone de mediis & anem.

Lib. 1. c. 4. tom. 5.

Homil. 14. a medio.

Super

vniqueque delectabilis est operatio sibi conueniens secundum propriam naturam, uel habitum. Contemplatio autem ueritatis competit homini secundum suam naturam, prout est animal rationale: ex quo contingit, quod omnes homines natura scire desiderant: & per consequens in cognitione ueritatis delectantur. Et adhuc magis fit hoc delectabile habenti habitum sapientiae, & scientiae, ex quo accidit, quod sine difficultate aliquis contempletur. Alio modo, contemplatio redditur delectabilis ex parte obiecti, in quantum scilicet aliquis rem amatam contempletur. Sicut etiam accidit in uisione corporali, quae delectabilis redditur, non solum ex eo, quod ipsum videre est delectabile: sed etiam ex eo, quod uidet quis personam amatam. Quia ergo uita contemplatiua praecipue consistit in contemplatione Dei, ad quam mouet charitas, ut dictum est, inde est, quod in uita contemplatiua non solum est delectatio ratione ipsius contemplationis, sed etiam ratione ipsius diuini amoris. Et quantum ad utrumque eius delectatio omnem delectationem humanam excedit. Nam & delectatio spiritualis potior est, quam carnalis, ut supra habitum est: cum de passionibus ageretur, & ipse amor quo ex charitate Deus diligitur, omnem certamen impedit delectationem: sed in contemplatione est contentio, & certamen, dicit enim Gregorius super Ezechiel. * quod anima cum contempleri Deum nititur, uelut in quodam certamine posita, modo quasi exasperat, quia intelligendo, & sentiendo de incircumscripto lumine aliquid degustat: modo succumbit, quia degustando iterum deficit: ergo uita contemplatiua non habet delectationem.

Art. 1. huius q. & art. 4.

2. 2. q. 37. artic. 5.

tur, omnem amorem excedit. Unde dicitur 33. dicitur. Gustate, & uidete, quomodo bonus est Dominus.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod contemplatiua, licet essentialiter consistat in intellectu, tamen habet in affectu, in quantum aliquis ex charitate ad Deum contempletur. Et quia finis respondet principio, etiam terminus, & finis contemplatiuae est in affectu, dum scilicet aliquis in uita contemplatiua delectatur, & ipsa delectatio rei uitae amorem. Unde Gregorius dicit super Ezechiel. cum quis ipsum, quem amat, uidet, magis eius amorem ignescit. Et hoc est uita contemplatiua, ut scilicet non solum uita uideatur, sed etiam ut ametur.

AD SECUNDUM dicendum, quod certamen tamen quod prouenit ex contrarietate rei, impedit illius rei delectationem. Nam aliquis delectatur in re, contra quam pugnat, re pro qua quis pugnat, cum eam bonum fuerit, ceteris paribus magis in ea delectatur. Augustinus dicit in 8. conf. quod quod maius periculum in praesidio, tanto magis diu in triumpho. Non est autem in contritione contentio, & certamen ex contrarietate quam contemplantur, sed ex delectatione relictus, & ex corruptibili corpore, quod inferiora retrahit, secundum illud Sapientia. quod corrumpitur, & aggrauat animam, & terrena inhabitatio sensum multa cogitatione est, quod quando homo pertingit ad contemplationem ueritatis, ardentius eam amat, & odit proprium defectum, & grauiter conuulsis corporis, ut dicat cum Apostolo. In domino, quis me liberabit de corpore mortis? de & Gregorius dicit super Ezechiel. * Cum per desiderium, & intellectum cognoscimus uoluptatem carnis arefacit.

AD TERTIUM dicendum, quod certamen Dei in hac uita imperfecta est respectu contritionis patriae, & similiter delectatio contritionis uiae est imperfecta respectu delectationis patriae, de qua dicitur in Psalmo. torrente uoluptatis tuae potabis eos. Sed contemplatio diuinorum, quae habetur in uita, est imperfecta, tamen est delectabilior omni alia contritione quantumcumque perfecta, propter certitiam rei contemplatae. Unde Philo sophus dicit de partibus animalium. * Accidit circa illas animales existentes, & diuinas substantias, multae bis existeret theorias: sed etiam secundum magis attingamus eas, tamen propter heresitatem agnoscendi delectabilis aliquid habere, quod apud nos omnia. Et hoc est etiam quod dicitur super Ezechiel. * Contemplatiua uita, quae ualde dulcedo est, quae super Remigium mam rapit, caelestia aperit, spiritalia reuelat patefacit.

AD QUARTUM dicendum, quod Iacob post contemplationem uno pede claudicat, quia necesse est debilitato amore saeculi, conualescat aliquid rem Dei, ut Gregorius dicit super Ezechiel. ideo post agnitionem suauitatis Dei unus pes sanus remanet, atque alius claudicat, quia enim qui uno pede claudicat, solum illi pedem, quem sanum habet.

ARTICVLVS VITI.

Vtrum vita cōtemplatiua sit diuturna.

AD OCTAVVM sic procedit.

Videtur q̄ vita cōtemplatiua non sit diuturna. Vita enim cōtemplatiua essentialiter consistit in his quæ ad intellectum pertinent: sed omnes intellectiue perfectiones huius vite euacuabuntur, secundum illud 1. ad Corinth. 13. Siue prophetiæ euacuabuntur, siue lingue cessabunt, siue scientia destruetur. ergo vita cōtemplatiua euacuatur. ¶ 2. Præ. Dulcedinem cōtemplationis aliquis homo raptim & transeundo degustat. unde August. dicit in 10. confess. * Intromittis me in affectum multum inuisitatum introrsus ad quam necessum dulcedinē, sed redeo in hoc arumnosis ponderibus. Greg. et dicit in 5. Moral. * exponens illud Job. 4. Cum spiritus me pressente transiret. In suauitate, inq̄t, cōtemplationis intima nō diu mēs figitur, quia ad semetipsam ipsa immensitate luminis reuerberata reuocatur. ergo vita cōtemplatiua non est diuturna.

¶ 3. Præ. Illud quod non est homini naturale, non potest esse diuturnum: vita autē cōtemplatiua est melior, quàm secundum hominem. vt Phil. dicit in 10. Ethic. * ergo videtur quod vita cōtemplatiua non sit diuturna.

SED CONTRA est, qd̄ Dominus dicit Luca 10. Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea: quæ ut Greg. dicit super Ezech. * cōtemplatiua hic incipit, vt in cœlesti patria perficiatur.

RESPON. Dicendū, q̄ aliquid potest dici diuturnū dupliciter. Vno modo, secundum suā naturam: alio modo quod ad nos. Secundū se quidem manifestū est, q̄ vita cōtemplatiua diuturna est dupliciter. Vno modo, eo q̄ versatur circa incorruptibilia, & immobilia. Alio modo, quia nō habet contrarietate. Delectationi enim quæ est in consideratio, nihil est contrariū, vt dicitur in 1. Topic. * Sed quod ad nos etiam vita cōtemplatiua diuturna est, tum quia cōpetit nobis secundum actionē incorruptibilis partis animæ, scilicet secundum intellectum: vnde potest post hanc vitam durare. Alio modo, quia in operibus cōtemplatiuæ corporaliter non laboramus: unde magis in huiusmodi operibus continue persistere possumus, sicut Philosophi dicit in 10. Ethic. †

AD PRIMVM ergo dicendū, q̄ modus cōtemplandi nō est idē hic, & in patria. Sed vita cōtemplatiua dicitur manere rōne charitatis, in qua habet & principij, & finē. Et hoc est qd̄ Greg. dicit super Ezech. * Cōtemplatiua hic incipit, vt in cœlesti patria perficiatur: quia amoris ignis, qui hic ardere inchoat, cum ipsum quē amat viderit, in amore ipsius amplius ignescit.

AD II. dicendū, q̄ nulla actio potest diu durare in sui summo. Summum autem cōtemplationis est, vt attingat ad vniuersitatem diuine cōtemplationis, ut dicit Dion. sicut supra positum est. * Vn̄ est quātū ad hoc cōtemplatio diu durare nō possit, tñ quantum ad alios cōtemplationis actus, potest diu durare.

AD III. dicendū, q̄ Phil. dicit q̄ vita cōtemplatiua esse supra hominem: quia cōpetit nobis secundum hoc, q̄ aliquid diuinū est in nobis. Intellectus, qui est incorruptibilis & impassibilis in se: & ideo actio eius potest esse diuturnior.

QVAESTIO CLXXXI.

De vita actiua in quatuor articulis diuisa.

DEINDE considerandū est de vita actiua. **E**T CIRCA hoc quaeruntur quatuor.

¶ Primo, Vtrum omnia opera virtutum moralium pertineant ad vitam actiuam.

¶ Secundo, Vtrum prudentia pertineat ad vitam actiuam.

¶ Tertio, Vtrum doctrina pertineat ad vitam actiuam.

¶ Quarto, De diuturnitate uitæ actiua.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum omnes actus virtutum moralium pertineat ad vitam actiuam.

AD PRIMVM sic proceditur.

Videtur q̄ non oēs actus virtutum moralium pertineant ad vitam actiuam. Vita enim actiua v̄ consistere solum in his q̄ sunt ad alterum. dicit enim Greg. super Ezechiel. * q̄ actiua vita est panem esurienti tribuere. Et in fine, multis enumeratis q̄ ad alterum pertinent, subdit. Et quæ singulis quibusq̄ expediunt dispensare. Sed non per oēs actus virtutū moralium ordinamur ad alios, sed solum s̄m iustitiam & partes eius, vt ex supradictis patet. †

Secunda Secunda S. Th. o.

continuitatem confert. ¶ Tertium est in responsione ad secundum, ubi manifeste habes, quod superius diximus de motu circulari in hac vita, hoc est, summa Dei cōtemplatione, & quod possibilis, & quod diuina, & quod transitoria est.

Homil. 14. post med.

¶ Super Quæstionis centesime octuagesime prima Articuli primum.

IN articulo primo quæstionis centesime octuagesime primæ, dubium statim occurrit circa rationem literæ ad principalem conclusionem: consistit enim in hoc. Virtutes morales ordinantur ad operandum principaliter: ergo pertinent essentialiter ad vitam actiuam: quia vita actiua ordinatur ad exteriorem operationem. Videtur enim hæc ratio deficere procedendo ab operatione ad exteriorem operationem. Nam virtutes morales ordinantur principaliter ad operationem, sed non exteriorem: quoniam ordinantur ad interiorum passionum moderamen. Vita autem actiua in exteriore operatione consistit.

Ex ca. 2. c. 2. Iustit. Hier. p. 6. haberi. art. 6. huius quæst. ad 2.

Li. 10. Ethic. ca. 7. 10. 5.

AD hoc dicitur, quod exterior operatio, ad quam ordinatur actiua vita, non est sola illa quæ extra corpus exercetur, ut uestire nudum, pascere esurientem, & huiusmodi: sed etiam est illa quæ extra intellectum fit. Quod patet ex hoc, quod vita actiua distinguitur contra cōtemplatiuam eadem distinctione qua intellectus practicus distinguitur contra speculatiuum, ut in articulo secundo, quæst. centesimæ septuagesimæ nonæ superius patet. Et in sequenti articulo in responsione ad primum, expressè dicitur, quod prudentia quæ habet finem in actu appetitiuæ virtutis, pertinet ad vitam actiuam. Quia igitur operatio

Supr. q. 82. art. 2. cor. & opul. 17. c. 7. ad 7.

Homil. 14. in Ezech. parum ante med.

q. 58. art. 2. & 12. q. 60. art. 2. & 3.