

Divi Thomae Aquinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impressionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 vtrum fuerit alienatus à sensibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

per Genes ad literam. Secundum modo, potest dici tertium celum secundum ordinem cognoscibilium, ut primum celum dicatur cognitio celestium corporum; secundum, cognitio celestium spirituum: tertium cognitio ipsius Dei. Tertio modo, potest dici, tertium celum contemplatio Dei secundum gradus cognitionis, qua Deus videtur, quorum primus pertinet ad angelos infinitam hierarchiam: secundus, ad angelos mediem: tertius, ad angelos supremam, ut dicitur *Glossa ad Cor. 12*. Et quia virtus Dei non potest esse sine delectatione, propterea non solum se dicit raptum ad tertium celum ratione contemplacionis: sed etiam in paradiso ratione delectationis consequentis.

*Pri. Innotur
in globo or-
dinaria ex
Dion. Areo
pagina.*

*¶ Super Questionis
centrariae septuagesi-
maquinto Articulatu-*

ARTICVLVS IIII.

*Vixit Paulus in raptu fuerit aliena-
tus a sensibus.*

*I*n art. 1, eiusdem q. 175, ad ratione ad tertium, adiuste q. in rati-
o ita, q. in Pauli
videtur diuina essen-
tia, relata fuerit ali-
qua spes intelligibili
les exempla visionis, si
cet abeunt sensibili
remaneat aliquae im-
pressions in anima,
ad 4. & q.
quod 1. art. 1.
co. Et 2. Co-
rin. 12. 1. et 1.
2. 12. cap.
28. circ. me-
dium, 10. 3.

*¶ 1. art. 1, eiusdem q. 175, ad ratione ad tertium, adiuste q. in rati-
o ita, q. in Pauli
videtur diuina essen-
tia, relata fuerit ali-
qua spes intelligibili
les exempla visionis, si
cet abeunt sensibili
remaneat aliquae im-
pressions in anima,
ad 4. & q.
quod 1. art. 1.
co. Et 2. Co-
rin. 12. 1. et 1.
2. 12. cap.
28. circ. me-
dium, 10. 3.*

*¶ Cap. 1. 10. 2.
Lob. 11. cap.
27. tom. 3.*

*A*d QVARTVM sic proce-
ditur. Videtur, quod Paulus in raptu non fuerit alienatus a sen-
sibus. Dicit enim August. 12. su-
per Genes ad literam. Cur non
credimus quod tanto Apostolo
doctori genitum raptu sive ad
ipsam excellentissimam visionem
voluerit Deus demonstrare vitam,
in qua post haec vitam viendum
est in aeternum? sed in illa vita fu-
tura sancti post resurrectionem vi-
debilis Dei essentiam absque hoc
q. fiat abstractio a sensibus corpo-
ris. ergo in Paulo fuit huius-
modi abstractio facta.

*¶ 2. Prat. Christus vere viator fuit,
& continua visione diuina essen-
tia trahebatur, nec tam sive ab-
stractio a sensibus. ergo nec sive
fuerunt ex ipso, q. relictas
videbat Deum. Et
sic intellectus Pauli
possit se habuisse
ad hominem participatio-
ne specierum. Alio-
modo, potest intelligi q. i-
ntellectus Pauli diu-
derer Deum, formauit
sibi similitudines eo-
rum, q. videbat in Deo,
& hoc ex naturali i-
ntellectus virtute, qua
natus est ex gloriosa
vitis formare simili-
tudines alterius. Et hunc
quidem eum sensum seu
modum, exprimit au-
thor in 1. li. q. 12. ar. 9.
ad fin. Primum autem
modum hic tam infirma-
vit: umerque ramen
possibilis uideretur.*

Super

*a corpore, siue auersus & alienatus a corporis sen-
sibus, in illam non uochit visionem.*

*RESPON. Dicendum, q. diuina essentia non potest
ab homine uideri per aliam vim cognoscitam. q.
per intellectum. Intellectus autem humanus non
conuertitur ad intelligibilia, nisi medianibus phan-
tasmatibus, quae per species intelligibiles a sensibus
accipit, & in quibus considerans de sensibilibus iudi-
cat, & ea disponit. Et ideo in omni operatione, qua*

intellexus noster abstrahitur a phantas-
tia, q. abstrahatur a sensibus. Intel-
lexus in statu viae necesse est, q. potest
abstrahatur, si videat Dei essentiam, &
aliquid phantasma posset Dei essentia-
tum: immo nec per aliquam speciem intelli-
gunt: quia essentia Dei in infinitum extendit
omnia corpora, quorum sunt plena in-
tellexus hominis elevarat ad infinitum
via visione, vt tota mens intentio disper-
titur, scilicet quod nihil intelligit aliud
tibus, sed totaliter seratur in Deum. Vnde
est, quod homo in statu viae esse
essentiam sine abstractione sensibus.

*A*d PRIMVM ergo dicendum quod
etiam est post resurrectionem in bonis
videntibus haec redundantia ab intellectu
res vites, & sive ad corpus. Vnde facit
regulari diuina visionis anima in intellectu
sive sensibili. Talis autem redi-
xit in his qui rapiuntur, sicut dictum est.
est similis ratio.

*A*d SECUNDVM dicendum quod
animae Christi erat glorificatus per habi-
tionem glorie, quo diuina essentiam videt
plus, quam aliquis angelus, vel homo
in uiator propter corporis passibilitatem,
quam paulo minus ab angelis minoribus
tardus ad Hebreos 2. dispensari. & non
quem defecit ex parte intellectus, sed
similis ratio de eo, & de aliis uacantibus.

*A*d TERTIVM dicendum quod
quam cessauit videre Dei essentiam, mem-
lorum quae in illa visione cognoverunt
species intelligibiles habuimus etiam
intellexu relatas: sicut etiam ab omnibus
aliisque impressiones in anima au-
ferunt ad phantasmatum memorantur. Vnde
illam cognitionem, aut cogitationem
exprimere.

*A*RTICVLVS V.

*Vixit anima Pauli in statu illo fructu-
a corpore separata.*

*A*dv. QVINTVM sic pediri.
A Videtur quod anima Pauli
in statu illo fuerit totaliter a cor-
pore separata. Dicit enim Apo-
lus 2. ad Corinth. 5. Quamdiu il-
lumin in corpore, peregrinatur a
Domino. Per fidem enim ambula-
mus, & non per speciem: sed Pa-
lus in statu illo non peregrinab-
tur a Domino, quia videbat Deum
per speciem, ut dictum est: ergo
non erat in corpore.

*¶ 3. Prat. Potentia animae non po-
test cleuari supra eius essentiam, in
qua radicatur: sed intellectus, qui
est potentia animae, in raptu sive a
corporibus abstractus per eleva-
tionem ad diuinam contemplatio-
nem, ergo multo magis essentia
animae fuit separata a corpore.*