



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

2 Vtrum mulieres mortaliter peccent in superfluo ornatu.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAE ST. CLXIX.

XIV ARTIC. II.

Super Questionis 165. Articulum secundum.

I N ar. 2. eiusdem q. 169 dubia multa occurunt circa mulierum ornatū. Primi circa ipsum, quaremus est provocatus ad laiciam. Et iuxta hoc in qōnē veritatis. An ornatū provocatus ad laiciam ex sola intentione in hac specie reponat, an etiam ex ipsa qua literate operis. Et est ratio dubij, quia in litera ex sola intentione ornatū mulieris ponitur peccatum mortale ob provocationem ad laiciam. Constat autem quod prouocari ad laiciam, est actus ex suo genere mortali. In opusculum autem est, quod ornatū aliquis secundum se dicuntur provocatus ad laiciam, ut cum sit dum totum peccatum mulieres, & viri formam pudendorum.

Opusc. 57. c. 8. Et fa. 3. f. 1. cor. 7. lca. 7.

¶ Secundum dubium est circa ornatum ut excedit limites conuenientis, quantum ex hac parte illiciuntur.

Et est ratio dubij, quia videatur adiunction nouarum formarum, seu figurarum in vestibus, & huiusmodi, mortale peccatum: sicut violare conuentum virueram disfinitus habitus virorum a mulieribus. Convenit enim quippe legis vim habet, & in foro conscientiae ligat. Deficit quoque secunda damna mulieris huiusmodi nouas, dum coguntur alii ad nouos sumptus, adeo ut boni nobiles in pauperatum inae deueniant. In oppositum autem est, quia huiusmodi nouitates ad vanitatem viri spectant: vana autem non sunt mortalia, sed venialia ex suo genere.

¶ Tertium dubium est circa ornatum, ut est fucatorius.

An. certa ratione constat, vel solum opinione, quod nisi superad-

datur aliqua circumstantia peccati mortalis, puta, propter luxuriā, aut contemptum Dei &c. non est peccatum mortale.

Et est ratio dubij, quia quibusdam videatur oppositum, & in litera ratio nulla videatur haberi.

¶ Quartum dubium est circa ornatum mulierum, ut est preiosus, an debeat intelligi virtus pretiosus, ad olorem, puta, quia a rebus & gemmatis, vel respectus, puta, quod licet in se sit pretiosus, tamen mulier non est pretiosus. Et ratio dubij, est,

quia communiter intelliguntur respectus. A principio tamen Apostolorum 1. Petri 3. & 1. ad Timoch 2. expresse inhibetur ornatus mulierum aureus. Si enim non absolute penitentur, non viruerat mulieribus inhibetur.

¶ Quintum dubium est circa ornatum yanū, An impudentia ma-

lia inde sequentia ornati se. Et est rō. dubij, quia hinc appearat

quod impudentia, quia datur operam rei illicitae, inde appetat

quod non ei imputetur, quia sequeretur hoc abitudinem, quod mulier ob veniale peccatum ex suo genere, & peccare mortaliter sine alia sua culpa. Paret sequela, quia si inde ab aliis concupiscitur, ipsa sine alia est culpa, & tamen illi peccata illorum imputentur, quae sunt mortalia.

¶ Sextum dubium est circa ornatum clericorum ac religio-

rum, An peccat mortaliter mutantes, aut violantes habitum suum. Et ratio potissimum dubij est, quia vius habet oppositum

corum que legibus sancta sunt. Videamus clericos cum co-

ma, cum lencis, indumentis, & in ornamento mulierum exce-

entes dominos temporales.

¶ Ad horum evidentiam ieiendum est, quod exterior apparatus

ad tria tunc rectam rationem ordinatur. Primo, ad fomentum corporis, & hoc est necessitatis, & propterea Deus fecit pri-

mis parentibus tunicas. Secundo, ad honestatem, & hoc est et

nece sitatis ex parte anime, sicut primum ex parte corporis.

Turpe enim est rationali animali pudenda manifesta deferre,

ut naturalis erubescens testatur: & propterea primi paretes

fecerunt sibi per somnam prius prouidentes anima corporis.

Tertio, ad ornatum vel honoris, vel pulchritudinis: & ornatus

quidem honoris, licet omnino eos non sit, quoniam morui mun-

F do ab huī ornatis cura sunt exempla, quod
impinguis omib⁹ eos est. Et in decembris
Hoc aut̄ recta ratio dicitur, ut nō possit
rabiliter procedere in hac via, quia ea

cit gl. * Cypriani Serico & pura induit, Christum fratre inducere non possunt. Auto & marganitis ornamenti & monili bus, ornamenta mentis & corporis perdidunt: sed hoc non fit nisi per peccatum mortale, ergo ornatus mulieris non potest esse sine peccato mortali.

G ARTICULVS 1.

H Vtrum ornatū mulierum sit
sine peccato.

A D SECUNDVM sic proce-
ditur. Vr̄ ornatus mulierum non sit sine peccato mor-
tali. Omne enim quod est contra praeceptum diuinæ legis, est
peccatum mortale: sed ornatus mulierum est contra præceptum
diuinæ legis, dñ enim 1. Petri 3. Quarum, s. mulierum sit non
extrinsecus capillatura aut circumdatio aurii, aut indumenti
vestimentorum cultus. Vbi di-

uunt ergo maxime mulierib⁹ ornatae? Et in
et cōm̄is miratur namur. Et in
natura est provocata ad in conceptionem
ornatus mulierum secundum se in conceptionem
naturam, ut laiciam, pro quanto ista est
nem apparentem. Verum quia prima specie
magis mulieris pulchritudo nascit, & in
ea est ad conceptionem etiam mulieris nos ferme
omnis naturalis pulchritudo mulieris appa-
dit se eis omnes pulchritudo artificialis, &
se impudicum est ad culpam, & provocat
conscientiam mulieris. Et propterea invenimus
& quod ornatus mulierum est provocatus
& quod effe provocatum non impudicum est
si ex alia culpa, puta, ex incitatione provocata.

I ¶ Ad primum igitur dubium dicimus, quod
concupiscentiam quae est noua vel provocata
conditionis naturalis. Mulier tamquam provocata
provocatur ad conceptionem. Et propter
secundum non est provocatus ad conceptionem
christi: id est non in specie von provocata
se invenit, sed nec pulchritudo, & in
conscientia venientia ornata, sed pulchritudo
Et propterea nullus ornatus mulieris qui
procurat nullus ornatus mulieris, & non
dixit licet. Primo, quod alii est loci de ornato
est loqui de pulchritudo mulieris, & non
solum totum peccatum, sed reliqua. Namque
scđm̄ te turpis est, & corruptus pulchritudo
rū est off Romanis tertio Seneca. Multo
plus adulteris in cubculo ostendit. I frater
habens ita, subtilis, seu dignioris in frater
mortale peccatum induceret. Et in deinde
laiciam ex ipsa ipse actiones, quae mulier
ingent, cōb. oculis vice de familiis
de vīs ac mulieribus. Scđm̄, quod pulchritudinis
grata nudū aliquid definire, & p. de
pti pectoris maxima patim̄ morem, non est et
rō dixerit, quis est quia peccatum est in vī
mi parentes genitalia in corporella domine
habet ex ipsa iuri provocare species, ad hanc
modo vi conferat ad maiorem pulchritudinem,
et alia spe-
dem rationis est cum pulchritudine, & pulchritudinē.

dum. Et licet turpis videatur huiusmodi consuetudo insuetus, si tamen consideremus quod confutudo tales, qui plus vigeat, quam virtutem viri confusa sunt oscula inter mulieres & viros, non viri virtutem confundit mulierum peccatum defensionem. Forte. n. vix sic à viris amantur & eos di- vertunt à maioribus

crimibus. Vbi tamen confutudo non est, inhibendum est, & cito extirpanda ne cresceret quoniam conditio illa qua est esse prouocatium ad laicium, regulanda sit, ne animi iumentum mollescatur. De virtutum autem habitu, quo caligis vultus sic figuratus, viri viribus membris accommodam eorum quia si formam prelerant, confutudo ipsa teflatur non est, & mortuus, & aliquibus forte nec veniale. De his namque non sunt secundum præsumta, non facile ferenda est sententia illicet. Quod enim

vni videatur turpe, aut impudicum, alteri, aut alibi non videatur turpe, aut impudicum. ¶ Ad secundum dubium de excessu confutudinis dicitur, quod confutudo est duplex. Quodam inducens debiti legale, & fuerit illa super quartum obiectione fuit exactiones, vel punitiones, ut si confutus est dari ego confutari Ecclesiast. vel puerum, vel priore accipienti officium, certum quid, talis, non confutudo habet vim legis. Et propterea exiguntur vi legatis debita, quae ex huiusmodi confutudine debentur. Alio est confutudo inducens debitum morale tamen, ut si aliquis coluit sum, & pro transuersitate extranei dominis eatur obviatio, aut quod affligatur coram senioribus & hiismodi. Sunt namque debita moralia, non legalia: quia ad haec non coguntur hoies leges, sed mors honestate. Si igitur excessus ornatu violenter coniugandi legalem, perinde peccatur, ac si legem violasset. Et tunc peccata: si iudicium etiam iuxta qualitate legis, puta, si efficeret modum simpliciter statuit, aut cum pena apposita, sed non gravissima, non esse mortalium transversio sine conceptu. Si autem efficeret, aut cum pena excommunicatio, aut grauissima valde poena explicante intentione legis, esse ad præcipuum, transversio est efficeret mortalis ratione præceptum. Si vero excedatur in ornatu non lex, nec confutudo legalis, sed moralis tantum, veniale peccatum est ex sua generis: quia huiusmodi moris violatio nihil contineat contra iustitiam, & per hoc non est contra proximi dilectionem. Et quoniam coletudines circa vestes & ornatum legi municipali non firmatae, vbique terrarum videtur morales, non legales, ut sellatur continua mutatio impunita: ideo excessus confutudinis in ornatu, non est secundum se mortale peccatum.

¶ Ad obiectiōnē autem in oppositū, quod huiusmodi excessus, cum nouitate præterit, est contra dilectionē proximi, quia coguntur alii exemplo ad huiusmodi lūptum, ridentur, quod cum quilibet sequens malum exemplū nouitatē, seu exēcessus, voluntarie inferat fibi, hoc damnum noui lūptum, & hoc est præter intentionē primi ornantis se noui excessus, ut sic nulla iniuriantur contra proximum, nullus actus contra charitatem proximi est per se loquendo. Graueret tamen peccant primi, videntes nouitatem, occasionaliter damnosum, proximo, præterentes sive vanitatis affectum proximorū asceſſari. Quia tamen excusare se possunt, dicendo, non imitetur nos qui non potest, qui non vult, faciat vnu quiqui lūptum iuxta suas facultates, & non sit stolidus: ideo nec contra charitatem, nec contra iustitiam actus iste est, valde tamē reprehensibilis pp multas deformitates & graues, quas habet, & cōtineat, contra violator, & occiso dāmnam datur, & inanis gloria ac stultitia non sine scandalo committitur. De mutatione autem habitus virilis, vel feminis, ex litera fatis habetur ab intelligentib., quod dum in multis casib. est licita, si ex leuitate fiat, & no[n] cedit limites venialium. Si enim finis se efficeret mortale, nullo casu licet effici. Nec obstat diuina legis prohibitio, q[uod] iudicativa, vel ceremoniale peccatū, & evanuit p[ro] Christi gratiam, ¶ Ad tertium dubium dicitur, quod certa ratione collat[ur] fucato-

rum ornatū ex solo mortali conceptu, ne[re] fine supradicto fieri mortale peccatum, vt in litera dicitur. Est autem ratio non tacita in litera, i. quia fucatio species est fictionis. Constat namque quod fictio, nisi sit pernicio[n]a, non est peccatum mo[re] tale: si[ci] ut de medacio dicimus, quod solū pernicio[n]um est mortale:

dum hoc videretur, quod artifices huiusmodi ornamenti preparantes mortaliter peccarent.

RESPON. Dicendum, quod circa ornementa mulierum sunt eadem attendenda, quia supra* communiter dicta sunt circa exteriorē cultum, & insuper quoddam aliud speciale, q[uod] i. mulieris cultus viros ad lasciuium prouocat, f[ac]ilius Proverb. 7. Ecce, mulier occurrit illi ornatu meretricio preparata ad decipiendū animas. Potest tamen mulier licite operari dare ad hoc, & viro suo placeat, ne per eius contemptū in adulterium labaret. Vnde dicitur Iad. Corinth. 7. quod mulier quoniam sit peccatum mortale.

SED CONTRA est, quia secundum Ar. preced. ¶ 3 Præt. Sicut non congruit mulieri quod vesti virili vultur, ita etiam ei non competit quod inordinato ornatu vultur: sed primum est peccatum d[icitur] d[icitur]. Deut. 22. Non induatur mulier veste virili, nec vir veste muliebri. ergo etiam vir, quod superfluous ornatum mulier sit peccatum mortale. L[et] ad Corinth. 7. quod mulier quoniam sit peccatum mortale.

¶ Ad secundum dubium, aut impudicum, alteri, aut alibi non videatur turpe, aut impudicum.

C ¶ Ad secundum dubium de excessu confutudinis dicitur, quod confutudo est duplex. Quodam inducens debiti legale, & fuerit illa super quartum obiectione fuit exactiones, vel punitiones, ut si confutus est dari ego confutari Ecclesiast. vel puerum, vel priore accipienti officium, certum quid, talis, non confutudo habet vim legis. Et propterea exiguntur vi legatis debita, quae ex huiusmodi confutudine debentur. Alio est confutudo inducens debitum morale tamen, ut si aliquis coluit sum, & pro transuersitate extranei dominis eatur obviatio, aut quod affligatur coram senioribus & hiismodi. Sunt namque debita moralia, non legalia: quia ad haec non coguntur hoies leges, sed mors honestate. Si igitur excessus ornatu violenter coniugandi legalem, perinde peccatur, ac si legem violasset. Et tunc peccata: si iudicium etiam iuxta qualitate legis, puta, si efficeret modum simpliciter statuit, aut cum pena apposita, sed non gravissima, non esse mortalium transversio sine conceptu. Si autem efficeret, aut cum pena excommunicatio, aut grauissima valde poena explicante intentione legis, esse ad præcipuum, transversio est efficeret mortalis ratione præceptum. Si vero excedatur in ornatu non lex, nec confutudo legalis, sed moralis tantum, veniale peccatum est ex sua generis: quia huiusmodi moris violatio nihil contineat contra iustitiam, & per hoc non est contra proximi dilectionem. Et quoniam coletudines circa vestes & ornatum legi municipali non firmatae, vbique terrarum videtur morales, non legales, ut sellatur continua mutatio impunita: ideo excessus confutudinis in ornatu, non est secundum se mortale peccatum.

D ¶ Ad obiectiōnē autem in oppositū, quod huiusmodi ex-

cessus, cum nouitate præterit, est contra dilectionē proximi, quia coguntur alii exemplo ad huiusmodi lūptum, ridentur, quod cum quilibet sequens malum exemplū nouitatē, seu exēcessus, voluntarie inferat fibi, hoc damnum noui lūptum, & hoc est præter intentionē primi ornantis se noui excessus, ut sic nulla iniuriantur contra proximum, nullus actus contra charitatem proximi est per se loquendo. Graueret tamen peccant primi, videntes nouitatem, occasionaliter damnosum, proximo, præterentes sive vanitatis affectum proximorū asceſſari. Quia tamen excusare se possunt, dicendo, non imitetur nos qui non potest, qui non vult, faciat vnu quiqui lūptum iuxta suas facultates, & non sit stolidus: ideo nec contra charitatem, nec contra iustitiam actus iste est, valde tamē reprehensibilis pp multas deformitates & graues, quas habet, & cōtineat, contra violator, & occiso dāmnam datur, & inanis gloria ac stultitia non sine scandalo committitur. De mutatione autem habitus virilis, vel feminis, ex litera fatis habetur ab intelligentib., quod dum in multis casib. est licita, si ex leuitate fiat, & no[n] cedit limites venialium. Si enim finis se efficeret mortale, nullo casu licet effici. Nec obstat diuina legis prohibitio, q[uod] iudicativa, vel ceremoniale peccatū, & evanuit p[ro] Christi gratiam, ¶ Ad tertium dubium dicitur, quod certa ratione collat[ur] fucato-

rum ornatū ex solo mortali conceptu, ne[re] fine supradicto fieri mortale peccatum, vt in litera dicitur. Est autem ratio non tacita in litera, i. quia fucatio species est fictionis. Constat namque quod fictio, nisi sit pernicio[n]a, non est peccatum mo[re] tale: si[ci] ut de medacio dicimus, quod solū pernicio[n]um est mortale:

Mulier autem fucatio officia est ad pulchritudinem seruans, non pernicio[n]a, secundum se: sicut nec suprema pulchritudo natura lis. Quando enim virus effectus potest ab arte & natura fieri, eiusdem rationis est si a natura, & si ab arte fiat, ut patet de familiare. Et proprieta si pulchritudo naturalis non est secundum se pernicio[n]a, cōsequens est, quod nec pulchritudo artificialis secundum se sit pernicio[n]a. Et si dicas, quod ars in fuce no[n] facit, sed mentitur pulchritudinem mulieris: respondetur, quod ve-

rum est, sed quantum ad propostum spectat, perinde est ac si faceret pulchritudinem: quoniam ratio mendacij oportita no[n] addit deformitatem mortalem ex hoc ipso, quod metitur pulchritudinem non pernicio[n]am. Et scit, quod vi capillis alienis ad opportunitatem ornatum, non ad mentendum proprios, non minus videtur licetum quam vici lana ex ovis, & lino extra. Et quia ornatus iste facit mulierem in veritate pulchram coram hominibus, supplendo natura defectum in illius ornato ideo actus iste non vir ad fucationē proprie spectare.

¶ Ad obiectiōnē in oppositū, quod d[icitur] temere facit, dicitur, quod d[icitur] temere facit, ut non erat timor. ¶ Ad quartum dubium dicitur, quod proculdubio p[ro]ficiuntur vires ornatae respectice iudicandus est. Apostolorū sūr verba vel exhortatoria, vel in calu, vt in litera d[icitur], accipiendo vñ. Videatur autem mihi quod respicibant. Apostoli ad rēbus illud: in quo christianitatem profiterentur abiectionibus cōteret vtebatur, iuxta verbū gatha. uicula Christi sum, & ideo me ostendo ferulam per sonam. Et licet superfluous ornatus in pretiosis relēctu perlata sit virtutis, si deficit tamen contemptus, & malus moralis finis. & lev[us] hoc est, loquendo de ipsa superfluitate finis, non est peccatum mortale, etiam si notabilis sit excessus: quoniam ignoranter quidam alter crediderint, minus penetrantes naturam peccati mortali. Nam ad peccatum mortale exigunt quod sit contra charitatem, & non sufficit quod sit contra aliquam virtutem. Maximus namque excessus contra liberalitatem non est peccatum mortale, nisi ad aliquid contra charitatem deducatur, p[ro]p[ter]a, quod in pecunia ponatur finis vñmus, aut negetur proximo sua, & huiusmodi, ut patet ex supradictis. Notabilis quoque excessus in mentiendo non est peccatum mortale, nisi ad perniciem, quae contra Deum aut proximum est, ducas. Et iam dicitur est ab autore, quod fuit quantumcumq[ue]; non est peccatum mortale, nisi per conceptū vel latitudinem, & non est dicitum de fucatione parua, sed ab illo iuste. Constat autem quod inter ornatus mulierum, fucatio p[ro]p[ter]a iustum uidetur tenere locum. Et si ipsa absolute ac per hoc fuit, si non secundum se peccatum mortale, sed folum pp latitudinem, vel contemptum, cōsequens est ut male intellexerint dicentes, quod secundum doctorem, communiter superfluitus notabiliter vñmus, est peccatum mortale: oppositum si quidem hinc habet, ratione probatur, quia non est actus iste contra Deum, ut patet: nec contra proximum, cum non sit ad damnum alterius, sed ad propriam vanitatem nec contra seipsum, quoniam in nullo ledit seipsum, ut patet discurrendo per bona natura & fortuna, nisi forte in fama, qui habet ut stultus, si priuatus ciuius auro, & gemmis le ornaret. Relinquitur ergo quod superfluous ornatus non est secundum se peccatum mortale.

¶ Ad quintum dubium de imputatione ad culpā dicitur, quod cum vñm quicunque secundum propriam cautam iudicandū sit, & non secundum occasionem, propria autem causa concupiscentia sit voluntas concupiscentis in re: mulier autem ornata se vñne nec per se, nec per accidentem volens se concepi-

Secunda Secunda S. Thomæ. FFF 4 Ici,

dum artifici, ex quo vendit id quod potest bene vti, & non vendit ut male vniatur: nec diftare venef, an singuli ementes, male vniatur, cu cōfiter et, qd multi bene vniatur. Hoc n. magis vfa ad curam principi, qd artificis ipectare, qm ite circa singulos verlatur, quo cōfidentias neiciunt & ad cu non spectat cura habere eos boni. Ille ad verlatur circa eō bonū, v. l. malum, quod ex maliitudine fecit. Et propterea author in lete non dannauit artifices in hoc casu, sed principem. Illud enim adiuverte cofelior, quod dato, quod cōter homines iſtis ludis vterer ad maius, & qd artifex non effet et pers culpa: quia tñ ludus, hinc nō est fm suam ipectum mortale peccatum, et nō est fm suam speciem peccatum in ore facientia deales, & charas.

¶ Ad quartum dubium dicitur, qd fine dubii adiumentorum superfluum, & cūriorum peccatum venialiter. A author a. apofolit. ly forte, non est dubius, sed calum exprimitur, qd dixit, nisi in calo &c.

Super Questionis 178. Art. I.

I N. q. 170. occurrit iñiūl scribendum, nisi qd ex calce primi articuli habes, vnde mirari non debes, si ita iñiūl Ecclesia de temperantia actu possum, l. circa iñiūl, minus feruntur: & quod si em diuer la tempora mutaretur, non fieret virtut temperantiae iñiūl. Ideo namque dominus noster Iesus Christus huiusmodi precepta determinate non dedit, vt possit Ecclesia flattere, & deflucere prout expedit sujebibus, & diuersis locis ac tem poribus diuerlos mos indicere.

Q V A E S T I O . CLXX.

De Præceptis temperantiae, in duos articulos diuina.

O S T E A considerandum est de præceptis temperantiae.

¶ Et Pti nō, De præceptis ipsius temperantiae.

¶ Secundō, De præceptis partiū eius.

A R T I C U L U S . P R I M U S .

Vtrum præcepta temperantiae conuenienter in lege diuina tradentur.

A D P R I M U M sic proceditur. Videtur, qd præcepta temperantiae inconvenienter in lege diuina tradantur. Fortitudo enim est potior virtus, quam temperantia, vt supra dictū est: fed nullum præceptum fortitudinis ponitur inter præcepta decalogi, qd sunt posteriora legis præcepta: ergo inconvenienter inter præcepta decalogi ponitur, prohibito adulterio, quod contrariatur temperantiae, vt ex supradictis * patet.

¶ 2. Præt. Temperantia non est solum circa venera, sed etiam circa delectationem ciborum, & potuum, sed inter præcepta decalogi non prohibetur aliquod virtutē

A pertinens ad delectationem ciborum, & potuum: neque etiam pertinens ad aliquam aliam specie luxuriæ. ergo neque etiam debet poni aliquod preceptum prohibens adulterium, quod pertinet ad delectationem venereorum.

¶ 3. Præt. Principaliter est in intentione legislator inducere ad iuritiae, quām iuria prohibere. Ad hoc enim iuria prohibentur, iuritum impedimenta tollantur: sed precepta decalogi sunt principaliora in lege diuina. ergo inter precepta decalogi magis debuit poni preceptum aliquod affirmativum directe inducens ad iuritum temperantiae, quām preceptum negativum prohibens adulterium, quod ei directe opponitur.

I N C O N T R A R I U M est authoritas Scripture.

R E S P O N S U S. Dicendum, quod sicut apostolus dicit 1. ad Timoth. v. Finis precepti caritas est, ad quam duobus preceptis inducimur pertinentibus ad dilectionem Dei, & proximi: & ideo illa precepta in decalogo ponuntur, quae directius ordinatur ad dilectionem Dei, & proximi. Inter iuria autem temperantiae opposita, maxime dilectioni proximi uidetur opponi adulterium, per quod aliquis usurpat sibi rem alienam, abutendo scilicet uxore proximi. Et ideo inter precepta decalogi præcipue prohibetur adulterium non solum secundum quod opere exercetur, sed etiam secundum quod corde concupiscitur.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod inter species iuritorum, quae opponuntur fortitudini, nulla est quae ita directe contrarietur dilectioni proximi, sicut adulterium, quod est species luxuriæ, quae temperantiae contrariatur: & tamen iuria audacie, quod oponitur fortitudini, quandoque solēt esse causa homicidij, quod inter precepta decalogi prohibetur. Dicunt enim Ecl. 8. Cūm audace non eas in iuria ne forte grauer mala sua in te.

A D S E C U N D U M dicendum, quod gula non directe opponitur dilectioni proximi, sicut adulterium, neque aliqua alia species luxuriæ. Non enim tanta fit iniuria patri per stuprum virginis, quae non est eius coniubio deputata, quanta fit iniuria viro per adulterium, cuius corporis potestatem ipse habet, non uxor.

A D T E R T U M dicendum, quod precepta decalogi, ut supradictum * est, sunt quedam uniuersalia diuinæ legis principia: unde oportet ea esse communia. Non poterant autem aliqua precepta communia affirmativa de temperantia dati, quia vius eius variatur secundum diuersa tempora, sicut Augustinus dicit in lib. de bono conjugali, & secundum diuersas hominum leges, & consuetudines.

A R T I C U L U S . I I .

Vtrum conuenienter tradantur in diuina lege præcepta de virtutibus annexis temperantiae.

A D S E C U N D U M sic proceditur. Vñ, qd inconvenienter tradantur in diuina lege præcepta de virtutibus annexis temperantiae. Præcepta cūm decalogi, ut dictum * est, sunt quedam uniuersalia principia totius legis diuinæ: fed superbia est initium omnis peccati, ut dicit Ecclesiastes. ergo inter præcepta decalogi debuit aliquod poni prohibitorum superbie.

¶ 2. Præt. Illa præcepta maxime debent in decalogo poniri per qd homines maxime inclinantur ad legis impletione, quia ista uidetur esse principia; fed per humilitatem per quā homo Deo subiicitur, maxime videtur