



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

1 Vtrum continentia sit virtus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)



QVAESTIO CLV.

De Partibus potentialibus temperantiae, in quatuor articulos diuisa.

**P**OSTEA considerandum est de partibus potentia- libus temperantiae.

- ¶ Et primò de continentia.
- ¶ Secundò, De clementia.
- ¶ Tertio, De modestia.
- ¶ Circa primum considerandū est de continentia, & de incontinētia.

Circa continentiam quæruntur quatuor.

- ¶ Primò, Vtrum continentia sit virtus.
- ¶ Secundò, Que sit materia eius.
- ¶ Tertio, Quid sit eius subiectū.
- ¶ Quarto, De cō paratione eius ad temperantiam.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum continentia sit virtus.

**A**D PRIMVM sic proceditur. Videtur, qd continentia non sit virtus. Species n. non condiuiditur generi: sed cōtinentia cōdiuiditur virtuti, vt patet per Phil. 7. Eth. ergo cōtinentia nō est virtus.

¶ 2 Præt. Nullus vtendo virtute peccat, quia s̄m August. in li. 7. de lib. arb. Virtus est, quanemo male utitur: sed aliquis continentendo potest peccare, puta, si desideret aliquid bonum facere, & ab eo se contineat. ergo continentia nō est virtus.

¶ 3 Præt. Nulla virtus retrahit hominem à licitis, sed solum ab illicitis: sed continentia retrahit hominem à licitis. dicit enim glo. 7 Galas. qd per continentiam aliquis se etiam à licitis abstinēt. ergo continentia non est virtus.

**S**ED CONTRA. Omnis habitus laudabilis videtur esse virtus: sed continentia est huiusmodi. dicit enim Andron. qd continentia est habitus inuictus à delectatione. ergo continentia est virtus.

**R**ESPON. Dicendum, qd nomē cōtinentiæ dupliciter sumitur à diuersis. Quidam enim cōtinentiā nominant, per quam aliquis ab omni delectatione uenerea abstinēt. Vnde & Apost. ad Galat. 5. continentiam castitati coniungit: & sic continentia perfecta principalis quidē est uirginitas, secundaria verò uiduitas. Vnde secundum hoc eadem ratio est de continentia, quæ de uirginitate, quam supra diximus uirtutē. Alij verò dicunt continentiam esse, per quam aliquis resistit concupiscentijs prauis, quæ in eo ue-

**A**hementes existunt: & hoc modo accipit Phil. continentiam \* 7. Eth. Et hoc etiam modo accipitur continentia in collationibus patrum. Hoc autem modo continentia habet aliquid de ratione uirtutis, in quantum. Ratio firmata est cōtra passiones, ne ab eis deducatur: non tñ attingit ad perfectā rationē uirtutis moralis, s̄m quam etiam appetitus sensitius subditur rōni sic, vt in eo nō insurgat uehementes passiones rationi cōtrariæ. Et ideo Phil. dicit in \* 4. Eth. qd continentia non est virtus, sed quadam mista, in quantum. s̄m habet aliquid de uirtute, & in aliquo deficit à uirtute. Largi⁹ tamen accipiendo nomē uirtutis pro quolibet principio laudabilem operum, possumus dicere continentiam esse uirtutem.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, qd Philo. continentiam condiuidit uirtuti quantum ad hoc, in quo deficit à uirtute.

**A**D SECVDVM dicendum, qd homo proprie est id, quod est secundum rationem: & ideo ex hoc dicitur aliquis in seipso se tenere, qd tenet se in eo, quod conuenit rationi. Quod autem pertinet ad peruersitatem rationis, non est conueniens rationi: unde ille solus uere continens dicitur, qui tenet se in eo, quod est secundum rationem rectam, non autem in eo, quod est secundum rationem peruersam. Rationi autē rectæ opponuntur concupiscentiæ prauæ, sicut & rationi peruersæ opponuntur concupiscentiæ bonæ. Et ideo proprie & uere cōtinens est, qui persistit in ratione recta, abstinēs à concupiscentijs prauis: non autem qui persistit in ratione peruersa, abstinēs à concupiscentijs bonis: sed hic magis potest dici obstinatus in malo.

**A**D TERTIVM dicendum, quod glo. sibi loquitur de continentia s̄m primum modum, s̄m quem continentia nominat⁹ quadam uirtutem perfectam, quæ non solum abstinēt ab illicitis bonis, sed etiam à quibusdam licitis minus bonis, ut totaliter intendatur perfectioribus bonis.

ARTICVLVS II.

Vtrum materia continentia sit concupiscentia delectationum tactus.

**A**D SECVDVM sic proceditur. Videtur, qd materia continentia non sint concupiscentia delectationum tactus. Dicit enim Ambros. in i. \* de offic. qd gene-

**¶** Super Quæstionis centesimaquingagesima quinta Articulus secundum. Li. 7. per totum, tom. 5.

**I**N arti. 2. eiusdē q. dubium ex Martino in q. de continentia occurrit dupliciter. Primo arguente, quod cōtinentia nō determinatur ad materiam talem, scilicet delectationes tactus, sed reperibilis est in omni genere uirtutis: secundo, soluente rationes Sancti Th. in hoc articulo quibus concludit continentiam proprie esse circa concupiscentiam delectabilem secundum tactum, Arguit igitur primo sic, in omni genere uirtutis reperitur cōtinentia. ergo. Antecedens probatur. Si quis in opere iustitiæ pariat impugnationes a rebus delectabilibus, puta, muneribus, &c. & vincat, talis est iustus secundum aliquem gradum, & non secundum gradum heroicum, quia tentatio non excedit communem hominum facultatem, nec s̄m gradum temperantia, quia patitur impugnationem. ergo secundum gradum continentia. Secundo. In omni materia, in qua reperitur passiones impellentes ad persequendum aliquid, qd recta ratio dicit, inuenitur continentia: sed in omni genere, & materia uirtutis reperuntur huiusmodi passiones. ergo. Maior est S. Tho. in hoc ar. in prin. Licet eam limitare videatur, sed nimitū uoluntarie, ut patet soluendo rationē eius. Minor est certa. Nam per cupiditatem peccunia impellit quis ad inuulsiatiam, alius ad fugam, tertio, quarto, & quinto affectu primum, s̄m, & tertium argumenta huius articuli. & subdit. Has rationes ferre omnes soluit Th. per hoc, qd nomē cōtinentia potest accipi communiter, vel stricte, in quo inest ab eo dissensio, dum tamen confiet hos uirtutū grad⁹ in omni uirtutis genere reperiri

Li. 4. ca. vii. tom. 5.

D. 1166.

Lib. 1. ca. 46. in princip. tom. 4.