



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio CXLIII. De partibus temperantię in generali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

tamen homo à singularib. delectationib. q̄ intēperantiam faciunt hominem. Propter quod ad vitandum intemperantiam maximum remedium est vt non immoretur homo circa singulariū considerationē: sed in his quæ pertinent ad timiditatem, est conuersio. Nam singularia quæ imminēt, sunt minus voluntaria, vt abijcere clypeū, & alia huiusmodi. Sed ipsum cōc est magis voluntariū, puta, fugiendo saluari. Hoc autem est simpliciter magis voluntarium, quod est magis voluntariū in singularib. in quib. est actus: & ideo intemperantia cum sit simpliciter magis voluntarium q̄ timiditas, est magis vitium. Tertio, quia contra intemperantiam potest magis de facili remediū adhiberi, q̄ contra timiditatem, eo q̄ delectationes cibori, & venerori, circa quas est intemperantia, p̄ totā vitā occurrunt, & sine periculo potest homo circa ea exercitari ad hoc, q̄ sit tēperat. Sed pericula mortis rariū occurrūt, & periculosius ī his homo exercitatur ad timiditatem fugiendā: & ideo intemperantia est simpliciter maius peccatū quā timiditas.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ excellentia fortitudinis supra temperantiam potest considerari dupliciter. Vno modo, ex parte finis, quod pertinet ad rationē boni, quia scilicet fortitudo magis ordinat ad bonum cōc q̄ temperantia. Ex hac est parte timiditas habet quandam excellentiam supra temperantiam, in quantum scilicet per timiditatem aliqui deficiunt a defensione boni cōis. Alio modo, ex parte difficultatis, in quantum scilicet difficilius est subire pericula mortis, q̄ abstinere a quibusdā delectabilib. & q̄ tū ad hoc, non oportet q̄ timiditas præcellat intemperantiam. Sicut enim maioris virtutis est nō vinci à fortiore, ita est cōtrario, minoris vitij est a fortiore vinci, & maioris vitij a debiliore superari.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ amor cōseruationis vitæ, propter quam vitantur pericula mortis, est multo magis connaturalis, quā quæcunq̄ delectationes cibori, vel venerori, q̄ ad cōseruationem vitæ ordinantur: & ideo difficilius est vincere timorem periculorū mortis, q̄ concupiscentiam delectationum, quæ est in cibis & veneris: cui tamen difficilius est resistere quā irā, tristitia, & timori quorundam aliorum malorum.

AD TERTIVM dicendum, quod in timiditate consideratur magis voluntarium in vniuersali, minus tamen in particulari: & ideo in ea est magis voluntarium secundum quid, & non simpliciter.

ARTICVLVS IIII.

Verum peccatum intemperantiæ sit maximè exprobrabile.

Super Questionis cē rēsimē quadragesimæ articulum quartum.

IN 4. autem ar. tueretur auctorem à Martino in q. 4. de temperantia, dicente. Ne ito quomodo Thomas dicit, quod secundum Aristotelem, bestialitas est exprobrabilior, quā intemperantia, cum ex presertim vbi ipse allegat eum, Arist. habet oppositum vt ex presertim declarat idē Thomas in commento suo super 7. Ethic. Non auerit siquidē Martinus ad formam sermonem. Au-

AD QVARTVM sic procedit. Vt q̄ peccatum intemperantiæ non sit maximè exprobrabile. Sicut enim honor debet virtuti, ita exprobratio debet peccato: sed quædā peccata sunt grauiora q̄ intemperantia, sicut homicidiū, blasphemia, & alia huiusmodi. ergo peccatū intemperantiæ nō est maximè exprobrabile.

¶ 2. Prat. Peccata quæ sunt magis cōia, vidētur minus esse exprobrabilia, eo q̄ de his hoīes minus verecundantur: sed peccata intemperantiæ sunt maxi-

me cōia, quia sunt circa ea quæ cōiter in vsum humanæ vitæ veniunt, in quib. est plurimi peccat. ergo peccata intemperantiæ nō vnt esse maximè exprobrabilia.

¶ 3. Prat. Phil. dicit in 7. Ethic. q̄ tēperantia & intemperantia sunt circa cōcupiscentias & delectationes humanas: sunt autē q̄dā cōcupiscentiæ & delectatiōes turpiores cōcupiscentiis & delectationibus humanis, quæ dīr bestiales & ægritudinales, vt ī eo dē lib. Phil. dicit. ergo intemperantia nō est maximè exprobrabilis.

SED CONTRA est, q̄d Phil. dicit ī 3. Eth. q̄ intemperantia inter alia vitia vnt iuste exprobrabilis esse.

RESPON. Dicendum, q̄ exprobratio opponi vnt honor & gloriæ, honor autē excellentiæ debetur, ut supra habitū est: gloria autē claritatē importat. Est ergo intemperantia maximè exprobrabilis p̄ duo. Primo quidē, quia maximè repugnat excellentiæ hoīs. Est. n. circa delectationes cōes nobis & brutis, ut supra habitū est. Vnde in Psal. 48. dīr. Homo cū in honore esset, nō intellexit, cōparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Secūdo, quia maximè repugnat eius claritati, uel pulchritudini, in quā tū. I. delectationib. circa quas est intemperantia, minus apparet de lumine rationis, ex qua est tota claritas, & pulchritudo virtutis. Vnde & huiusmodi delectationes dicuntur seruales.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ sicut Greg. dicit vitia carnalia, q̄ sub intemperantia continent, et si sunt minoris culpe, sunt tamen maioris infamiæ. Nam magnitudo culpe respicit deordinationē a fine: infamia autem respicit turpitudinē, quæ maximè consideratur secundum indecentiam peccantis.

AD SECUNDVM dicendum, quod consuetudo peccandi diminuit turpitudinem, & infamiam peccati secundum opinionem hominum, non autem secundum naturam ipsorum uitiorum.

AD TERTIVM dicendum, q̄ cum dīr intemperantia esse maximè exprobrabilis, est intelligendū inter vitia humana, quæ scilicet attenduntur s̄m passiones humanæ naturæ aliquāliter conformes. Sed illa vitia, q̄ excedūt modū humanæ naturæ, sunt magis exprobrabilia, & tū est illa vnt reduci ad genus intemperantiæ s̄m quendam excessum: sicut si aliquis delectaretur in comestione carniū humanarū, aut in coitu bestiarum, aut masculorum.

AD QVARTVM dicendum, q̄ cum dīr intemperantia esse maximè exprobrabilis, est intelligendū inter vitia humana, quæ scilicet attenduntur s̄m passiones humanæ naturæ aliquāliter conformes. Sed illa vitia, q̄ excedūt modū humanæ naturæ, sunt magis exprobrabilia, & tū est illa vnt reduci ad genus intemperantiæ s̄m quendam excessum: sicut si aliquis delectaretur in comestione carniū humanarū, aut in coitu bestiarum, aut masculorum.

AD QVARTVM sic procedit. Vt q̄ peccatum intemperantiæ non sit maximè exprobrabile. Sicut enim honor debet virtuti, ita exprobratio debet peccato: sed quædā peccata sunt grauiora q̄ intemperantia, sicut homicidiū, blasphemia, & alia huiusmodi. ergo peccatū intemperantiæ nō est maximè exprobrabile.

¶ 2. Prat. Peccata quæ sunt magis cōia, vidētur minus esse exprobrabilia, eo q̄ de his hoīes minus verecundantur: sed peccata intemperantiæ sunt maxi-

me cōia, quia sunt circa ea quæ cōiter in vsum humanæ vitæ veniunt, in quib. est plurimi peccat. ergo peccata intemperantiæ nō vnt esse maximè exprobrabilia.

¶ 3. Prat. Phil. dicit in 7. Ethic. q̄ tēperantia & intemperantia sunt circa cōcupiscentias & delectationes humanas: sunt autē q̄dā cōcupiscentiæ & delectatiōes turpiores cōcupiscentiis & delectationibus humanis, quæ dīr bestiales & ægritudinales, vt ī eo dē lib. Phil. dicit. ergo intemperantia nō est maximè exprobrabilis.

SED CONTRA est, q̄d Phil. dicit ī 3. Eth. q̄ intemperantia inter alia vitia vnt iuste exprobrabilis esse.

RESPON. Dicendum, q̄ exprobratio opponi vnt honor & gloriæ, honor autē excellentiæ debetur, ut supra habitū est: gloria autē claritatē importat. Est ergo intemperantia maximè exprobrabilis p̄ duo. Primo quidē, quia maximè repugnat excellentiæ hoīs. Est. n. circa delectationes cōes nobis & brutis, ut supra habitū est. Vnde in Psal. 48. dīr. Homo cū in honore esset, nō intellexit, cōparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Secūdo, quia maximè repugnat eius claritati, uel pulchritudini, in quā tū. I. delectationib. circa quas est intemperantia, minus apparet de lumine rationis, ex qua est tota claritas, & pulchritudo virtutis. Vnde & huiusmodi delectationes dicuntur seruales.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ sicut Greg. dicit vitia carnalia, q̄ sub intemperantia continent, et si sunt minoris culpe, sunt tamen maioris infamiæ. Nam magnitudo culpe respicit deordinationē a fine: infamia autem respicit turpitudinē, quæ maximè consideratur secundum indecentiam peccantis.

AD SECUNDVM dicendum, quod consuetudo peccandi diminuit turpitudinem, & infamiam peccati secundum opinionem hominum, non autem secundum naturam ipsorum uitiorum.

AD TERTIVM dicendum, q̄ cum dīr intemperantia esse maximè exprobrabilis, est intelligendū inter vitia humana, quæ scilicet attenduntur s̄m passiones humanæ naturæ aliquāliter conformes. Sed illa vitia, q̄ excedūt modū humanæ naturæ, sunt magis exprobrabilia, & tū est illa vnt reduci ad genus intemperantiæ s̄m quendam excessum: sicut si aliquis delectaretur in comestione carniū humanarū, aut in coitu bestiarum, aut masculorum.

thor siquidem dicit quod bestialitatis vitium est exprobrabilius: quod etiam Aristoteli in 1. c. 7. Ethic. dixit, dum ait quod hos super iniamamus: nec inueni in auctore hactenus oppositum. Martinus autem forte fundauit se super 8. c. eiusdem 7. Ethic. vbi dicitur, quod bestiales non sunt continentes neque incontinentes simpliciter: & quod bestialitas est minus mala quam inemperantia, & vtrouque est eadem ratio. I. defectus intellectus: sed hæc non sunt ad positum. Quia enim de ratione continentia & incontinentia est rationale bellū, ideo negatur continentia in istis irrationalibus hominibus. Et similiter dicitur minus mala, hoc est, minus nocua: quia, vt dicitur, innocens est prauitas sine intellectu. Cum his tamen stant, q̄ sit turpior, & magis exprobrabilis, & infamiae maioris, ut potest maxime similes bestijs reddens hominem voluntarie.

Lib. 7. c. 4. & sequentia. c. 5.

Lib. 7. c. 17. a med. & c. 1. c. 5.

Lib. 3. ca. 13. circa primā p̄. c. 5.

Q. 103. ar. 1.

Li. 3. Mora. cap. 11. par. ante med. ad finem.

Super questionis cē rēsimē quadragesimæ articulum primum.

IN ar. vnico q. 143. de partibus temperantiæ dubia multata ex Martino occurrunt in q. 3. Primum dubiū est de partibus integralibus. Quia n. ponit

QVAESTIO CXLIII. De partibus temperantiæ in generali, in duos articulos diuisa.

DEINDE cōsiderādū est de partibus temperantiæ. Et primò de ipsis partibus in generali. Secūdo, De singulis earū ī sp̄ali.

Super questionis cē rēsimē quadragesimæ articulum primum.

IN ar. vnico q. 143. de partibus temperantiæ dubia multata ex Martino occurrunt in q. 3. Primum dubiū est de partibus integralibus. Quia n. ponit

in hoc qd pre eipua laus earum consistit in frano: & inter eas principalior est concupiscentia delectabilium tactus. Per hoc patet responso ad secundam probationem eiusdem minoris, quia scilicet non requiritur alia dependentia actuum, sed facti similitudo & ordo inter actus, ut expositum est.

Ad secundam argumentum negatur sequela: quoniam ad hoc, quod virtus aliqua sit adiuncta temperantiae, non sufficit quod habeat faciem moderatiorem, sed exigitur necessarium quod principalis laus illius virtutis consistat in moderatione. Constat autem quod iustitia principalis laus non est in modo, sed in obiecto, reddendo, ut rectitudine. Foris quidem quaeque virtus laus non est in frano, sed in firmitate: & per hoc patet, quare aliquae virtutes, & non omnes ponuntur partes temperantiae.

Ad tertium dicitur, quod actus temperantiae subordinantur actibus adiunctis: ita quod in toto & partem dicitur actus, & in parte secundarius subordinatur principali non effectu, aut qualitate, sed formaliter, eo modo quo foris imperfectiones subordinantur formis perfectioribus. Nam enim declaratum est, quod est inter haec similitudo, & ordo.

Ad quartum dicitur, quod responso ad obiecta, quae est authoritas. Quod passiones secundum tactum sunt diuiniiores, & passiones irae est bonae. Et cum opponitur de duris, respondetur, quod passiones secundum tactum sunt, per se loquendo, diuiniiores quam ira durorum: quoniam in illis est continua per totam vitam pugna, in istis est ad tempus scilicet vique ad vindictam.

Ad quintum negatur sequela, tum quia nec veritas, nec affabilitas principaliter laudatur ex modo: sed veritas ex debito, & affabilitas ex debito conceditur, ut patet ex supradictis. Et ideo postea sunt partes iustitiae, tum quia manifestum non est virtus principalem, sed est sub temperantia ut principali. Nullum tamen inconueniens video, si manifestum, aut alteri secundariae virtuti adiungerentur aliquae virtutes ut partes potenciales habentes se ad ipsa, sicut ipsa se habet ad principale simpliciter in illo genere.

Ad tertium dubium, in quo corpus articuli examinatur, dicitur, quod ex dictis patet, doctrina authoris in primo non deficit, sed fiat solida. Nec sequitur quod omnis alia virtus sit pars temperantiae, quia licet quilibet virtus moderetur, non tamen quilibet virtus moderatur, ita quod moderatio sit actus ex quo proprie laudatur: sic enim intelligenda sunt verba authoris. Nec enim in secundo deficit de continentia, quoniam continentia est gradus superueniens temperantiae, sed continentia realiter & essentialiter differt a temperantia, quoniam continentia est gradus superueniens temperantiae, sed continentia realiter & essentialiter differt a temperantia. Continentia enim non moderatur passiones, sed voluntatis motum, ne a multa passione commota declinet a bono. Temperantia vero moderatur directe passiones ipsas ne infurgant, aut valde parum. Et sic per temperantiam voluntas tanquam in tranquillo operatur: per continentiam vero tanquam fluctibus agitata. Et per hoc patet ad primum.

Ad hoc ponit bonam ordinationem. Aliud autem est, quod homo in eo quod agit, decentiam obferuet: & quantum ad hoc ponitur ornatum. Tertium autem est in colloquijs amicorum, vel quibuscumque alijs: & quantum ad hoc ponitur austeritas. Circa exteriora vero duplex moderatio est adhibenda. Primum, quidem, ut superflua non requiratur: & quantum ad hoc ponitur a Macrobio parcitas, & ab Andronico per se sufficientia. Secundum vero, ut homo non nimis exquisita regat: & quantum ad hoc ponitur Macro. moderatio, & Andronic. verosimilitudo.

Ad primum ergo dicendum, quod continentia differt quidem a virtute, sicut imperfectum a perfecto, ut infra dicitur: & hoc modo conuincitur virtuti. Conuenit tamen cum temperantia & in materia, quia est circa delectationes tactus, & in modo, quia in quadam refrenatione consistit, & ideo conuenit ter ponitur pars temperantiae. Ad secundum dicendum, quod clementia, siue mansuetudo non ponitur pars temperantiae propter conuenientiam materiae, sed quia conuenit cum ea in modo refrenandi & moderandi, ut dictum est.

Ad tertium dicendum, quod circa exteriores actus iustitia attendit id, quod est debitum alteri. Hoc autem modestia non attendit, sed solum moderationem quandam: & ideo non

assumptum, scilicet quod continentia moderetur & motus quos moderatur temperantia, & motum voluntatis, ut patet ex dictis. Iste enim supponit unum saltem, scilicet quod continentia & temperantia fiat simul in anima, cum hoc sit impossibile: quoniam si est in anima temperantia, iam est tranquillitas: & continentia non est, quae non nisi in fluctibus inuenitur.

Ad quartum dicitur, quod ut patet ex dictis, habita temperantia & stante, non est locus continentiae. Ad id vero quod queritur, an temperatus possit habere motum passionis commotus voluntatem, respondetur quod motus passionis contra bonum rationis dupliciter potest inuadere in homine. Primum, ut inchoet ex imperio voluntatis: & sic, quia temperatus potest agere praeter, & contra suum habitum, potest esse commouere passiones concupiscentiae, in quibus exardesceret amplius voluntas & cetera, sed hoc non spectat ad continentiam vel incontinentiam, sed ad malitiam: quia continentia & incontinentia incipiunt a fluctibus passionum, ut patet 7. Ethico. Alio modo, ut inchoet ab ipso appetitu sensitivo: & hoc dupliciter, secundum duplicem modum, quo natura operatur scilicet vel ut in pluribus, & per se: vel ut raro, & per accidens. Distat siquidem temperatus a continente & incontinente ex parte appetitus sensitivi in hoc, quod temperatus appetitus est sic dispositus, ut regulariter, & ut in pluribus non possit appetere contra bonum rationis. Continentis vero & incontinentis appetitus sensitivus communiter, & ut in pluribus mouetur contra rationis bonum. De possibili autem raro & per accidens potest contingere, ut appetitus temperati, & malitiae vehementer.

780. a7

Loco citate in arg. 4.

Loco citate in arg. 4.

Q. 155. 20. 12.

D. 389.

In corp. ac.

te moueatur contra bonum rationis sic...

In corp. ar.

ponitur pars iustitiae, sed temperantia.

Ad III. dicendum, quod Tullius sub modestia comprehendit...

QVAESTIO CXLIII.

De partibus temperantiae in speciali, in quatuor articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de partibus temperantiae...

CIRCA verecundiam autem quaeruntur quatuor.

- Primo, Vtrum verecundia sit virtus.
Secundo, De quibus sit verecundia.
Tertio, A quibus homo verecundatur.
Quarto, Quorum sit verecundari.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum verecundia sit virtus.

1. diff. 23. q. 2. ad 2. Et 4. diff. 14. q. 1. ar. 1. q. 2. ad 5. Et verus 26. art. 6. ad 15. Et 4. Ethic. 17. pri. Li. 2. c. 6. c. 5. Lib. 2. ca. 7.

AD PRIMUM sic proceditur. Vt quod verecundia sit virtus. Esse enim in medio...

Super Quaestio centesima quadragesima quartae articulum primum.

IN ART. I. quaest. 144. dubium occurrit ad hominem circa rationem: Quare verecundia non sit virtus...

Lib. 4. c. 11. to 5. Dama. lib. 2. c. 15. Lib. 1. in ca. de temperantia. Amb. lib. 1. e. 42. paulo a prin. 10. 5.

Ad hoc respondet author inferius in quaestio. 185. tertiae partis, ubi dicit non esse eandem rationem de poenitentia...

Ad hoc respondet author inferius in quaestio. 185. tertiae partis, ubi dicit non esse eandem rationem de poenitentia...

opponuntur verecundiae, sed inordinatae... Por. ergo verecundia est virtus...

RESPON. Dicendum, quod virtus dupliciter accipitur, proprie...

AD PRIMUM ergo dicendum quod esse in medio non sufficit...

AD II. dicendum, quod sic ut dicitur...

AD III. dicendum, quod sic ut dicitur...

AD IV. dicendum, quod sic ut dicitur...