



Divi Thomae Aquinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impressionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Vtrum sit peccatum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

secundum se habent annam oftenionem minorationis, ac p. hoc indirecte excellent. Qui enim manifestat se non minor, estimat etiam excellentiam ipsam tamquam excellentiam quandam. Ipsa quoniam vita ex hoc directe sunt propterea aut aliquo humodi, non efficiunt, qui habeant admiratum inane gloriam. Qui enim iudicat se medicum, ut invenire, non effigit, qui velut manifestare excellenciam suam, evanuit illam fibo dicit auraria. Et enim talis sit magis quam vanus, est tamen etiam vanus. Sicut qui furvit mecheatur, est magis moches. Et fur, tamen etiam est. Et simile est de contentione, & alijs, que indirecte ordinantur ad inanis gloriae finem. Concedens siquidem de luxuria, non effigit, qui de clamat, ne vivere minor, licet hoc ipsum ordinet ad lucrum. Stat ergo solida huius articuli doctrina.

Super Questionis 133. Articulam primum.

In tota q. 133. unius dubium occurrit proprium a. ar. Quoniam pacto author potest retrahere le a maius alium pusillanimatus secundum propriam speciem in primo membro, & rursum in terio membro idem ponit effectum pusillanimatus. Concedens siquidem mera haec, scilicet primum, & tertium.

Ad hoc dicunt. Quia magnanimitas sit virtus moralis rectitudinis primo spem magna, conseqvens est, quod per hanc ponitur ab ambo in primo membro, & c. ipia

QV AESTIO CXXXIII.
De Pusillanimitate, in duos articulos divisus.

DEINDE considerandum est de Pusillanimitate. E t. circa hoc queruntur duo. Primo, Vtrum pusillanimitas sit peccatum. Secundo, Cui virtuti opponatur.

A R T I C U L U S P R I M U S.

Vtrum pusillanimitas sit peccatum.

A D P R I M U M sic proceditur.

Videtur, quod pusillanimitas non sit peccatum. Ex omninem peccato aliquis efficitur malus, sicut ex omni virtute aliquis efficitur bonus: sed pusillanimus non est malus, vt Philosophus dicit in 4. Ethicor. * ergo pusillanimitas non est peccatum.

¶ 2 Præterea. Philosoph. f. dicit ibidem, quod maximè videtur pusillanimus esse, qui magnis bonis dignus exigit, & tamen his non dignificat seipsum: sed nullus est dignus magnis bonis nisi virtuosus, quia vt Philosophus * ibidem dicit, secundum veritatem solus bonus est honorandus. Ergo pusillanimus est virtuosus. Non ergo pusillanimitas est peccatum.

¶ 3 Præterea. Initium omnis peccati est superbia, vt dicitur Ecclesiast. 10. sed pusillanimitas non procedit ex superbia, quia superbis extollit se supra id quod est: pusillanimitas autem subtrahit se ab ipsis, quibus dignus est. ergo pusillanimitas non est peccatum.

¶ 4 Præterea Philosophus dicit in 4. Ethicorum, * quod qui dignificat se minoribus, quam sit dignus, dicitur pusillanimus: sed quandoque sancti viri dignificant seipso minoribus quam sint digni, sicut patet de Moysi, & Hieremia, qui digni erant officio, ad quod affluebant a Deo, quod tamen eterne eorum humiliter recusabat, vt habetur Exodus. 3. & Hier. 1. non ergo pusillanimitas est peccatum.

S E D C O N T R A . Nihil in moribus hominum est vitandum nisi peccatum: sed pusillanimitas est vitanda, dicitur enim ad Coloss. 3. Patres, nolite ad indignationem prouocare filios vestros, vt non pueri animo fiant. ergo pusillanimitas est peccatum.

R E S P O N S U M . Dicendum, quod omne illud quod contrariatur naturali inclinacioni est peccatum, quia contrariatur legi naturæ. Inest autem vnicuique rei naturalis inclinatio ad exequendum actionem commensuratam sua potentia, vt patet in omnibus rebus naturalibus tam animalis, quam inanimatis. Sicut autem per presumptionem aliquis excedit proportionem sua potentiae, dum nescit ad maiora quam possit: ita pusillanimus etiam deficit a proportioni sua potentiae, dum recusat in id tendere, quod est sua potentiae commensuratum: & ideo sicut presumptio est peccatum, ita & pusillanimitas. Et inde est, quod tertius, qui acceptans pecuniam domini sui fodit in terram, nec est operatus ex ea propter quandam pusillanimatis timorem, punitur a Domino, vt habetur Matth. 25. & Luc. 19.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod Philosophus illos nominat malos, qui proximis inferunt noverint. Et secundum hoc pusillanimus dicitur non esse malus: quia nulli afferit noverint nisi per accidens, in quantum scilicet deficit ab operibus, quibus possit alios iuare. Dicit enim Gregor. * in Parte 1.c. 5. circa finem pastorali, quod illi qui prodesse utilitati proximorum in prædi-

actualis pusillanimitas. Altera est fecundum exteriorem executionem, cum reto animo a magnis deficit ab execuzione, seu susceptione, & aggressione magnorum: & ista ponitur in litera in tertio membro, eo quod est effectus primus.

Et ad hanc re ractio nem, quae est in executione, spectat pigricia, de qua in secundo argumento li terg fit mentio, & respondendo dicitur, quod procedit de pusillanimitate ex parte effectus. Pigritia siquidem consequitur ad animi parvitudinem. Nam ex hoc quod animus a magnis retrahitur, fit homo piger ad utendum talento suo, & ad aggrediendum magna non proportionata.

Lib. 4. cap. 8.
pano ante finem, to. 5.
Lib. 4. cap. 5.
nō multum
a principio.
* Lib. 4. c. 3.
anc. mediis
tom. 5.

QVAEST. C XXXIII.

In prædicatione refugunt, si districte indicentur, ex tantis rei sunt, ex quantis venientes ad publicum prodesse potuerunt.

AD SECUNDVM dicendum, quod nihil prohibet aliquis habentem habitum virtutis peccare, venialiter quidem, etiam ipso habitu remanente: mortaliter autem cum corruptione ipsius habitus virtutis gratuita. Et ideo potest contingere, quod aliquis ex virtute quam habet, sit dignus ad aliqua magna facienda, quae sunt digna magno honore. Et tamen per hoc quod ipse non attinet sua virtute vti, peccat quandoque quidem venialiter, quandoque autem mortaliter. Vel potest dici, quod pusillanimus est dignus magnis secundum habitatatem ad virtutem, qua inest ei, vel ex bona dispositione naturæ, vel ex scientia, vel ex exteriori fortuna, quibus dum recusat vti ad virtutem, pusillanimus redditur.

AD III. dicendum, quod etiam pusillanimitas aliquo modo ex superbia potest ori, dum scilicet alius nimis proprie sensu innititur, quo reputat se insufficientem ad ea, respectu quorum sufficientiam habet. Vnde dicitur Proverb. 26. Sapientior sibi piger videtur septem viris loquentibus sententias. Nihil enim prohibet, quod se quantum ad aliqua dejet, & quantum ad alia se in sublime extollat. Vnde Parte 1. c. 7. parte media. Greg. in pastorali de Moysi dicit, * quod superbus fortasse est, si ducatum plebis sua sine trepidatione susciperet: & rursus, superbus existeret, si auctoris imperio obediere recusat.

AD III. dicendum, quod Moyses & Hieremias digni erant officio, ad quod diuinatus eligebantur ex diuina gratia: sed ipsi considerantes propriæ infirmitatis insufficientiam, reculabant, non tamen pertinaciter, ne in superbiam laberentur.

ARTICVLVS II.

VTRVM PUSILLANIMITAS OPPONATUR MAGNANIMITATI. Infra q. 163, art. 1. ad 3. E. 4. Ethico. Icc. 11. fin. * Lib. 4. c. 3. ad fin. 10. 5. **A**D SECUNDVM sic proceditur. Videtur, quod pusillanimitas non opponatur magnanimitati. Dicit enim Philosophus in 4. Ethicorum, quod pusillanimus ignorat seipsum. Appeteret enim bona, quibus dignus est, si se cognoveret: sed ignorantia sui videtur opponi prudentia, ergo pusillanimitas opponitur prudentia.

¶ 2 Præt. Matth. 25. Serum qui propter pusillanimitatem pecunia vti recusat, vocat Dominus malum, & pigrum. Philosophus etiam dicit in 4. Ethicorum, * quod pusillanimi videntur pigri: sed pigritia opponitur fortitudini, quæ est actus prudentiae, vt supra habitum † est, ergo pusillanimitas non opponitur magnanimitati.

¶ 3 Præt. Pusillanimitas videtur ex inordinato timore procedere. Vnde dicitur Isaie 35. Dicite pusillanimis, confortamini, & nolite timere. Videtur etiam procedere ex inordinata ira, secundum illud ad Colof. 3. Patres, nolite ad indignationem prouocare filios vestros, vt non pusillo animo fiant: sed inordinate timor oppositur fortitudini, inordinatio autem iræ mansuetudini. ergo pusillanimitas non opponitur magnanimitati.

¶ 2 Præt. Vtrum quod opponitur alicui virtuti tam gravis est, quanto est magis virtuti dissimile: sed pusillanimitas magis est dissimilis magnanimitati, quam presumptio, ergo si pusillanimitas opponeretur magnanimitati, sequeretur quod efficiat gravius peccatum, quam presumptio, quod est contra illud, quod dicitur Eccl. 27. O presumptio nequissima, vnde creata es? ergo pusillanimitas opponitur magnanimitati.

SED CONTRA est, quod pusillanimitas, & ma-

gnanimitas differunt secundum magnitudinem, parvitate animi, ut ex ipsis nominis & A. magnum & parvum sunt opposita, immo minus oppositum magnanimitati.

RESPON. Dicendum, quod post baustrum triplicer considerari. Vnde una pars ipsam: & sic manifestum est, quod in primam rationem differunt magnitudine, secundum qualiter, ut in ueritate circa idem. Nam si cum magnitudine circa idem, tendit ad magnitudinem, ex animi parvitate retrahit magnitudinem, potest considerari ex parte eius, scilicet intellectus est ignorantia propria, tamen parte autem appetitus est, tamen deinde, quæ false affirmat excedere baustrum, quod modo, potest considerari quantum est continet, est retrahere se a magnis quibus est in multis dictum est, * oppositum vnius est, non ordinari magis secundum propriam partem, sed secundum causam, vel effectum, & id potest directe magnanimitati opponi.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod hunc credit de pusillanimitate ex parte causa, in intellectu. Et tamen non propter intellectum, sed opponatur prudentia etiam secundum, quia talis ignorantia non procedit ex dicta, sed magis ex pigritia consideratur. Arithmetica dicitur in 4. Ethicorum, * vel cum virtus sue subiacet potest.

AD II. Dicendum, quod post baustrum, secundum causam, que sunt in causa, non in intellectu.

AD III. Dicendum, quod post baustrum, secundum causam, que sunt in intellectu. Nec tamen timor causa, nisi in intellectu, semper est timor personæ, tamen in intellectu, ira autem fecit iram, tamen in intellectu, quo quis extollit in vindictam, scilicet pusillanimitatem quæ dejet animis, itam etiam. Inducit autem ad pulchritudinem materiarum iræ, que sunt in causa, non in intellectu, scilicet timor.

AD IV. Dicendum, quod post baustrum, secundum causam, que sunt in intellectu, ad argrarius peccatum secundum præsumptionem, quam præsumptio: quia per se est quod bonis, quod est pessimum, et vice versa, non ad præsumptio dicitur esse, sed ad peribz, ex qua procedit.

QVÆSTIO CXXXIII.

De magnificencia, in quatuor articulis divisa.

DE INDE confitendum est, quod de magnificencia, & virtutis oppositis.

CIRCA magnificentiam autem queruntur quatuor.

¶ Primò. Vtrum magnificencia sit virtus.

¶ Secundò. Vtrum sit virtus specialis.

¶ Tertiò. Quæ sit materia eius.

Quartò. Vtrum sit pars formidinis.