



**Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 vtrum sit peccatum mortale.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

*Super Questionis centosimoduo decima Articulum secundus.*  
Articulo secundo eiusdem quæst. 112. collige primo quinque  
catus, in quibus iactantia est mortale peccatum. Primus, quando  
profet de se profert id quod est contra charitatem Dei, ut de re  
Tyri dicatur. Secun-

dis quando profert

ad quod est contra

proximum, et

huiusfeceit,

tertius, quando ex fa-

cere, ut cum quis

non accepit a

quod non

se faciat. Quar-

tertius, quando ex cupidi-

ni, ut cum dam-

proxiimi, intus, vel

proximi, ut cum i-

do forent, aut

debet, & inde fal-

ta in doctrinam feni-

ti, et el pecuniam ex-

cepti, ut corpora le-

gi alii

in se

quod

poterit, puta, quia

concupiscentia

Dei, ut implicant

pecuniam sumum in

caecido. Et hinc ca-

commissus est om-

nis natus, quia de-

retra fuit sine ue-

reto.

Aduite secundo, ut

quod iactantia

quodam dicta de quo

fermo, et species

indicii ideo in pri-

dicta dicitur, et

iactantia te-

dicendum, et

permissum ex

autem, Ideo enim per

me mentitur quis

mediet, quia pro-

dannum proximi

vel proprii talen-

permissum, & huic-

permissum pater.

Circa prælitem ar-

culum, dubium oc-

curum: quia diminu-

re videatur doctri-

nae de iactantia. Nâ

convenit, quod quis

iactet se in malo per

peccatum, & tunc con-

tetur, quod non menti-

tur, & tamen peccat

mortaliter iactando

de. Et similiiter con-

tingit, aliquis ab his

medio iactet se

permissum ex super-

bia mortali, & cupidi-

ti, & concendi, & tunc

similiter iactantia est

peccatum mortale. Et

quis iactando seipsum, prorum-

peccatum.

R E S P O N . Dicendum, quod sicut si-

pra dictum est, \* peccatum mor-

ale est, quod charitati contrariatur.

Dupliciter ergo iactantia conside-

ri potest. Vno modo, secundum

se, prout est mendacium quodam:

& sic quandoque est peccatum

mortale quandoq; veniale.

Mortale quidem, quando aliquis

iactanter de se profert, quod est

contra gloriam Dei: sicut ex per-

sona regis Tyri dicitur Ezech. 28.

Eleuatum est cor tuum, & dixisti,

Deus ego sum. Vetus etiam contra

charitatem proximi: sicut cum ali-

quis iactando seipsum, prorum-

peccatum.

E

secunda Secunda S. Tho.

A hæc in litera prætermittuntur. In qua etiam prætermittitur, cum quis iactat se in malo, quod fecit: quoniam iactantia opposita ueritati per excessum plus dicit de bono, non de malo. Nam di-

cere plus de malo ipectat ad ironiam, quæ dicit minus de bono.

Eiusdem namque rationis est dicere minus boni, & plus mali;

quoniam minus bo-

nium mali rationem

habet.

¶ Ad hoc dicitur, q;

doctrina praesens ar-

ticuli est sufficiens,

nec aliquid præter-

mit opporatum.

Nam quod aliquis ia-

ctat se de perpetuo

malo, non est actio

ista iactancie uitii, sed

inanis gloria, iuxta

illud Psalmi: Quid

gloriaris in malitia?

Iactantia enim men-

dacium exigit: quo-

niam species non est

separabilis a suo ge-

nere. Inanis autem

gloria non requirit

mendacium. Simili-

ter, quod iactet se

quis cum veritate

medicum, aut con-

felleo, &c. animo

nocendo, aut ex super-

bia, & huiusmodi, no-

est actus iste iactan-

tia uitii, sed super-

bie, aut iniurie, & aut

facilegi, aut luxuri-

a, & huiusmodi, iux-

ta naturam uitii imper-

ant hanc manife-

stationem uerius. Quan-

do autem aliquis ia-

ctat se de malo, quod

non fecit, hic uer-

iactantia actus est,

habens mendacium

permissum, pro-

quanto leipsum infa-

mir. Et quoniam talis

iactator accipit ma-

lum sub ratione bo-

ni, & differt nihil bo-

nium, uel apparet bo-

num, ut dicitur in 2.

Phisicor. ideo non

est ironiam, quæ iactan-

tia uitii.

E

ad 11. dicendum, q;

loquitur de iactantia, secundum q;

procedit ex superbia prohibita,

quæ est peccatum mortale.

Ad 11. dicendum, q;

non semper

per iactantiam mendaciū

permissum, sed solum quando

est contra charitatē Dei, aut pro-

ximi, aut secundum se, aut secundum suam causam. Quod autem

aliquis se iactet quasi ex hoc ipso

delectatus, est quoddam vanum,

ut Philoso. dicit. \*Vnde reducitur

ad mendacium iocorum, nisi for-

tere hoc diuinam dilectioni præfer-

ret, ut propter hoc Dei præcepta

contemneret. Sic enim est contra

charitatē Dei, in quo sola mēs

nostra debet quiescere, sicut in ul-

timō fine. Videtur autem in men-

dacium officium pertinere, cū

aliquis ad hoc se iactat, ut gloriā,

uel lucrum acquirat, dummodo

hoc sit sine damno aliorum: quia

hoc iam pertineret, ad men-

dacium permissum.

E

secunda Secunda S. Tho.

