



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 Vtrum sit specialis virtus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)



Ad TERTIVM dicendum, q[uod] uindicationi oppo-  
nuntur duo uitia, unum quidem per excessum, scilicet pec-  
catum crudelitatis, uel sequitiae, quae excedit menturam  
in puniendo: aliud autem est uitium, quod consistit  
in defectu, sicut cum aliquis est nimis remissus in  
puniendo. Vnde dicitur Proverb. 13. Qui parit uir-  
gæ, odit filium suum. Virtus autem uindicationis cõ-  
sistit in hoc, ut homo secundum omnes circumstan-  
tias debitam mensuram in uindicando conseruet.

ARTICVLVS II.

Utrum uindictio sit specialis uirtus.

AD SECVNDVM sic proceditur. Videtur, q[uod] uin-  
dicatione non sit specialis uirtus ab aliis distin-  
cta. Sicut enim remunerantur boni pro his quæ be-  
ne agunt, ita puniuntur mali pro his quæ male agunt:  
sed remuneratio bonorum non pertinet ad aliquam  
uirtutem specialem, sed est actus commutatiuæ ius-  
titiæ: ergo pari ratione & uindictio non debet po-  
ni specialis uirtus.

¶ 1. Præterea. Ad actum illum non debet ordinari spe-  
cialis uirtus, ad quem homo sufficenter disponitur  
per alias uirtutes: sed ad uindicandum mala sufficere  
disponitur homo per uirtutem fortitudinis, &  
per zelum. non ergo uindictio debet poni specia-  
lis uirtus.

¶ 2. Præterea. Cuiuslibet speciali uirtuti aliquid speciale vi-  
tium opponitur: sed uindicationi non uidetur oppo-  
ni aliquid uitii speciale: ergo non est specialis uirtus.

SED CONTRA est, quod Tullius \* ponit eam par-  
tem iustitiæ.

RESPON. Dicendum, quod sicut Philosophus  
dicit in 2. Ethic. \* Aptitudo ad uirtutem inest ho-  
minibus à natura, licet complementum uirtutis sit per af-  
fectum, uel per aliquam aliam causam. Vnde pa-  
ret quod uirtutes perficiuntur non ad prosequendum  
debito modo inclinationes naturales, quæ pertinet  
ad ius naturale: & ideo ad quamlibet inclinationem  
naturalem determinatam ordinatur aliqua uirtus spe-  
cialis. Est autem quedam specialis inclinatio nature  
ad remouendum nocentia: unde & animalibus da-  
tur uis irascibilis separata à uis concupiscibilis. Re-  
pellit autem homo nocentia per hoc, quod se de-  
fendit contra iniurias ne ei inferatur, uel illas iam  
iniurias ulciscitur non intentione nocendi, sed in-  
tentione remouendi nocentia. hoc autem pertinet  
ad uindictionem. Dicit enim Tullius in sua rhe-  
torica, \* quod uindictio est, per quam uis, aut iniu-  
ria, & omnino quicquid obsecrum est, id est, igno-  
miniosum, defendendo, aut ulciscendo propulsetur.  
Vnde uindictio est specialis uirtus.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod sicut recom-  
pensatio debiti legalis, pertinet ad iustitiam cõmuta-  
tiuam, recompensatio autem debiti moralis, quod  
nascitur ex particulari beneficio exhibito, pertinet  
ad uirtutem gratiæ, ita etiam punitiõ peccatorum, se-  
cundum quod pertinet ad publicam iustitiam, est  
actus iustitiæ commutatiuæ: secundum autem quod  
pertinet ad immutationem alicuius personæ singu-  
laris: qua iniuria propulsetur, pertinet ad uirtutem  
uindictionis.

AD SECVNDVM dicendum, quod fortitudo di-  
spõnit ad uindictam remouendo prohibens. si timo-  
rem periculi imminens. Zelus autem secundum  
quod importat feruorem amoris, importat primam  
radicem uindictionis, prout aliquis uindictam iniu-  
rias Dei, uel proximorum, quas ex charitate reputat  
quasi suas. Cuiuslibet autem uirtutis actus ex radi-  
ce charitatis procedit: quia ut Greg. dicit in quadam  
homilia, \* Nihil habet uiriditatis ramus boni ope-  
ris, si non procedat ex radice charitatis

ARTICVLVS III.

Utrum uindictio debeat fieri per penas  
apud homines consuetas.

AD TERTIVM sic procedit. Vbi  
dicitur q[uod] uindictio non debeat fie-  
ri per penas apud homines con-  
suetas. Occisio enim hominis est que  
dã eradicatio eius: sed Dominus  
mandauit Matth. 13. quod ziza-  
nia, per quæ significantur filij ne-  
quæ, non eradicarentur, ergo pec-  
catores non sunt occidendi.

¶ 1. Præterea. Quicumque mortaliter  
peccant, eadem pœna uidentur di-  
gni. Si ergo aliqui peccantes mor-  
taliter, morte puniuntur, uidentur  
quod omnes tales deberent mor-  
te puniri: quod patet esse falsum.

¶ 2. Præterea. Cum aliquis pro peccato  
punitur manifeste, ex hoc pec-  
catum eius manifestatur, quod ui-  
detur esse nocium multitudini,  
quæ ex exemplo peccati sumit oc-  
casione peccandi: ergo uidentur,  
quod non sit pœna mortis p[ro] ali-  
quo peccato infligenda.

SED CONTRA est, quod in lege  
diuina huiusmodi pœne determi-  
nantur, ut ex supradictis patet. \*

RESPON. Dicendum, quod uin-  
dictio à tantum licita est, & uir-  
tuosa, in quantum tendit ad cohi-  
bitionem malorum. Cohibent au-  
tem aliqui a peccando, qui affectu  
uirtutis non habent per hoc q[uod] ti-  
ment amittere aliqua, quæ plus  
amant, q[uam] illa quæ peccando adipi-  
scuntur, alias timor nõ compesce-  
ret peccatõ: & ideo per subtractionem omnium quæ  
homo maxime diligit, est uindicta de peccatis sume-  
nda. Hæc autem sunt quæ homo maxime diligit, ui-  
tam, incolumitatem corporis, libertatem sui, & bo-  
na exteriora, puta, diuitias, patriam, & gloriam. Et id  
ut Augustinus refert 21. de ciuita. Dei, \* octo gene-  
ra pœnarum in legibus esse scribit Tullius. scilicet mortem,  
per quam tollitur uita: uerbera, & talionem, ut scili-  
cet oculus pro oculo perdat, per quæ amittit quis  
corporis incolumitatem: seruitutem, & uincula, p[er]  
quæ perdit libertatem: exilium, per quod perdit pa-  
triam: damnum, per quod perdit diuitias: ignomi-  
niam, per quam perdit gloriam.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Domi-  
nus prohibet eradicari zizania, quando timet ne si-  
mul cõ eis eradicetur & triticum. Sed quæ possunt  
eradicari mali per mortem non solum sine periculo,  
sed etiam cum magna utilitate bonorum: & ideo in  
tali casu potest pœna mortis peccatoribus infligi.

AD SECVNDVM dicendum, q[uod] omnes peccantes mor-  
tali pœna puniuntur, sicut dicitur in 2. Thoma, LL 3 taliter

¶ Super Questionis  
centesimam Ar-  
ticulum tertium.

IN eiusdem q. art. 3.  
ad secundum, nota  
uniuersalem radicem,  
unde pœna corpora-  
lis mortis iuste infligi  
ab humano iure  
potest, quando scilicet  
crimẽ in grauem  
est aliorum perniciem.  
Hac siquidem de cõ  
furtum hodie pœna  
mortis damnatur.

¶ In responsione ad  
primum q. art. eius-  
dem q. aduerte q[uod] cõ  
dicitur peccatõ unius de-  
meriti in alterum per  
modum meriti, & dan-  
tur exempla de rege  
hypocrita p[ro]pter pec-  
cata populi, & p[ro]pter  
populi propter Da-  
uid, intellige in pri-  
mo exemplo q[uod] pec-  
cata multorum parti-  
cularium redundant  
in alterum particu-  
larem qui non pec-  
cauit: & tamen pati-  
tur regem hypocri-  
tam, ac si etiam ipse  
peccasset. In secundo  
autem, q[uod] quia prin-  
ceps respiciatur po-  
puli, & quod prin-  
ceps facit, uidetur re-  
gnũ facere: ideo pec-  
catum regis David,  
quasi peccatum, seu  
demeritum populi pu-  
nitum fuit. Et hæc  
de tota quest. 108. di-  
cta sufficiant.

1. 2. q. 105. ar-  
tic. 2.  
D. 791.

L. 2. c. 11. Pa-  
rum a princ. 5.