



**Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

11 vtrum in solenni voto continentiae possit dispensari.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

seruandam: & hoc proprie est dispensare in lege. Nam dispensatio uidetur importare quādam com mensuratum distributionem, vel applicationem communis alicuius ad ea, quæ sub ipso continentur, per quem modum dicitur aliquis dispensare cibum familiæ. Silimiter autem illi qui uocet, quod ammodo sibi statuit legem, obligans se ad aliquid quod est fecundum se, & ut in pluribus bonum. Potest tamen contingere, quod in aliquo casu sit vel simpliciter malum, vel iniuste, vel maioris boni impedimentum, quod est contra rationem eius, quod cadit sub uoto, ut ex predictis patet: & iō necesse est, quod determinetur in tali casu uotum non esse seruandum. Et si quidem absolute detinetur aliquod uotum non esse seruandum, dicitur dispensatio uoti. Si autem pro hoc, quod seruandum erat, aliquid aliud imponatur, dicitur commutatio uoti. Unde minus est uotum commutare, quam in uoto dispensare. Vtrumque tamen in potestate Ecclesiæ consistit.

**A**D PRIMVM ergo dicendum  
gratia, quod immolarī poterat, ex-  
hoc ipso quoniam bātū, sc̄rum re-  
putabat, quasi diuino cultū man-  
cipatum. Et hac erat ratio, quare  
non poterat communītati: ficut nec  
modò posset aliquis rem quam vo-  
uit, iam consecrata m̄, pura, calicē  
uel domum, cōmūtarī in melius,  
uel in pēnus. Animal autem quod  
non poterat sanctificari, quia non  
erat immolatū, redimi poter-  
at & debebat, ficut ibidem lex di-  
cit. Et ita et nūc cōmutari possunt  
uota, si cōsecratio nō interueniat.

AD SECUNDVM dicendum, quod sicut exire naturali, & precepto diuino tenetur homo implere iustitiam, ita est tenetur ex eiusdem obediencia superiorum legi, vel mandato. Et tunc cum dispensatur in aliqua lege humana, non fit ut legi humanae non obediatur, quod est contra legem naturae, & mandatum diuinum: sed fit ut hoc, quod erat lex, non sit in hoc cauio. Ita est autoritate superioris dispensantis fit ut hoc, quod continebatur sub iusto, non continetur, in quantum determinatur in hoc cauio hoc non esse congruum materiam iustitiae. Et ideo cum praefatus Ecclesiae dispensat in iusto, non dispensatur in precepto iustitiae naturali, vel diuini, sed determinat id, quod eadebat sub obligatione deliberationis humanae, quae non potuit a circulo iudicere.

A d . i i . dicēdūm , quod ad fidelitatem Deo debitam non pertinet , quod homo faciat id quod ad eo

**A**nendum est malum, uel inutile, \*  
vel maioris boni impediuū, ad  
quod tendit uoti dispensatio. Et  
ideo dispensatio voti non est con-  
tra fidelitatem Deo debitam.

*Vtrum in uoto solemnii continentia posse fieri dispensatio.*

**A**D V N D E C I M U M . sic procedi-  
tur. Vide, quod in uoto lo-  
lemnii continentia possit fieri di-  
spensatio. Vna. n. ratio dispensandi  
in uoto est, si sit impeccatum  
melioris boni, sicut\* dictū est: sed  
uotum continentia etiam si sit lo-  
lemnē, pōtē impeditum mel-  
ioris boni: nam bonum commu-  
ne est diuinus, quām bonum v-  
nius. Poteſt autē per continentiam  
aliquius impediti bonum totius  
multitudinis, puta, quādo per  
cōtractum matrimonī aliquarum  
personarum, quae continentiam  
uocerūt, posset pax patria procurari:  
ergo videt q̄ ēt in solēni  
uoto continentia possit dispensari.

¶ 2 Præt. Latria est nobilior uirt<sup>u</sup>

quām castitas: sed si quis uouerit aliquem actum latrā, p̄ta, offerre Deo sacrificium, potest in illo uoto dispensari, ergo multò magis potest dispensari in uoto continentia, q̄d est de actu castitatis.  
¶ 3 Præt. Sicut uotum abstinentiæ obleruatum potest uergere in periculum perlonse, ita etiam obleruatio uoti continentalis: sed in uoto abstinentiæ si uergat in corporalē periculum uocantis, potest fieri dispensatio, ergo parōne in uoto continentali p̄t dispensari.  
¶ 4 Præt. Sicut sub professeione religionis, ex qua uotum solēmniatur, continetur uotum continentia, ita etiam uotum pauperitatis, & obedientiæ: sed in uoto pauperitatis, & obedientiæ potest dispensari, sicut patet in illis qui post professionem ad episcopatum assumuntur, ergo uidetur quod in solenni uoto continentali possit dispensari.

**SED CONTRA** est, qd dicitur Ec  
cl. 26. Omnis ponderatio non est  
digna animæ continentis.

¶ Preter. Extra, de statu \* mona-  
fi. illius Decretalis. Cum ad mo-  
nasterium, dicitur. Abdicatio pro-  
prietatis, sicut etiam custodia ca-  
stitatis, adeo annexa est regula  
monachali; ut contra eam nec  
summus Pontifex possit indul-  
gere.

**RESPON.** Dicendum, quod in solemnni uoto continentiae tria possunt considerari. Primo qdē, ma-

in melius, licet si est  
facerdotis autorizata  
te hoc facere. Primum  
tamen consonat litera  
re statuenti alias mu  
tationes mediis facer  
dotibus agendas, &  
istam absolute prohibi  
benti.

¶ Super quest. octuage  
gesimae octaua articu  
lum undecimum.

**I**n articulo eiusdem  
questionis 88. declaranda est litera q-  
tum ad tria. Primum  
est, opinio ista de  
indispensabilitate no-  
ti solemnis religionis. *Arabacei.*

non est authoris absolute, sed cum dubia limitacionibus, qua habentur in litera. Primalimitatio est, quia Decreto extra de ita monach. cap. Cum ad monasterium, sentit hoc. Inchoat enim sic author. Sed quia *Decretalis* inducta expresse dicit, quod nec summus Pontifex potest contra custodiā castitatis monacho licentiam dare: id &c. Secunda limitatio est, quod opinatio author hoc sentit. Vnde statim subdit, Ideo a littere videntur dicendum. Est igitur ita non sententia, sed opinio authoris quatenus ex *Decretali* dependet. Et quoniam eiusdem est interpretari canonē cuius est condere illam, si author tidisserunt sumum Pontificis declarare. *Op. Decretalis* illa intelligitur ita monachatu, proculdubio non sive ipsius non huius opinio nisi ad defensionē illius *Decretalis* non interpretari. Ut alii plures a R. P. interpretata *Decretalis* illa, ut diximus, ad difensionē

mus, dir dispensauit  
cū multis religiosis,  
ut contraherent  
matrimonium, ut de rege  
Aragonū, Petrus de  
Palude in 38. diff. 4.  
refert. Ex de Constan-  
tia filia Rogerii re-  
gis, uxoreque Henri  
cōtexti, que erat fan-  
cimoralis cū Panor-



Quoniam non est amplius habile licet, etiam si alienetur, nisi ad tam  
enim ultum proculdubio spiritualiter. Cum enim unumquodque  
ad properium opus, ut dicitur in secundo cali, consequens est,  
quod res constituta per benedictionem in uno esse, ad corre  
spondentem ultum tali esse determinatur. Et hoc modo corpo  
rale quod ante bene  
dictionem erat habi  
te, ut esset iudicio  
rum &c. ex benedi  
ctione, confitetur  
tunc ultum ad cor  
poris Domini fulce  
re, & sic de aliis.  
Et per oppositum  
debet, seu natus ad  
enim ultum est ha  
bitum pote benefici  
tum, ad quem est ha  
bitus ante benefi  
cione. Et propter  
beneficium ho  
rum est solam inno  
cutionem diuinam  
affixa ex sua gratia,  
ex memoria passio  
nis, ex merito bene  
dicionei de congruo  
&c. Et bene nota q  
dat, ex ui benedi  
ctionis, q si res que  
benedicuntur, etiam si  
ne benedictione ex  
alii causa deputata  
est talis ultum spiri  
tuali, non habetur fa  
cilitatem suam ex ui  
benedictionis, sed  
beneficium concurre  
re habet esse. Et similiiter benedi  
cio, qz, nisi alter  
interveneret confe  
ratio, non admittitur  
reuerendus qd est con  
futus, sed inno  
cutionis nihil confi  
tum in aliquo esse  
per illud quo habe  
ret illud esse: talis autem est beneficium, qz datur suscipientibus  
primam tonitram in collecta prima. Nam sine tali benedi  
cionis effectori nolimur data, & suscepit prima tonitura, & con  
sequenter effectus clericis, qui sic eam suscepserit. Ex quibus se  
quunt quod beneficium, qz monachus benedicatur, non est con  
stitutum ipius in esse religioso: quoniam si sola professione fit mo  
nachus, sine benedictione ita constitutus est in esse religioso, sed  
fummodo innoacutus. In cuius signum in ordinario Ecclesiæ  
Romæ collecta illa, in qua continetur beneficium monach, non ap  
pellatur beneficium, sed oratio: fit magis ibidem plures distinctio  
ne benedictionis ab oratione. Vnde ad rationem literarum diceretur,  
quod minor propotio, scilicet effe religiosum, cōfilit in benefi  
cionis effectu eis lacrum in calice, confitit in consecratione, cum  
sequenter efficiat: quoniam non ex ui benedictionis est quis  
religiosus, sed beneficium, si quandoque fit, est innoacutus tan  
tum. Manifestatur autem sic ex eis, quod multi religiosi non be  
nedicuntur, ut patet de ordine Prædicatorum, & tamen conflat  
er effe non minus religiosos, & uoto solenni altrictos. Alioquin  
monachus duplicit efficiat religiosi, scilicet ex ui benedictionis,  
& ex ui profissionis reliqui autem uno tantum modo efficiant  
religiosos, quod adhuc non est auditum. Et huius ratione nihil ergo  
modo ostendit authoritatem facere scriptura, aut naturam sacro  
rum. Quin potius, si Ecclesia autho ritati & ritu atendimus, ui  
demus qz imperator qui inungit, benedicatur, & sanctificatur,  
non solum priuatur imperio, sicut episcopus episcopatu: sed fit  
priuatur, ut non remaneat imperator, episcopo tam priuato re  
manente episcopo. Quod si hac post ecclesia in imperatore uncto,  
beneficio, & sanctificato, quanto magis potest in monacho foli  
beneficium. Tertiaris enim uidetur hec, quod omnes huiusmodi  
benedictiones, sanctificationes, & unciones, solum innoacutus  
sollemnes sunt. Pater tamen quod si consecratio uirginum, uera  
consecratio, aut constitutio benedictionis est, ita qz ex ui confe  
ratio spolia Christi eset, non posset, per ecclesiam dispensa  
ri plus, quam cum calice consecratio. Nec dirimeretur matri  
monium post contractum ex ui uotis, ex ui consecratio. Nec  
obstat hoc non esse compotatum inter impedimenta dirimenti

A matrimonium, quoniam hoc ideo fuit, quia non consecrantur vir  
gines, nisi professæ aliquam religionem; sed si facto Episcopus  
conferaret voluntariam virginem, tunc si esset benedictio, ut di  
ctum est, credo quod Ecclesia iudicaret sequens matrimonium  
fore nullum ex ui consecratiois ab Ecclesia approbatæ. Et quoniam

coitus non ordinatur directe ad confectionem personæ, sed ad confectionem speciei: unde nec directe abstinentia coitus per continentiam uergit in periculum p  
sonæ. Sed si per accidens ex ea alia quod periculum personale accidat, potest aliter subueniri, scilicet, per abstinentiam uel alia corporalia remedia.

B Ad PRIMVM ergo dicendum, q  
per periculum rerum d'humanarum est obviandum per res humanas, no  
autem per hoc qz res diuinæ con  
uertantur in ultimū humanū. Pro  
fessi autem religionem, mortui  
sunt mundo, & uiuunt Deo: unde  
non sunt reuocandi ad uitam  
humanam occasione cuiuscum  
que cunctus.

C Ad SECUNDVM dicendum, q  
in uoto temporalis continentia  
dispensari potest, sicut & in uoto  
temporalis orationis, uel tempo  
ralis abstinentia. Sed qz in uoto  
cotinencia per professionem soleni  
zato no posfit dispensari, hoc no  
est inquantu actus castitatis, sed  
inquantu incipit ad latram perti  
nere per professionem religionis.

D Ad TERTIVM dicendum,  
quod cibus directe ordinatur ad  
directionem personæ: & ideo  
abstinentia cibi directe potest  
uergere in piculum personæ, unde  
ex hac ratione recipit uotum  
abstinentia dispensationem: sed  
per illud quo habe

re illud esse: talis autem est beneficium, qz datur suscipientibus  
primam tonitram in collecta prima. Nam sine tali benedi  
cionis effectori nolimur data, & suscepit prima tonitura, & con  
sequenter effectus clericis, qui sic eam suscepserit. Ex quibus se  
quunt quod beneficium, qz monachus benedicatur, non est con  
stitutum ipius in esse religioso: quoniam si sola professione fit mo  
nachus, sine benedictione ita constitutus est in esse religioso, sed  
fummodo innoacutus. In cuius signum in ordinario Ecclesiæ  
Romæ collecta illa, in qua continetur beneficium monach, non ap  
pellatur beneficium, sed oratio: fit magis ibidem plures distinctio  
ne benedictionis ab oratione. Vnde ad rationem literarum diceretur,  
quod minor propotio, scilicet effe religiosum, cōfilit in benefi  
cionis effectu eis lacrum in calice, confitit in consecratione, cum  
sequenter efficiat: quoniam non ex ui benedictionis est quis  
religiosus, sed beneficium, si quandoque fit, est innoacutus tan  
tum. Manifestatur autem sic ex eis, quod multi religiosi non be  
nedicuntur, ut patet de ordine Prædicatorum, & tamen conflat  
er effe non minus religiosos, & uoto solenni altrictos. Alioquin  
monachus duplicit efficiat religiosi, scilicet ex ui benedictionis,  
& ex ui profissionis reliqui autem uno tantum modo efficiant  
religiosos, quod adhuc non est auditum. Et huius ratione nihil ergo  
modo ostendit authoritatem facere scriptura, aut naturam sacro  
rum. Quin potius, si Ecclesia autho ritati & ritu atendimus, ui  
demus qz imperator qui inungit, benedicatur, & sanctificatur,  
non solum priuatur imperio, sicut episcopus episcopatu: sed fit  
priuatur, ut non remaneat imperator, episcopo tam priuato re  
manente episcopo. Quod si hac post ecclesia in imperatore uncto,  
beneficio, & sanctificato, quanto magis potest in monacho foli  
beneficium. Tertiaris enim uidetur hec, quod omnes huiusmodi  
benedictiones, sanctificationes, & unciones, solum innoacutus  
sollemnes sunt. Pater tamen quod si consecratio uirginum, uera  
consecratio, aut constitutio benedictionis est, ita qz ex ui confe  
ratio spolia Christi eset, non posset, per ecclesiam dispensa  
ri plus, quam cum calice consecratio. Nec dirimeretur matri  
monium post contractum ex ui uotis, ex ui consecratio. Nec  
obstat hoc non esse compotatum inter impedimenta dirimenti

In li. de bo  
no cōugal.  
c. 21. i. prin  
to 6. de ur  
ginitate c.  
7. & 8.

.

E Secunda Secunda S. Thomæ. EE 3 Super

