



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4 vtrum religionis obtentu sit pietatis officium prætermittendum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)



In ea. de op  
positis, non  
remore a si-  
ne. Et lib. 2.  
Topic. cap. 3.

In Luc. cap.  
9. & 12. in  
titulo De spi-  
rituali intel-  
lectu eius  
quod Dns di-  
xit. to. 5.

Epistol. 1.  
Ad Heliodo-  
rum de lau-  
de uirae soli-  
tarie, non  
paul a prin-  
tom. 1.

D. 1033

Homil. 37. in  
euage. non  
multum pro-  
cala a prin-

Hom. 28. in  
Matt. non re-  
more a sin-  
tom. 2.

In Luc. ca. 9.

Ad huius euiden-  
tiam sciendum est,  
quod dupliciter con-  
tingit patrem egere  
seruicio filij religiosi.  
Primo, extra extrema  
necessitatem: secun-  
do, in extrema neces-  
sitate. Et si quidem pa-  
ter in aeger filio, quod  
sine ipso extrema ne-  
cessitate manifeste la-  
boraret, tunc filius  
petita, licet non ob-  
tenta, licentia impo-  
ris, patri subuenire.  
Et ratio est, quia pre-  
ceptum iuris natura  
& diuini, in extrema  
necessitate praemou-  
net omni uoto, &  
vinculo: nec solum  
pro patre, sed pro  
quocumq; homine in  
saeculi necessitate te-  
netur quilibet. Non  
n. debet uota esse im-  
pediua operum iusti-  
tie. Unde sicut licet  
furari propter extre-  
mam alterius necessi-  
tatem, ita licet actua-  
lena obedientiam pre-  
lato subtrahere, & si  
aliter non potest pa-  
tri subueniri. Nec op-  
positum sentit hic Au-  
thor, qui de necessi-  
tate paterna, non de ne-  
cessitate humana lo-  
quitur, hoc est de ne-  
cessariis patri a filio,  
& non de necessariis  
absolute a quocumq;  
homine. Si uero pater  
extra extremam est ne-  
cessitatem, tunc reli-  
gius teneat adiuua-  
re patrem saluo suo  
statu, & non aliter,  
hoc est, salua obedi-  
entia, & regulari obser-  
uantia: sicut filius vx-  
oratus non tenetur pa-  
tri, nisi saluo statu co-  
iugali. Et hoc est, quod  
in litera dicitur: ita qd  
differentiam, quae ponit  
in litera iter filij  
antequam sit reli-  
giosus, vel post, non  
intelligo respectu ex-  
tremae necessitatis in  
patre, sed respectu cu-  
iusque necessitatis, in  
qua filius tenetur ope-  
ras suas patri exhibe-  
re ex precepto pieta-  
tis. Constat namque,  
qd non exigitur ne-  
cessitas extrema ad  
hoc, sed sufficit neces-  
sitas habens magnam  
latitudinem. Et forte  
sic concordantur  
doctores. Ratio igitur  
quae mouet oppo-  
sitam opinionem, faci-  
le soluitur. Nam pre-  
ceptum de honore pa-  
rentu, licet uerū sit, qd  
priusquam uotum, & ex  
naturae iure obligat

traietur, aut repugnat: quia se-  
cundum Philosophū \*in Predi-  
camentis, Bonum non est bono  
contrariū. Unde non potest esse, qd  
pietas, & religiose mutuo impe-  
diant, ut pp actū unius, actus alte-  
rius excludatur. Cuiuslibet n. uir-  
tutis actus, ut ex supradictis patet,  
& debitis circumstantijs limita-  
tur, quas si praeterat, iam non erit  
uirtutis actus, sed uitij. Unde ad  
pietatem pertinet, officium, & cultū  
parentib. exhibere secundū debi-  
tū modū: nō est autē debitus mo-  
dus, ut plus homo tēdat ad colē-  
dū patrē, qd ad colēdū Deū. Sed  
sicut Ambr. dicit super Luc. \*Ne-  
cessitudinij generis, diuinae reli-  
gionis pietas anteceditur. Si ergo  
cultus patrē abstrahat nos a cul-  
tu Dei, iam non esset pietatis, parē-  
rum insistere cultui contra Deū.  
Unde Hiero. dicit in epist. ad He-  
liodorum, \* Per calcatum perge  
patrē, per calcatum perge matrē,  
ad uexillum crucis euola: sum-  
mū genus pietatis est in hac re  
fuisse crudelē. Et ideo in tali ca-  
su dimittenda sunt officia pieta-  
tis in parentes propter diuinū  
religionis cultum. Si uero exhibe-  
ndo debita obsequia patrētib.  
nō abstrahamur a diuino cultu,  
hoc iam pertinet ad pietatem: &  
sic non oportebit propter reli-  
gionem pietatem deserere.  
AD PRIMVM ergo dicendum,  
qd Greg. \* exponens illud uerbū  
Domini, dicit qd parentes, quos  
aduersarios in uia Dei patimur,  
odiendo, & fugiendo nescire de-  
bemus. Si n. parentes nostri nos  
prouocent ad peccādū, & abstra-  
hant a cultu diuino, debemus qd  
tunc ad hoc eos deserere, & odi-  
re. Et hoc mō dicuntur Leuitae  
suos cōsanguineos ignorasse: qd  
idolatriae secundū mandatū Dñi  
non pepererunt ut habet Exo.  
33. Iacobus autē & Ioannes lau-  
dantur ex hoc, qd sunt secuti do-  
minum dimisso parente, nō qd  
eorum pater eos prouocaret ad  
malū, sed quia aliter aestimabant  
ipsum posse uitam transigere eis  
Christum sequentibus.  
AD SECUNDVM dicēdū, qd Do-  
minus iō prohibuit discipulū a  
sepultura patris: qd sicut Chry-  
sostomus dicit, \* per hoc cū Dñs a multis  
malis eripuit, puta, luctibus, &  
mātoribus, & alijs quae hinc ex-  
pectantur. Post sepulturā n. erat  
necessē & testamenta seruari, &  
hereditatis diuisionē, & alia hu-  
iusmodi: & scipue quia alij erāt  
qui cōplere poterāt huius fune-  
ris sepulturā. Vel sicut Cyrillus  
exponit sup Luc. discipulus ille

non petijt, qd patrem iam defun-  
ctū sepeliret, sed adhuc uiuē  
in senectute sustētare uisquē  
sepeliret: qd Dñs nō cōce-  
dit, qd erāt alij, qui eius curā habere  
poterant, linea parētelae astric-  
ti.  
AD TERTIVM dicēdū, qd hoc  
qd parentib. carnalib. ex pietate  
exhibemus, in Deū referimus,  
sicut & alia misericordie opera,  
q quibuscumq; pximis impedi-  
mus, Deo exhibita uirū sū illud  
Matth. 25. Quod unij ex mini-  
mis meis fecistis, mihi fecistis. Et  
ideo si carnalibus parentib. no-  
stra obsequia sint necessaria, ut  
sine his sustentari non possint,  
nec nos ad aliquid cōtra Deum  
inducant, non debemus intitu  
religionis eos deserere. Si autem  
sine peccato eorum obsequijs  
vacare non possumus, uel etiam  
si absque nostro obsequio pos-  
sunt sustentari, licitum est eorū  
obsequia praetermittere ad hoc,  
qd amplius religioni uacemus.  
AD QVARTVM dicēdū, quod  
aliud dicēdum est de eo qui est  
adhuc in saeculo constitutus, &  
aliud de eo qui iam est in religio-  
ne profectus. Ille n. qui est in sa-  
eculo constitutus, si hēt parentes  
qui sine ipso sustentari nō pnt,  
non dēt eis relictijs religionem  
intrare, quia transgrediretur pre-  
ceptum de honoratione parentū.  
Ius quidam dicant, qd et in  
hoc casu licite possit eos desere-  
re, eorū curā Deo cōmittēs. Sed  
si quis recte cōsideret, hoc esse  
tentare Deū, cū habēs ex huma-  
no cōsilio quid ageret, periculo  
parentes exponeret sub spe di-  
uini auxiliij. Si uero sine eo parē-  
tes uita transigere possent, licitū esset  
ei desertis parentib. religionē in-  
trare: quia filij nō tenent ad li-  
stetationē parentū, nisi eā neces-  
sitas, ut dictū est. \* Ille uero qd  
iā est in religione pfectus, rep-  
tat iā quasi mortuus mōdo. In  
de non dēt occasione sustentationis  
parentū exire claustrū, in  
quo Christo cōsepelir, & se hō-  
secularibus negotijs implicare  
tenetur tamen, salua sui p-  
obedientia, & sua religionis tra-  
ditiō, pium studiū adhibere, quā-  
ter eius parentibus subueniantur.

QVAESTIO III.

De obseruantia, & partibus eius, in  
tres articulos diuisa.

DEINDE cōsiderandū est  
de obseruātia, & parti-  
bus eius, qd de obseruā-  
tis uitijs erit in articulo