



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

5 vtrum sit virtus generalis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAEST. LVIII.

Ad hoc dicitur, quod si hoc fumitur actus seu agere, non solum, ut distinguatur contra facere, sed etiam, ut distinguatur contra cognoscere. Et propter etiam quoniam maius ab aliis ad aliam probatio, auctor dixit appetitus est proximum actus, seu agere principium. Contra nam, exulta, quod actus distinguatur hic contra actum cognoscitum. Et per hoc excludit obiectio de actu iudicij, qui quando modo sit, & quomodo non sit actus iustitia, i. q. 6. inferius pater. Cogitat quoque ex determinatis in praece. lenti libro, quod sola actus immanentes sunt electio aetas virtutum, quibus actiones trans seantes possunt esse actus imperati ab eis, & per hoc excludit obiectio de potentia exercitiae. Et ergo litera radix, quod si subiectum virtutis est, aut rationale per effectus, seu ratio, & iustitiam, conformat rectificare appetitus cognoscitum : atrautonale per participationem, quod si appetitus hoc, solum refat proximum principium aetatis, qui potest esse actus iustitiae a virtute ideo iustitia in vita appetitiva, &c.

Super

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod quia voluntas est appetitus rationis, ideo rectitudo rationis, voluntati impressa propter propinquitatem ad rationem, nomen retinet veritatis.

Et inde est, quod quādoque iustitia veritas vocatur.

Ad SECUNDVM dicendum, quod voluntas est obiectum coequenter ad apprehensionem rationis. Et ideo ratio ordinat in alterum, voluntas potest velle aliquid in ordine ad alterum, quod pertinet ad iustitiam.

Ad TERTIVM dicendum, quod rationale per participationem non solum est irascibile, & concupiscibile, sed omnino appetituum, ut dicitur in Ethic. quia omnis appetitus obedit rationi, sub appetitu autem comprehenditur voluntas: & ideo voluntas potest esse subiectum virtutis moralis.

ARTICVLVS VI.

Vtrum iustitia sit virtus generalis.

Ad QUINTVM sic procedit. Videtur, quod iustitia non sit virtus generalis. Iustitia, n. condidit alii virtutibus, ut patet Sapien. 8. Sobrietatem, & iustitiam docet, prudentiam & virtutem: sed generale non conuidit, seu connumeratur speciebus sub illo generali contentis: ergo iustitia non est virtus generalis.

ARTIC.V. ET VI. 134

T2 Prete. Sicut iustitia ponitur uirtus cardinalis, ita & concupiscibilis, ut pater Philo in Ethic. ergo iustitia non est in voluntate sicut in subiecto: sed magis in irascibili, & concupiscibili.

S E D C O N T R A est, quod * Anselm dicit, quod iustitia est rectitudo voluntatis propter se seruata.

R E S P O N S O. Dicendum, quod illa potetia est subiectum virtutis, ad cuius potentiam actum rectificandum virtus ordinatur. Iustitia autem non ordinatur ad dirigendum aliquem actum cognoscitum. Non enim dicimus iusti ex hoc, quod recte aliquid cognoscimus: & ideo subiectum iustitiae non est intellectus, vel ratio, que est potest cognoscitum. Sed quia iusti in hoc dicimus, quod aliquid recte agimus, proximum autem principium actus est vis appetitiva, neceste est, quod iustitia sit in aliqua via appetitiva sicut in subiecto. Est autem duplex appetitus, s. voluntas, que est in ratione, & appetitus sensitus consequens apprehensionem sensus, qui diuiditur per irascibilem, & concupiscibilem, ut in I. * habitum est. Reddite autem vniuersi quod suum est, non potest procedere ex appetitu sensitivo: quia apprehensio sensitiva non se extendit ad hoc, quod confidere posse proportionem vniuersi ad alterum, sed hoc est proprium rationis. Vnde iustitia non potest esse sicut in subiecto in irascibili & concupiscibili, sed voluntate. Et ideo * Philo, diffini iustitiam per actum voluntatis, ut ex supra dicit pater.

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod quia voluntas est appetitus rationis, ideo rectitudo rationis, voluntati impressa propter propinquitatem ad rationem, nomen retinet veritatis.

Et inde est, quod quādoque iustitia veritas vocatur.

Ad SECUNDUM dicendum, quod voluntas est obiectum coequenter ad apprehensionem rationis. Et ideo ratio ordinat in alterum, voluntas potest velle aliquid in ordine ad alterum, quod pertinet ad iustitiam.

Ad TERTIVM dicendum, quod rationale per participationem non solum est irascibile, & concupiscibile, sed omnino appetituum, ut dicitur in Ethic. quia omnis appetitus obedit rationi, sub appetitu autem comprehenditur voluntas: & ideo voluntas potest esse subiectum virtutis moralis.

ARTICVLVS VI.

Vtrum iustitia sit virtus generalis?

Ad QUINTVM sic procedit. Videtur, quod iustitia non sit virtus generalis, sit idem per effectum cum omni uirtute. Dicitur, n. Philo, in Ethic. quod iustitia, & iustitia legalis est eadem omni uirtuti: esse autem non est idem: sed illa que differunt secundum rationem, non differunt secundum effectum. Ergo iustitia est idem secundum effectum cum omni uirtute.