

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

3 vtrum præcipitatio, seu temeritas sit peccatum sub imprudentia  
contentum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](#)

## ARTIC III.

## QVAEST. LIII.

circumstantis ratio, ad hoc q̄ circūlātia trahat actū in suam speciem, exigunt q̄ si p̄ se intenta a peccātā ac per hoc tunc tamum hēc circumstātia propriū motū, q̄n illud est intentum per h̄c a peccātū e. Ex alterā autē parte apparet oppoſitum quādū f̄ querens, vr̄dictum est, quōd committēs adulterium in ecclēſia ſolo appētū ſuā ſatisfaciēntū volunta, non effet ſacrilegus, quod omniū au- res offendit.

In hoc dubio libēter effemē dīcīpūlū, quoniam docere nec me, ne alios noī.

In eadem reſponſione ad tercū, aduertere, q̄ licet malum conſilium, malum iudicū, & malum præceptū ſtinguitur ſpecie in ratiōnē limites, ac per hoc, ut in literā dicitur, de- fectus conditionum prudentiū nō faciunt diuerſitatem ſpecificā, niſi ſecundum horum diuerſitātēm actū, relati tamen hi actū a l. materiam vnam, ſunt vnius ſpe- ciei. v.g. conſilium, iudicū, & præceptū de inuita percuſiōne clerici ad vienam ſpecie facili. ḡj ſpe- ciet, q̄ est motiū ad omnia. Vnde per- cuſio talis, licet mul- tarum ſit ſpeciem, ſi ſpecies defectuum rationis connumerāde ſunt, quia tñ ſpecies rōnis no addunt in infinitū, ideo nō computāt inter ex- primenda de neceſ- ſitate in cofiſione.

A D T E R T I U M dicendum, quōd quādo corruptio diuersarū circumstantiārum hēc idem motiū, non diuerſificatur peccati ſpecies: ſicut eiudē ſpecie eft peccatum, ut aliquis accipiat non ſua, & vbi non debet, & q̄n non det. Sed ſi ſint diuerſa motiū, tunc effent diuerſa ſpecies, puta, ſi vnuſ acciperet, vbi non debet, ut faceret injuriā loco ſacro, quod faceret ſpeciem ſacri- legij; alijs q̄n non debet propter ſolum ſuperfluum appetitū habendi, quod eft ſimplē avaritia. Et ideo defectus eorum, quae requiruntur ad prudentiū, non diuerſificant ſpecies, niſi quatenus ordinantur ad actū rationis, ut diictum \* eft.

## ARTICVLVS III.

*Super Quatuor quin- guaginta materia. ar- ticulum tertium.*

Vtrum præcipitatio ſit peccatum ſub imprudentia contentum.

A D T E R T I U M ſic proceditur.

Vī, q̄ præcipitatio non ſit

F peccatum ſub imprudentia contentum. Imprudentia enim op- ponitur uirtutē prudentiæ: fed præcipitatio opponitur dono co- filij, dicit enim Greg. \* in 2. Mo- tal. q̄ donum conſilij datur con- tra præcipitationem. ergo præcipi- tatio non eft peccatum ſub impru- dentia contentum.

¶ 2 Præt. Præcipitatio uideatur ad temeritatem pertinere; temeritas autem præumptionē importat, quae pertinet ad ſuperbiā, ergo præcipitatio non eft uitium ſub imprudentia contentum.

¶ 3 Præt. Præcipitatio uideatur im- portare quandam inordinatā fe- ſtinationem: ſed in conſiliando non ſolum contingit eſe peccatum per hoc, q̄ aliquis eft ſestinus, ſed etiam uifit nimis tardus, ita quod prætereat opportunitys operis, & citius inordinatio ſe aliarum circumſtātiōnē in \* 6. Ethic. ergo non magis præcipitatio ſub imprudentia contentum, aut aliqua alia huiusmodi ad inno- mas, aut pertinet.

H SED CONTRA eft, quod de Pro- rum tenebroſa, neſciunt ibi corrātū in- via impietatis pertinet ad impruden- tia, ſive præcipitari ad imprudentiam.

R E S P O N S. Dicendū, q̄ præcipitatio ma, metaphorice ſecundum ſimilitudinem corporalē motū acceptam. Dicitur autē ſecundum corporalem motū, quod in imo peruenit ſecundum impetum que- motus, uel alicuius impellentis, non ob- dendo per gradus. Summum autem ar- ratio: inum autem eft ipſa operatio per- cita. Gradus autem medij, per quos op- te descendere, ſunt membra praetinen- gentia prefentia, ſolertia in confiden- tientibus, ratiocinatio conſeruans con- ſitutas, per quam aliquis acq̄eſcit, den- per quoq; quidem gradus aliquis ordinatē reſte conſiliando. Si quis autē fecit impetum uoluntatis, vel paſſionis, per- modi gradibus, erit præcipitatio. Cum- natio coſilij ad imprudentiā pertinet, ex- q̄ uitium præcipitatio ſub imprudentia contentum.

A D PRIMVM ergo dicendum, q̄ ſecun- tudo pertinet ad donum conſilij, & ac- dentiæ, licet diuerſimode, ut diu- ferentiæ, utrique contraria.

A D SECUNDVM dicendi, quod illa- ri temere, quae ratione non regunt. Quia contingit dupliciter. Vno modo cum- tatis, vel paſſionis: alio modo ex co- gentijs. Et hoc proprie importat temeritas ex ea radice ſuperbia prouenire, quare regula aliena: præcipitatio autem ex habet. Vnde temeritas ſub præcipitatio con- uis præcipitatio magis relata punitum.

A D T E R T I U M dicendum, q̄ in in- filij multa particula ſunt coſiderata, lo. dicit in \* 6. Ethic. Oportet coſilium præcipitatio direc̄tius opponitur reſiduum, tarditas ſuperflua, quae habet quantum in reſtē conſilijs.

In corp. 2r.  
& 1. 2. q. 72.  
art. 9.

Inf. 2r. 5. co  
& q. 127. ar.  
1. ad 2. Et  
m 2. q. 15. art.  
4. co.

I Narr. 3. in reſponſione ad ſecun- dū, nota quid proprie

*Super Quæstio quinque questionis articulatae, scilicet articulatae quartam.*

*Vtrum inconsideratio sit speciale peccatum sub imprudentia contentum.*

**I**n artice, eiusdem quod adhuc tunc, quod accipit tres terminos, scilicet consideracionem, iudicium, et iudicium, ut diligenter contra rationem. Ex eorum duorum, scilicet consideracionis, et iudicis, in tercio scilicet in intellectu, concludit conclusionem illorum duorum inter se, ac per hoc inferat defectum considerationis, et defectum iudicis, periculum, quod accipit tres terminos, scilicet consideracionem, iudicium, et iudicium, ut diligenter contra rationem. Ex eorum duorum, inter se, ac per hoc inferat defectum considerationis, ergo inconsideratio non est peccatum.

**P**ar. 2 Præt. Quicunque consilatur, oportet quod multa consideret: sed per defectum consilij est præcipitatio, & per cœsequens ex defectu considerationis. ergo præcipitatio sub inconsideratione contineatur. non ergo inconsideratio est speciale peccatum.

**P**ar. 3 Præt. Prudentia consistit in actibus rationis practicae, qui sunt consiliarii, iudicare de consiliatis, & præcipere: sed considerare præcedit omnes istos actus, quia pertinet etiam ad intellectum speculativum. ergo inconsideratio non est speciale peccatum sub imprudentia contentum.

**S**ED CONTRA est, quod dicitur Proverb. 4. Oculi tui videant rectam, & palpebra tuae præcedant gressus tuos, quod pertinet ad prudentiam: sed contrarium huius agitur per inconsiderationem. ergo inconsideratio est speciale peccatum sub imprudentia contentum.

**R**E S P O N. Dicendum, quod inconsideratio importat actum intellectus, veritatem rei invenientis. Sicut autem inquisitio pertinet ad rationem, ita iudicium pertinet ad intellectum. Unde & in speculativo demonstrativa scientia dicitur iudicativa, in quantum per resolutionem in prima principia intelligibilia de veritate inquisitorum diadicatur: & ideo consideratio maxime pertinet ad iudicium. Vnde & defectus recti iudicij ad uitium inconsiderationis pertinet, prout scilicet aliquis in recte iudicando deficit ex hoc, quod contemnit, vt negligit attendere ea, ex quibus rectum iudicium procedit. Vnde manifestum est, quod inconsideratio est peccatum.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod Dominus non prohibet considerare ea, quæ sunt agenda, vel dicenda, quando homo habet opportunitatem: sed dat fiduciam discipulis in uerbis inductis, videlicet sibi opportunitate vel propter imperitiam, vel quia subito preoccupantur, in solo diuino confidant consilio: quia cum ignoramus quid agere debamus, hoc solum habemus residui, vt oculos nostros dirigamus ad Deum, sicut dicitur 2. Paralipomenon 20. Alioquin si homo pretermittat facere quod potest, solum diuinum auxilium expedit.

*ARTICULUS IV.*

*A DISCUNDUM dicendum, quod inconsideratio*

*corum, quæ in consilio attenduntur, ordinatur ad recte iudicandum: & ideo consideratio in iudicio perficitur. Vnde etiam inconsideratio maxime opponitur rectitudini iudicij.*

**A**D TERTIVM dicendum, quod inconsideratio hic accipit secundum determinatam materiam, id est, secundum agibilium humana, in quibus plura sunt attendenda ad recte iudicandum, quam erit in speculativo: quia operationes sunt in singularibus.

*ARTICULUS V.*

*Vtrum inconstancia sit uitium sub imprudentia contentum.*

**A**D QUINTVM sic proceditur. Videtur, quod inconstancia non sit uitium sub imprudentia contentum. Inconstancia enim videtur in hoc consistere, quod homo non persistat in aliquo difficultate: sed persistere in difficultibus pertinet ad fortitudinem. ergo inconstancia magis opponitur fortitudini, quam prudentia.

**P**ar. 2 Præt. Iaco. 3. dicitur. Vbi zelus & contentio, ibi inconstancia, & omne opus pratum: sed zelus ad inuidiam pertinet. ergo inconstancia non pertinet ad imprudentiam, sed magis ad inuidiam.

**P**ar. 3 Præt. Ille videtur esse inconstans, qui non perseverat in eo, quod proposuimus: quod quidem pertinet in delectationibus ad incontinentem: in tristitia autem ad mollem, sive delicatum, vt dicitur 7. Ethic. ergo inconstancia non pertinet ad imprudentiam.

**S**ED CONTRA est, quod ad prudentiam pertinet præferre maius bonum minus bono. ergo desistere a meliori pertinet ad imprudentiam: sed hoc est inconstancia. ergo inconstancia pertinet ad imprudentiam.

**R**E S P O N. Dicendum, quod inconstancia importat recessum quendam a bono proposito diffinito. Huiusmodi autem recessus principiū quidem habet a vi appetitiva. Non enim aliquis recedit a priori bono proposito, nisi propter aliqd, quod sibi inordinate placet: sed iste recessus non consumatur, nisi per defectum rationis, quæ fallitur in hoc, & repudiatur id, quod recte acceptauerat. Et quia cum possit resistere impulsu passionis, si non resistat, hoc est ex debilitate ipsius, que non tenet sefirmiter in bono proposito cōcepto: & ideo inconstancia quantum ad sui consumptiōnem, pertinet ad defectum rationis. Sicut autem omnis rectitudine rationis practica p̄tinet aliter ad prudētiā: ita omnis

*argu-*

*Lib. 4. cap. 7.  
tom. 5.*

*Super Questionis quinque questionis articulatae quartam.*

*Vtrum inconstancia sit uitium sub imprudentia contentum.*

**I**n artice, s in respōsione ad tertium, duo sunt dubia ad hominem, authorem f. Primum est de subiecto continentia. Nam hic author confirmat quod præcedenti libro quæstionis quinque quæstionis octauæ, artice 3, ad secundum inchoasse videtur, scilicet quod continentia sit subiectum in ratione in qua est prudentia. Inferius vero quæstionis 15. art. 3. derminata, quod continentia est subiectum in voluntate. Quia prima differentia inter continentem & incontinentem inuenitur secundum elecūionem, que est auctus voluntatis.

**S**econdum autem dubium est, Quo patet continentia est pars continentiae, que est pars prudentiae, que est uere & proprie virtus. Et tamen inferioris q. prædicta artice 1. decernitur cum Aristot. 1. Ethic. quod continentia non est virtus.

**A**d hanc dubia respondebitur inferioris in loco dicto, vbi ex proposito materia utraque tractatur. Hic autem latet fit nosse dubitare, & aduerte. re, quod author viri tur hoc in loco verbis opinatiis, dum dicit quod non vide tur esse in iuventute, & quod videtur esse species constantie: & ruris q. ratio authoris hic non haber locum, nisi in appetitu sensu, cuius actus sunt passiones concupiscentiae, & tristitia. Erit autem ruris & sufficiendum, quomodo constanta est pars prudētiae, si continentia est in voluntate, quo