



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 vtrum synesis sit specialis virtus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

Quaestio quinquagesima prima articulum secundum.

In art. eiusdem s. 1. q. dubium occurrit, Quomodo esse bene consiliatum, bene iudicatum, & bene praecipuum; abinueniunt separantur, & tamen omnes virtutes sunt connexae. Ad hoc beatus dicitur, q. autor non loquitur in verbis de virtutibus facientibus bene consiliari, iudicare, & praecipere: sed de naturalibus dispositionibus, & excretionibus praeiis ad virtutes, & ex diuersitate horum, qua ex separabilitate probat, diuersitate virtutum concludit. Naturales autem dispositiones separari patet ex eo, q. inquisitionis est imaginatio, iudicij est sensus, & naturalis inclinatio ad aliquid, puta, castitatem, liberalitatem, bonitas consurgit: imaginatio, n. bona plurimum est aduentitia virtutum. Sensus autem communis, iudicij circa singularia firmatus est, & hoc ut in militari rationi. Inclinationem autem ad aliquid, promptos nos reddat ad executionem, & praecipere facere, trahendo voluntatem ad consona illi inclinationi. Exercitationes quoque videmus separatas, dum inueniunt ad proponendum libenter audimus, iudicatos ad decernendum, Promptis ad aliqd vimur ad exequendum in illo genere, puta, liberalibus natis ad dispendendum communia, & natis castis ad continentiam cum mulieribus.

In eod. artic. in respon. ad primum, dubium occurrit, Quomodo verificatur, q. prudentia bene consiliatur imperatine, cuiuslibet sit prior natura saltem, quam prudentia. Prius est enim recte consiliari, & deinde iudicare, & demum praecipere. Quomodo ergo prudentia praecipit iam facta?

Ad hoc dicitur, q. cum prudentia se habeat ad eubuliam, & alias aduentitas virtutes, quemadmodum militaris se habet ad equestrem, & gladiatorem, ut patet ex ordine finis istarum subseruientium ad finem principantis, consequens est, ut sicut militaris imperat subseruientibus sibi artibus, ita prudentia praecipiat ministrantibus sibi virtutibus. Recte autem hoc in exterioribus, in quibus praecipiens subiecto

quae ordinantur ad finem virtutis: licet forte in aliquibus particularibus negotijs non sit bene consiliatiuus, puta, in mercationibus, uel in reb. bellicis, uel in aliquo hmōi.

ARTICVLVS II.

Primum eubulia sit virtus distincta a prudentia.

AD SECUNDVM sic proceditur.

Vt, q. eubulia non sit virtus distincta a prudentia. Quia, ut Philo. dicitur in 6. Eth. vt prudētis est bene consiliari: sed hoc pertinet ad eubuliam, vt dictum est. Ergo eubulia non distinguitur a prudentia. ¶ 2. Præ Humanis actus, ad quos ordinatur humane virtutes, praecipue specificantur ex fine, ut supra dictum est: sed ad eundem finem ordinatur eubulia, & prudentia, ut dicitur 6. Ethic. non autem ad quandam particularem finem, sed ad communem finem totius vite. Ergo eubulia non est virtus distincta a prudentia.

¶ 3. Præ Inscientiis speculatiuis ad eandem scientiam pertinent inquirere, & determinare. Ergo partim ratione in operatiuis hoc pertinet ad eandem virtutem: sed inquirere pertinet ad eubuliam, determinare autem ad prudentiam. Ergo eubulia non est alia virtus a prudentia.

SED CONTRA est, quod prudentia est preceptiua, vt dicitur in 6. Ethic. hoc autem non conuenit eubulie. Ergo eubulia est alia virtus a prudentia.

RESPON. Dicendum, q. sicut dictum est supra, virtus proprie ordinatur ad actum, quem reddit bonum: & ideo oportet sibi differentiam actuum esse diuersas virtutes, & maxime qm non est eadem ratio bonitatis in actibus. Si. n. esset eadem ratio bonitatis in eis, tunc ad eandem virtutem pertinerent diuersi actus: sicut ex eodem dependit bonitas amoris, desiderij, & gaudij: & omnia ista pertinent ad eandem virtutem charitatis. Actus autem rationis ordinati ad opus sunt diuersi, nec habent eandem rationem bonitatis. Ex alio. n. efficitur homo bene consiliatiuus, & bene iudicatiuus, & bene praecipitiuus: qd

A distinguitur a consiliatiuis, Princeps namque, cuius est praecipere, imperat consiliariis: & simile accidit inus in anima.

Ad objectionem autem in oppositum dicitur, q. quia finis principalis est vltimum in executione, & primum in intentione: deo virtus, uel ars, cuius est respicere illum finem principalem ut patet ex hoc, q. ista aliquando abinueniunt separantur. Et ideo oportet aliam esse virtutem eubuliam, per quam homo est bene consiliatiuus, & aliam prudentiam, per quam homo est bene praecipitiuus. Et sicut consiliari ordinatur ad praecipere tanquam ad principalius: ita et eubulia ordinatur ad prudentiam, tanquam ad principalem virtutem, sine qua nec virtus esset, sicut nec morales virtutes sine prudentia, nec ceterae virtutes sine charitate.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod ad prudentiam pertinet bene consiliari imperatiue, ad eubuliam autem elicitiue.

AD SECUNDVM dicendum, q. ad vnum finem vltimum, qd est bene viuere totum, ordinatur diuersi actus sibi quendam gradum. Nam praecedit consilium, sequitur iudicium, & vltimum est praecipium, qd immediate se habet ad finem vltimum. Alij autem duo actus remote se habent, qui tñ habent quosdam proximos fines, consilium quidem intentionem eorum, quae sunt agenda; iudicium autem certitudinem. Unde ex hoc non sequitur, q. eubulia, & prudentia non sint diuersae virtutes, sed quod eubulia ordinatur ad prudentiam, sicut virtus secundaria ad principalem.

AD TERTIUM dicendum, q. et in speculatiuis alia rationalis scientia est dialectica, quae ordinatur ad inquisitionem inuentiuam: & alia scientia demonstratiua, quae est veritatis determinatiua.

ARTICVLVS III.

Primum synesis sit virtus.

AD TERTIUM sic proceditur.

Vt, q. synesis non sit virtus. Virtutes. n. non insunt nobis a natura, ut dicitur in 2. Ethic. sed synesis inest aliquibus a natura, ut dicit Philo. in 6. Ethic. ergo synesis non est virtus. ¶ 2. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 3. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 4. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 5. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 6. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 7. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 8. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 9. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 10. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 11. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 12. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 13. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 14. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 15. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 16. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 17. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 18. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 19. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 20. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 21. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 22. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 23. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 24. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 25. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 26. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 27. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 28. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 29. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 30. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 31. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 32. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 33. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

1. 2. q. 57. ar. 6. Et 3. dist. 33. q. 3. ar. 1. q. 2. Et 6. Ethic. lect. 9. Lib. 2. c. 11. tom. 5. Lib. 6. c. 11. a medio. Lib. 6. c. 10. tom. 5.

¶ 34. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 35. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 36. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 37. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 38. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 39. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 40. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 41. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 42. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 43. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 44. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 45. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 46. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 47. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 48. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 49. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 50. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 51. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 52. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 53. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 54. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 55. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 56. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 57. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 58. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 59. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 60. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 61. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

¶ 62. Præ. Synesis, vt in eod. lib. dicitur, est solum iudicatiua: sed iudicium solum sine praecipio potest esse etiam in malis. cum ergo uirtus sit solum in bonis, uidetur quod synesis non sit virtus.

Super Questionis quinquagesimae prima articulum quartum

In articulo 4. dubio occurrit, quibus pacto gnome est virtus. Et est ratio dubii, quia si est virtus aut naturalis, aut acquisita, scilicet naturalis non est, quia praeter synderesim, quae habitus principiorum est, nulla virtus ponitur naturalis in intellectu pratico, sicut nec in speculativo, nisi habitus principiorum. Nec acquisita, quia acquiruntur virtutes intellectus experientis, quae ex memoriae colliguntur, ut patet in prologo Metaphy. Haec autem praeter communes regulas iudicanda sunt raro contingencia, ac per hoc ab uno, & eodem homine parum, aut nihil experientio probabilis: & sic virtus haec nunquam habebitur.

Ad hoc dicitur, quod virtutes sunt duplici differentia. Nam quaedam sunt, quarum materiae in communi vita frequenter occurrunt, ut virtutes, quae cardinales vocantur, ut patet discurrenti per earum materias, scilicet, commutationes, distributiones, appetitus, ac delectationes ciborum, & venereorum, timoresque periculorum: Quaedam vero sunt, quarum materiae non communitur, ac frequenter accidunt, ut patet de magnificencia, & magnanimitate. Non enim magna diuitiae, aut magni honores crebro occurrunt. Et quia exercitationes earum non sunt similes, ideo etiam cum aliis non intelligitur simili modo, sicut de primis. Nam cum virtutes omnes connexae sint, primas tantum connexio ponit in actu simpliciter; secundas autem in actu secundum quid, id est, in potentia propinqua actu simpliciter. Pauper enim virtuosus non est magnificus simpliciter, sed in potentia propinqua, praeparata

3 Præ. Nunquam est defectus in præcipiendo, nisi sit aliquis defectus in iudicando, saltim in particulari operabili, in quo omnis malus errat. si ergo synefis ponitur virtus ad bene iudicandum, videtur quod non sit necessaria alia virtus ad bene præcipiendum: & ideo prudentia erit superflua, quod est inconueniens. non ergo synefis est virtus.

SEB CONTRA. Iudicium est perfectius, quam consilium: sed ebullia, quae est bene consiliativa, est virtus: ergo multo magis synefis, quae est bene iudicativa, est virtus.

RESPON. Dicendum, quod synefis importat iudicium rectum, non quidem circa speculabilia, sed circa particularia operabilia, circa quae etiam est prudentia. Unde secundum synefim dicuntur aliqui in greco synefici, id est, iudicari, vel eulyneci, id est homines boni sentus. Sicut econtrario, qui carent hac uirtute, dicitur atyneci, id est insensati. Oportet autem quod secundum differentiam actuum, qui non reducuntur in eadem causam, sit etiam diuersitas virtutum. Manifestum autem, quod bonitas consilij, & bonitas iudicij, non reducuntur in eandem causam. Multi enim sunt bene consiliatiui, qui tamen non sunt bene sentati, quasi recte iudicantes. Sicut etiam in speculatiuis aliqui sunt bene inquirentes propter hoc, quod ratio eorum propria est ad discernendum per diuersa: quod videtur puenire ex dispositione imaginatiue virtutis, quae de facili potest formare diuersa phantasmatia: Et tunc huiusmodi quandoque non sunt boni iudicij, quod est pro defectu intellectus, qui maxime contingit ex mala dispositione communis sensus non bene iudicatis. Et ideo oportet praeter ebulliam esse aliam virtutem, quae est bene iudicativa, & haec dicitur synefis.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod rectum iudicium in hoc consistit, quod vis cognoscitiua apprehendit rem aliquam, secundum quod in se est. Quod quidem prouenit ex recta dispositione virtutis apprehensiuæ: si cut in speculo si fuerit bene dispositum, imprimuntur formae corporum secundum quod sunt. Si vero fuerit speculum male dispositum, apparent ibi imagines distorte, & prae se habentes. Quod autem virtus cognoscitiua sit bene disposita ad recipiendum res, secundum quod sunt, contingit quidem radicaliter ex natura, consummari autem ex exercitio, vel ex munere gratiae, & hoc dupliciter. Vno modo directe ex parte ipsius cognoscitiuae virtutis, puta, quia non est imbuta prauis conceptionibus,

bus, sed veris, & rectis: & hoc pertinet ad iudicium, secundum quod est specialis virtus. Alio modo indirecte ex bona dispositione appetitiuae virtutis, ex qua sequitur, quod homo bene iudicet de appetibilibus: & sic bonum virtutis iudicium consequitur habitus virtutum moralium, sed circa fines: synefis autem est magis circa ea, quae sunt ad finem.

AD SECUNDUM dicendum, quod in malis quidem potest iudicium rectum esse in vniuersali: sed in particulari agibili, semper eorum iudicium corrumpitur, ut supra habitum est.

AD TERTIUM dicendum, quod contingit quandoque id, quod bene iudicatum est, differri, vel negligenter agi, aut inordinate. Et ideo post virtutem, quae est bene iudicativa, necessaria est finalis virtus principalis, quae est bene praecipitiua, scilicet, prudentia.

ARTICULVS III.

Utrum gnome sit specialis virtus.

AD QVARTUM sic proceditur. Videtur, quod gnome non sit specialis virtus a synefi distincta. Quia secundum synefim dicitur aliquis bene iudicatiuus: sed nullus potest dici bene iudicatiuus, nisi in omnibus bene iudicet. ergo synefis se extendit ad omnia iudicanda. non est ergo aliqua alia virtus bene iudicatiua, quae gnome dicatur.

2 Præ. Iudicium mediū est inter consilium, & praecipitum: sed una tantum virtus est bene consiliatiua, scilicet, ebullia: & una tantum virtus est bene iudicatiua, scilicet, synefis. 3 Præ. Ea quae raro accidunt, in quibus oportet aliquando a consiliabilibus discedere, videntur praecipue casualia esse, quorum non est ratio, ut dicitur 2. Physicorum. Omnes autem uirtutes intellectuales pertinent ad rationem rectam. ergo circa praecipitum non est aliqua uirtus intellectualis.

SEB CONTRA est, quod Philo. determinat in 6. Ethicorum nomen esse specialem uirtutem.

RESPON. Dicendum, quod habitus cognoscitiui distinguuntur secundum altiora, uel inferiora principia, sicut sapientia in speculatiuis altiora principia considerat, quam scientia, & ideo ab ea distinguuntur: & ita etiam oportet esse in actiuis. Manifestum est autem, quod illa, quae sunt praeter ordinem inferioris principij, siue causae, reducuntur quandoque in ordinem altioris principij: sicut monstruoli