



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1 Vtrum eubulia sit virtus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAEST. LI.

ARTIC. I.

scibilem, per quam moueantur ad ea, quæ sunt saluti, A
ti eorum accommoda, sed etiam vim irascibilem,
per quam animal relictus impugnabitibus. Vnde &
in his, quæ sunt secundum rationem, non solum
oportet esse prudentiam politicam, per quam dispo-
nuntur conuenienter ea, quæ pertinent ad bonum
commune, sed etiam militarem, per quam hostium
insultus repellantur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod militaris po-
test esse ars, secundum quod habet quasdam regulas
vtendi quibusdam exterioribus rebus, puta, armis,
& equis: sed secundum quod ordinatur ad bonum
commune, habet magis rationem prudentiae.

AD SECUNDVM dicendum, quod omnia nego-
tia, quæ sunt in ciuitate, ordinantur ad aliquas par-
ticulares utilitates: sed militare negotium ordinatur
ad tutiorem totius boni communis.

AD TERTIVM dicendum, quod exercitio mi-
litaria pertinet ad fortitudinem: sed directio ad pru-
dentiam, & præcipue secundum quod est in duce
exercitus.

QVAESTIO LI.

¶ Super quod: quin-
quagismus primus ac-
secundum primum.

De Virtutibus adiunctis prudentie, in
quatuor articulos divisa.

I N articulum pri-
mum quæstio. § 1.
ad secundum nota,
quod si argumentum
tendat contra materi-
alem confilii j. prima
reiponito, si contra
perfectionem forma-
lem, quod rectificando
iniquitatem est, secun-
da reiponito ample-
plectenda est.

¶ In reiponito ad
tertium euilem articulim primi dubium
occursit, quia reipon-
ito non videtur latifacere argumento.

Nam argumentum ten-
debat ad hoc, quod
cubilia non esset vir-
tus, eo quod esset in
peccatoribus: respon-
sio autem ostendit,
quod non est in pec-
catoribus, in quantum
peccant. Ex hac
enim reiponito non
habetur, quod non
sit in eis, qui sunt
peccatores, quod
erat intentum argumen-
ti. Ex eo namque,
quod illi, qui
sunt peccatores, ha-
bent cubiliam non
in peccando, sed in
alijs, sequitur quod
cubilia non esset vir-
tus. Nam in illis, qui
sunt peccatores, nulla
est virtus, cum
omnes sint connexi,
ut argumentum afflu-
mit.

¶ Ad hoc dicitur,
quod responso op-
time evacuat argu-
mentum. Nam res-
ponso ostendendo
quod peccator pec-
cando contrariaur re-

O S T E A consideran-
dum est de virtutibus
adiunctis prudé-
tia, q̄ sunt quasi par-
tes potestiales ipsius.

E T C I R C A hoc queruntur
quatuor.

¶ Primò, Vtrū cubilia sit virtus.

¶ Secundò, Vtrum sit specialis
virtus a prudentia distincta.

¶ Tertiò, Vtrum synesis sit spe-
cialis virtus.

¶ Quartò, Vtrum gnome sit spe-
cialis virtus.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum cubilia sit virtus.

AD PRIMVM sic proceditur.

Vf, q̄ cubilia nō sit virtus.
Quia fīm Aug. in lib. de * lib. arb.
virtutibus nullus male virtus: sed
cubilia quae est bene cōsiliatiua,
aliqui male utiūt, uel quia astuta
cōsilia excogitat ad fines ma-
los cōsequēdos, aur ēt ad bonos
fines cōsequēdos aliqui pec-
cata ordinant, pura, qui furatur,
ut eleemosynam det: ergo cubilia
non est virtus.

¶ 2 Præt. Virtus perfectio qđam
est, ut dicitur in *7. Phil. sed
cubilia circa cōsiliūm cōsūtit, qđ
importat dubitationem, & inqui-
sitionem, quæ i[m]perfectionis
sunt. ergo cubilia non est virtus.

¶ 3 Præt. Virtutes sunt connexæ
adiuicē, ut supra habitum * est:
sed cubilia non est connexa lijs
virtutibus. multi n. peccatores
sunt bene cōsiliatiui, & multi

iusti sunt in consiliis tardi, ergo
cubilia non est virtus.

SED CONTRA est, quod en-
lia est rectitudi confiliū, ut Phil.
dicit in 6. * Ethic. sed recta ratio
perficit rationem virtutis, ergo
cubilia est virtus.

R E S P O N . Dicendū, q̄ sicut su-
pra dictū * est, de rōne virtutis hu-
manæ est, q̄ faciat actū hoīs ho-
minis, proprium est ei cōsiliā,
quia hoc importat quandā rōne
inquisitionē circa agenda, in qua-
bus cōsiliūt uita humana. Nam u-
ta speculatiua est supra hominē,
ut dī in 10. * Ethic. Eubulia autem
importat bonitatem confiliū. Di-
cī ab eu: qđ est bonum, & bōle,
quod est confiliū, quasi bona
confiliatio, uel potius bene con-
filiatiua. Vnde manifestum est,
quod cubilia est virtus humana.

AD PRIMVM ergo dicendū, q̄
non est bonum confiliū, siue
quis malū finem in confiliando
præstiruat, siue ēt ad bonū finem
malas vias adiuueniat: sicut ēt in
speculatiua non est bona ratione
natio: siue alij falsum cōcludat,
siue ēt concludat verum exfallit
dictū, quia nō utitur conuenien-
ti medio. Et ideo utrumque pra-
dictorum est contra rationem
cubilia, ut Phil. dicit in *6. Ethic.

AD SECUNDVM dicendum, q̄
est virtus sit essentialemente perfe-
tio quādā, non tñ oportet, q̄
omne illud qđ est materia virtutis,
importet perfectionē. Opor-
tet n. circa oia humana perficere
virtutes, & nō solū circuitus
rōnis, inter quos est confiliū, sed
ēt circa passiones appetitus leni-
tū, quae adhuc sūt multo imper-
fectiores. Vel pōt dici, q̄ virtus
humana est perfectior ī modū
hominis, qui non pōter
certitudinem comprehendere ne-
ritatem rerum simplicium intu-
tiū simplici, & præcipue in agi-
libus, quæ sunt contingēta.

AD TERTIVM dicendum,
q̄ in nullo peccatore, iniquum
hūmōi, inueniuntur cubilia. Omne
n. peccatum est contra bona con-
filiatiū rem. Requiritur ad be-
ne confiliandum non solum ad
inuentio, uel excogitatio conum,
quæ sunt opportuna ad finē, id
ētalia cōsiderantur. s. tempus cō-
gruum, ut nec nimis tardus, nec
nimis uelox sit in consiliis, & mo-
dis confiliandi, ut scilicet sit fir-
mus in suo confilio, & alia hu-
iūmodi debita cōsiderantur,
que peccatores peccando nō ob-
seruant. Quilibet autem uirtutis
sunt est bene confiliatiū in his,

Supra Questionis quinquagesime prime articulum secundum.

IN art. 2. clusdem 51. q. dubium occurrit. Quomodo esse bene confiliari, bene indicarium, & bene præceptum; abinuicem separantur, & tamen omnes virtutes sine connexa. Ad hoc breuer dicitur, qd anchor non loquatur in verbis viri-
tutis facientibus bene confiliari, indi-
cere, & præcipere: sed de naturalibus di-
positionibus, & exer-
citionibus prauis ad virtutes, & ex di-
versitate hominum, quā ex separabilitate pro-
bat, diversitatem virtutum concludit. Na-
turales autem disposi-
tiones separati par-
ter ex eo, q. inquisi-
tiones et imaginatio-
nes judicii ex sensu co-
muni, præcepit aut ex
naturali inclinatione ad aliquid, puto, cauti-
tam, liberalitatem, bonitas conurgit ima-
ginatio, n. bona plu-
rū est adiuuenia
viam. Sensus autem
communis, iudicij cir-
ca singulare firmatio-
nem est, & hoc ut mi-
nistrant ratione. In-
clinatione autem ad ali-
quid promptos nos
reddi ad executio-
ne, & præcipere face-
re, trahendo voluntate ad confona il-
li inclinationem. Exer-
citations quoquever-
dentes separatas, du-
mentibus ad propo-
nendum libenter audi-
mus, iudicatos ad de-
cendum. Prom-
pis ad aliquid vtrum
ad exemplum in il-
lo genere, puta, libe-
ralibus natis ad di-
sponendum commu-
ni, & natis catus ad
confundendum cum
multieribus.

Theod. artic. in re-
sponsum primum, du-
bium occurrit. Quomo-
do verificatur, qd
prudentia bene confiliari imperat, qd
cubilia sit prior na-
tura falso, quam
prudentia. Prior est
enim recte confiliari,
& deinde indicare,
& demum præcipere.
Quomodo ergo pru-
dentia præcipit iam
facto?

Ad hoc dicitur, qd
cum prudentia se ha-
bet ad cubiliam, &
alias adiuuentas vir-
tutes, quemadmodum
militaris se habet ad
equitatem, & gladi-
toriam, ut patet ex
ordine finis istarum subseruentium ad finem principianis, con-
sequens est, ut sicut militaris imperat subseruentibus sibi arti-
bus, ita prudentia præcipiat ministrantibus sibi virtutibus. Re-
cte autem hoc in exterioribus, in quibus præcipiens subiecto,

A distinguitur a confiliantibus. Princeps namque, cuius est præcipere, imperat confiliari; & simile accidit initus in anima. **A**d obiectum autem in oppositum dicitur, qd quia finis prin-
cipalis est ultimum in executione, & primum in intentione deo-
virtus, uel ars, cuius est recipere illum finem principalem ut
pprium, imperat mi-
nistrantibus tali ordi-
ne, qd primo effin-
tientio illius finis: le-
cundo execucio mi-
nistrantium, & earum
fines, & demum est
execucio principalis,
ut patet in militari.
Prout enim est execu-
cio equastris, &
gladiatoria, & frene
rectius, quam execu-
cio militaris. Impe-
rat tamen militaris
his omnibus ex priori
intentione finis.

Et simile patet in
principiis, & confili-
arij &c. Neq. n. prin-
ceps primo præcipit
agenda, & deinde co-
filium alhibet, sed
intendens præcipere
adhibet confilium ad
intuenda, que sunt
præcipienda ad tale
finem: oportet, n. con-
silia congruere præ-
cepto: alioquin quā-
uis alias optima, tunc
vana, & nulla repa-
ratur, ut patet in
dantibus consilia de
illis medijs, que no-
stro mons subiungunt
pro tunc imperio. Si et
contingit in anima
intendente finem: ali-
quem, puta, cauti-
tam, & volente præ-
cipere sibi media con-
grua, confiliari: &
cum consideret quod
ieunia, disciplina,
lectio[n]es sacre, ora-
tiones mentales ex-
pediunt, in hoc bo-
num confilium est,
si media, que suo
subiungunt imperio, co-
cludet. Contingit in
infirmum esse cor-
pore, sic ut peccaret
ieunando, & huius-
modi. Imperat ergo
prudentia cubilia,
ut architectonica mi-
nistrantibus.

Ad tertium dicendum, qd
est in speculativis alia rationalis
scientia est dialectica, que ordina-
tur ad inquisitionem invenientia:
et alia scientia demonstrativa, que
est ueritatis determinativa.

Ad tertium dicendum, qd
supra, virtus propri-
ordinatur ad actum, quem redi-
dit bonum: & ideo oportet fm
differentiam actuum esse diuersas
virtutes, & maxime qd non
est eadem ratio bonitatis in acti-
bus. Si n. est eadem ratio boni-
tatis in eis, tunc ad eandem virtu-
tem pertinuerent diuersi actus: si-
c ut ex eodem dependet bonitas
amoris, desiderii, & gaudii: & iō
oia ista pertinent ad eandem vir-
tutem charitatis. Actus autē rō-
nis ordinati ad opus sunt diuersi,
nec habent eandem rōnem boni-
tatis. Ex alio n. efficitur homo
bene confiliarius, & bene iudi-
catius, & bene præceptius: qd

Ad tertium sic proceditur.
Vr, qd synesis non sit virtus.
Virtutes n. non insunt nobis a na-
tura, ut dicitur in 2. *Ethic. sed
synesis inest aliquibus a natura,
ut dicit Philos in 6. † Ethic. ergo
synesis non est virtus.

Prat. Synesis, vt in eod.lib. *
dicitur, est solum iudicativa: sed
iudicium solum sine præcepto
potest esse etiam in malis. cum ergo
virtus sit solum in bonis, uidetur
quod synesis non sit virtus.

itas virtuti morali tribuitur: secunda autem synesi, quia illius
est magis finis, illius autem est magis id quod est ad finem. Mi-
nistrat enim hac prudentia, qua est eorum qua sunt ad finem mil-
la autem intentionem finis rectam facit.

Secunda Secunda S.Thom.