



Vniuersa Theologia Scholastica, Speculatiua, Practica

Ad methodum S. Thomæ, quatuor Tomis comprehensa

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1626

Dubium I. An cœlum & terra primo die, an potius ante primum diem sint
creata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72856](#)

lam esse posse contouersiam. Constat enim primum diem creationis (quo nimurum cælum & terra, adeoque ut dicitur quæst. seq. tota mundi substantia fuit creata) fuisse dominicum; cum dies ab eo septimus fuerit dies sabbati, ut patet ex Genes. 2. v. 2. Idque profitetur Ecclesia in illo Hymano; primi dierum omnium, quo mundus ex statu conditus.

Sed quoniam anni tempore seu mense mundus fuerit conditus, non omnino certum est. Gerardus Mercator in sua Chronolog. putat, mundum fuisse conditum in æstate, mense Iunio. Sed est noua & improbabilis sententia; nullo que fundamento solidi nititur. Nimurum quia Genes. 8. legitur, mense undecimo columbam fuisse reuersam ad arcum; curram oliuæ viridentibus folijs: quasi tunc primum germinauerit oliuæ arbor; quod iuxta Plinius libro 16. c. 15 fieri solet mense Maio. Sed nec probatur, mensem illum dictum fuisse undecimum, potius à creatione mundi, quam ab initio diluvij: cunctab anno sexentesimo ætatis Noe; nec viridentia folia oliuæ soli Maio, sed toti anni temporis conuenient.

Secundò igitur Abulensis & Lyratus in cap. I. Genes. putant, mundum conditum initio autumni, adeoque mense Septembri. Sed nituntur itidem incertis conjecturis, & consequentijs. Ut, quia ante legem pef Moyen promulgata, Hebrei numerarunt initium Anni à Septembri, iuxta Hieronymum in cap. I. Ezech. quod tamen ob aliam causam facile fieri potuit, ut mox dicetur. Item, quod Exod. 23. eiusdem mensis tempus vocatur *Exitus Anni*, quod tamen potius ob fructus eo tem-

pore perfectè collectos & reconditos, dictum erat, ut colligitur ex eodem loco, & Exodi 34. Denique quod tunc fructus arborum fuerint maturi, Genes. 1. & 3. cum tamen in omni sententia, hac in re peculiare quid divinæ virtutē interuenierit; eo quod nunquam naturaliter omnes plantæ & arbores, in eodem terræ climate, simul fructus ferre soleant; quod tamen tunc accidisse ex Genes. 1. versu 11. & capite 2. versu 9. colligitur.

Terterius igitur, & ceteris anterētida est communis sententia Patrum, mundum fuisse productum in vere (iuxta Clima terræ Palestinae) circa æquinoctium vernum, & secundum hodiernam computationem, mense Martio, ut pluribus Perierius Genes. 1. versu 11. & Valentia quæstione 3. punct. 3. Molina disp. 14. Tum quia tunc etiam terra naturaliter germinare solet... Tum quia vix naturalius principium anni constitui potest, quam æquinoctium vernum, saltem in nostro hemisphærio, ob eandem causam. Tum quia eo tempore etiam alia præcipua Dei opera sunt peracta, ut liberatio populi ex Ægypto, Incarnatio, Mors & Resurrecō Chriſti, &c. Denique valde verisimile est, SS. Patres id per traditionem accepisse; quod ita speciatim tradunt Athanasius q. 17. ad Antioch. Gregorius Nazianzenus orat. de noua dom. Cyrillus Hierosolymitanus catech. 114. Theodoreus quæst. 72. in Exod. Ambrosius lib. I. Hexaem. capite 4. Leo serm. 9. de pass. Dom. Isidorus libro 5. Etymol. capite 8. Beda libro de rat. temp. capite 40. & confitit Virgilius libro 2. Georg. post. med.

Q V A E S T I O II.

De opere primæ diei, nimurum cælo, terra, luce.

S. Thomas I. p. q. 66. & 67.

Bsolutetur hec quæstio sex dubitationibus. I. An cælum & terra primo die; an potius ante primum diem sint creata. II. Quid cælum & terra nomine significetur; an non solum cælum Empyreum; sed etiam omne corpus celeste, omniaque elementa; adeoque totus mundus corporeus quoad essentiam. III. Qualis lux; & quo spatio primi diei sit produta; an post tenebras; & quis finis & usus eius lucis. IV. Ex qua materia cælum constet. V. An cælum sit animatum. VI. An sit natura sua corpus generabile & corruptibile.

D V B I V M I.

An cælum & terra primo die; an potius ante primum diem sint creata.

S. Thom. I. p. q. 66. 22. 4.

I. **E**narrationem Creationis Mundi Moyses Genesis primo, versu primo, his verbis orditum. In principio creauit Deus cælum & terram. Vbi volucram, In principio, interalia significata, propriè significare, in principio temporis, quæstione præcedenti dubio quarto, dictum est. Creationem autem propriè accipi, diximus ibidem dubio primo,

Cæli verò nomen et si latè quandoque omne corpus sublimè diaphanum, terræ & aquæ superius significet; ipsumque adeò etiam aërem comprehendat, iuxta Scripturam, quæ & cataractas cæli, Genes. capite 7. versu undecimo, & sepe alias volucres, seu volatilia cæli nominat, Genes. I. versu 30. Genes. 9. versu secundo, Psalmo 8. versu 9. Ieremie 7. versu 33.

Matth.

Matth. 6. vers. 26. & cap. 8. vers. 10. &c. in disputacione tamen de celo à Theologis & Philosophis sumitur pressius, pro corpore non sublunari, sed elementis omnibus superiori, quod à concavo lunæ sursum magnis spatijs protenditur; quodque sive a celando, quasi stellis cœlatum, sive à celando dicitur, quod rotam naturam inferiorem integraliter ambiat, & in se ac sua continentia claudat, ut post Ambrosium in Hexameron notarunt Beda exposit, in Genes. & Sanctus Thomas, seu quisquis est author postillæ in Genesin.

2 Quibus positis, dubium est, quandoniam cœlum, quod in principio dicitur creatum, fuerit productum; an primum die creationis secundo, quando productum est firmamentum; an vero aliquo instanti, ipsius primi diei, quo creata ibidem lux dicitur; an potius in aliquo instanti antecedente; ita ut tempus aliquod saltem breve, inter instans creationis cœli & terre, & ipsum initium primi diei intercesserit; cœlumque adeo & terra, non in aliquo sexierum creationis, sed tempore antecedente fuerint producta.

3 Et non desunt graues quidam authores, qui assertunt. Moysen per illa verba, *In principio creauit Deus cœlum & terram*, non significasse certum aliquod opus, ante cetera opera productum, sed summundat taxat eorum omnium, qua postea sex dictum spatio à Deo facta speciatim narratur, retulisse. Ita Cyrilus Alexandrinus contra Julianum lib. 2. Burgensis Add. i. in Genes. Steuchus in Cosmopœia. Eadem interpretationem inter alias habent etiam Augustinus lib. 12. Confess. cap. 17. & S. Thomas i. p. q. 68. a. 3. ex S. Chrysostomo. Ex qua doctrina necessario sequitur, cœlum non fuisse opus primæ diei, sed secundæ, quando factum est firmamentum, cui simul etiam cœli nomen imponit.

4 Secundò docent alii, cœlum & terram, fuisse creata tempore diem primum antecedente; ita ut, inter coruicidem creationem, & primi diei initium, aliquod saltem breve tempus intercesserit. Ita prater Augustinum libro 12. Confess. capite octauo, aperte sentiunt Alensis p. 2. quæst. 44. memb. 4. S. Thomas in 2. dist. 12. Aureolus in 2. d. 14. q. 2. art. 2. Tostatus in Genes. Carthusianus ibidem. Peretius ibid. n. 4. Gregorius de Valentia tom. 1. disp. 5. quæst. 3. punct. 1. Ascarius Martinengus Glossit ad c. 1. Genes. circa verba illa, *In principio*; qui pro eadem sententia adducit omnes SS. Patres & Scriptores, qui tenebant ante lucem constitisse, cum Mose existimat, ut & eos, qui primo compactum chaos volunt. Et post sex dies perfectum & venustatum; speciatim Clementem Romanum, Ireneum, Tertullianum, Gregorium Nazianenum, Nyssenum, Basilium, Ambrosium, Chrysostomum, Theodoretum, Damascenum, Gentianum, Acatium, Diodorum, Strabum, Hugonem, Bedam, Aleuinum, Rabanum, Isidorum, Magistrum, Sanctum Thomam, Bonaventuram, omnesque, ut inquit, iuniores: imo pagina 81. ait, *omnium Gracorum ac etiam Latinorum Patrum esse sententiam, quod à primo momento, quo Deus ex nihilo cœlum & terram condidit, ad prima diei initium, quo lux emanavit, & dies prima exordium dedit, tempus decurrerit.*

Argumenta huius sententiae sunt ista. Primum

sumitur à communisensu Patrum & Doctorum, ut paulò antea dictum.

Secundum: quia dies prima non coepit ante lucem creatam; cum ipsa lux in primo instanti primi diei creata, ut nonnulli Patres dicunt, initium dederit primo diei; nec verò sine luce dies esse possit; iuxta illud Genes. 1. versu 5. *Appellanique lucem diem:* & tamen ante lucem creatam constat, tenebras fuisse super faciem abyssi, celo viisque & terra iam creata, Genes. 1. v. 2.

Tertium. Quia alias prima dies non constaret praecise viginti quatuor horis, & qualiter in lucis & tenebrarum tempus diuisis, sed pluribus. Nam ut colligatur ex illis verbis Gen. 1. v. 5. *Eachumque est vesper & mane dies unus, dies primus, ut & ceteri deinceps subsequentes, prius habuerunt vesperum, quam mane, & in ipso mane fuerunt completi: hoc autem fieri non potuit, nisi dies cœperit ab oriente luce, quæ paulatim, horis viisque duodecim, ad horizontem accedet, vesperum; & deinde totidem horis alterum terræ hemispherium obiens, mane constituerit.*

Quartum. Ante lucem, eiusque motum, non fuit tempus: ergo nec dies. Antecedens probatur; quia non fuit motus, cuius sive mensura, sive duratio est tempus.

Tertia sententia est, cœlum unum cum terra fuisse creatum, ipso primo die, seu in instanti inchoante, primum diem creationis. Idem sentit aperte Ambrosius lib. 2. Hex. c. 1. vbi ait: *Diem primum, vel potius unum, ut potius, absoluimus; in quo condidimus cœlum, terram creatam, aquarum exundantiam, circumfusum aerem; discretionem factam lucis aquæ tenebrarum, Dei omnipotentis, & Domini nostri Iesu Christi, spiritu quoque sancti operatione cognovimus.*

Et Damaseenus libro 2. fid Orth. capite decimo. *Terra, inquit, quatuor elementorum unum est, sicut & frigidum, gravissimum & immobile à DEO ex nihilo ad esse primum die deductum. In principio enim, inquit, fecit Deus cœlum & terram, cuius sedem & basin nullus homo dicere valuit.*

Item Procopius in Genes. *Primus dies, inquit, dignitas reliquæ sequentes longe anteit. Nam in illo, que nunquam fuerant, sicut creationem sumpserit diuinus. Ceteri diebus nihil efficit, cuius seminaria non in primo die sparsisset.*

Item Alcuinus lib. 1. Diuin. Offic. tit. de die sancto sive Dominico: *Apparet autem, inquit, hunc diem etiam in sacris Scripturis esse sollem. Ipse enim dies primus seculi, in quo formata sunt elementa mundi, in ipso creata sunt Angeli, &c.*

Identiter sententia Beda librie de sex dierum creatione, Petrus Comestor Histor. Eccles. capite 3. & Caetanus in Genes. 1. vbi ait: *Illud metuens instantis, quod fuit principium temporis, mensurans creationem cœli & terræ, fuit instantis initialem diei prima artificialis. Item Molina i. p. de opere sex dierum disp. 7. S. Hic autem, pro absurdio habet. Deum ante primum, atque adeo ante omnem diem, creasse cœlum & terram.*

Vtramque sententiam posterioriem, velut probabilem referunt Tostatus in Genes. Bonaventura in 2. d. 12. a. 2. q. 2. Egidius i. p. Hexa. c. 22. Dionysius Carthusianus in Gen. c. 10.

Differunt tamen hi authores inter se. Nam aliqui dicunt, simul ac in eodem instanti temporis, quod

quod fuit initium primi diei, creatum fuisse non solum cœlum & terram, sed etiam ipsam lucem. Ita præter Augustinum, Beda, Cœlestor, Caietanus: Item Bonaventura & Tostatus pro vna sententia. Alii vero docent, eodena quidem die primo, sed non eodem instanti creatam fuisse lucem.

Affirmatio I. Illis verbis Moysis, *In principio creavit Deus cœlum & terram*, designatur certum & peculiare opus diuinum, ante cetera creationis opera factum; ita ut cœlum illud, vna cum terra, creatum sit a Deo, ante opus secundæ diei, ipsumq; diem secundum. Ita communis, & iure dixerim certa sententia omnium cœlerorum scriptorum, quos post primam sententiam retulimus. Et colligitur aperte ex contextu Moysis, qui cum dixisset Gen. 1. *In principio creavit Deus cœlum & terram*, mox subiungit v. 2. Terra autem erat inanis, & vacua, & tenebrae erant super faciem abyssi; & spiritus Dei ferebatur super aquas. Vnde manifeste sequitur, terram, de qua prius mentionem fecerat, iam tunc productam fuisse antequā nimirum lux produceretur, ceteraque fierent, quæ postea a Deo facta Moyses narravit: Alioquin terram dixisset Moyses vacuam, antequam esset producta; nec explicari etiam posset, quænam fuerit illa facies abyssi, aut quænam aquæ, super quas spiritus Dei ferebatur, si non ante lucem, cœlum & terra fuissent a Deo creata.

Quarum rem acute etiam pluribus expendit Tertullianus lib. 6. cont. Hermogenem cap. 26. *Nobis autem, inquit, unus Deus, & una est terra, quam in principio fecit Deus.* Cuius ordinem incipiens scriptura decurrere, primo factam eam edidit; deinceps qualitatem ipsius edidit: scilicet cœlum primo factum profectum; *In principio fecit Deus cœlum*: deinceps dispositionem eius superinducit; *Et separauit inter aquam, qua erat infra firmamentum, & qua super firmamentum;* & vocavit Deus firmamentum cœlum, ipsam quod in primordio fecerat. Proinde & de homine, *Et fecit Deus hominem, ad imaginem Dei fecit illum;* deinceps qualiter fecerit, reddit; *Et fixxit Deus hominem de limo terra;* & flavit infaciem eius statim vite, & factus est homo in animam vivam. Et si quis sic decet narrationem inire; primo prefari, postea prosequi, nominare, deinde describere. Alioquin vanum, siens rei, cuius nullam præmisserat rationem, id est, materie, nec ipsum quidem nomen, subiro formam & habitum promulgauit; ante enarrat, qualis esset; ostendit figuram deformatis, nomen abscondit. At quanto credibilius, secundum nos, eius rei dispositionem subinxit, cuius institutionem, similique nominationem præmisit. Quam denique integer sensus est, *In principio fecit Deus cœlum & terram;* terra autem erat inuisibilis & ruda, quam Deus scilicet fecit, de qua scriptura cum maxime edixerat. Nam & Autem ipsum, velut fibula coniunctiæ particule, ad connexum orationis appositum est. Terra autem. Hoc enim verbore revertitur ad eam, de qua supra dixerat, & aliquid sensum. Adeo auctor hinc, Autem; & soluta compago est, ut tunc possit de aliata terra dictum videri. Terra erat inuisibilis & ruda. Hancenus neruofe Tertullianus. Vbi simul etiam docet, firmamentum esse ipsum cœlum, quod Deus in principio fecerat, ut dicetur dub, sequent affert. in fine sequentis questionis verbatim allegatus. Accedit, quod Chrysostomus & Cyrillus, pro contraria sententia adducti, intelligi forte possunt de-

summa, non sequentis narrationis, sed operis, sive de illo imperfecto chao, seu primordiali seminario rerum omnium deinceps faciendarum.

Affirmatio II. Multo probabilius videtur, cœlum & terram eodem primo die, quo lux facta est, adeoque ipso initio, seu primo instanti primi diei fuisse creatæ. Ita sentio cum Authoribus tertiae sententie. Probatur primo ex Scriptura, quæ id satis aperte indicat. Exodi 11. vers. 20, dicitur: *sex diebus fecit Dominus cœlum & terram, & mare, & omnia, quæ in eis sunt.* Et Exodi 31. vers. 17. *sex diebus fecit Dominus cœlum & terram, & in septime ab opere cessauit.* Similia habentur alibi. Si ergo cœlum & terra sex dierum aliquo facta sunt, certe non ante primum diem, sed ipso primo die creationis facta sunt. Adducunt etiam Caietanus & Molina illa verba Genes. 2. vers. 4. *Ista sunt generationes cœli & terræ, quando creata sunt, in die, quo fecit Dominus cœlum & terram.* Sed quia mox ibidem additur, *Et omne vegetatum agri, antequam oriretur in terra, omnemque herbam regionis.* &c. satis constat, diem illuc sumi late, protempore, ut questione praeced. dub. vlt. dictum.

Secundo idem probatur auctoritate ac testimoniis SS. Patrum; non solum iis, quæ citavimus, sed etiam pluribus aliis, dum mundi opificium vocant Hexameron, sive sex dierum; ut speciatim videat est apud Basilium, Ambrosium, Gregorium Nyssenum, & alios. Quibus accedit auctoritas Ecclesiæ, in officio dei dominicae antemutinum canentis: *Primo dierum omnium, quo mundus extat conditus.* Atque in eundem sensum optime etiam intelligitur illud Concilii Lateranensis cap. Firmiter de summa Trinitate & fid. Cathol. *DEVM simul in principio temporis* (adeoque primi diei) *veramque de nihilo condidisse creationem, spiritualem & corporalem, Angelicam & muniamam.* &c.

Tertio probatur ratione. Tum quia alias Moyses in sua narratione Genesis, non satis determinasset certum initium creationis mundi. Si enim cœlum & terra creata fuerunt ante primum diem, sicut cum Moyses interim ne verbo quidem insinuerit, quanta duratio primum diem antecesserit, existimari posset, quantum est ex ea Moyses narratione, cœlum vna cum terra, creatum fuisse, non solum aliquot centuriis seculorum ante primum diem, sed etiam ab æternis; saltem ex eorum sententiæ, qui existimantur, non implicare contradictionem talem mundi creationem ab æternis: verbis interim illis, *In principio, ut multi interpretantur, significantibus solum, Ante omnia, sive Primum omnium.* Est autem incredibile, Moyses perfectionem & ornatum cœli & terram diligenter ac definite, per sex dies, distinxisse; ipsam vero primam, ac substantialem productionem cœli & terræ nullo certo tempore definiisse. Tum quia contextus ipse Moyses Genes. 1. vers. 1. 2. 3. 4. 5. satis indicat, ea quæ ibidem facta narrantur a Deo, ad unum & eundem diem spectare. Praesertim cum deinceps etiam sequentibus aliquot diebus plures, uno die a Deo facta esse referantur.

Ad primum argumentum, pro contraria sententia secunda obiectum, Respondeatur, Opposi-

tam sententiam neutquam esse communem, multò minùs omnium sanctorum Patrum & recentiorum, videlicet Martinengus; quæ potius est paucorum. Li-
cet enim plerique omnes (Augustino, & paucis quibusdam exceptis) docuerint, ante creationem lucis, cælo terraque iam creatis, præcessisse tenebras super faciem abyssi, id quod nos etiam conclusione sequenti docebimus; minùm tamen sequitur, cælum & terram fuisse creata ante primum diem, cum hic ipse dies primus à tenebris, non à luce co-
perit, ut dicetur ad tertium. Multò minùs repugnant illi, qui docent, chaos, sive ipsum cælum ac terram, rudemne mundi substantiam fuisse primò creata, & post sex dies perfectam & absolutam: quia hoc verum est, etiam si, ipso primo instanti pri-
mæ diei fuerit creatum cælum & terra; instans enim illud, quod antecessit sex dies, nihil admittit duratione sex dierum, ad quos se habet, sicut ad linea-
m punctum, sine quo manet quantitas, & exten-
sio tota linea.

¹⁴ Ad secundum & tertium respondeatur, diem primum (naturalem intelligit Moses,) fuisse vi-
ginti quatuor horarum, nec tamen cœpisse à luce, ut quidam dicunt, sed à tenebris, qua operiebant fa-
ciam abyssi: sicut & sequentium dierum initium sumitur, non à mane, seu oriente luce in terra creationis sive Palæstina; sed à vespere, ut Scriptura loquitur, seu ab initio noctis, ut post Magistrum in 2. dist. 13. lit. D. declarat, & probat Molina disputatione septima, de opere sex dierum, super illa verba, factum est vespere & mane dies unus. Secundus, inquit, sensus, qui mihi omnino placet, & quem in-
ter alios probat hoc loco Abulensis, est, quod pro-
duxerit Deus lucem primi duci, post duodecim ho-
ras à creatione mundi, & produxit eam in punto Arietis, comparatione Palæstina; ita ut punto
creationis illius, incepit esse mane in Palæstina; ac si tunc oriretur Sol: eaque ratione primus dies naturalis in Palæstina fuerit viginti quatuor horarum, duodecim tenebrarum seu noctis, à punto creationis mundi, usque ad productionem lucis; &
aliarum duodecim duci artificialis, à punto crea-
tionis illius, usque ad occasum ciuidem lucis, com-
paratione Palæstina. Iuxta hunc ergo sensum,
nomine vespere, in prima die, intellexit Moses tempus illad tenebrarum seu noctis, eo quod nox à
vespere seu occasu Solis soleat incipere (licet nox illa non ita incepit) & terminetur mane, seu ortu solis: nomine vero Mane intellexit diem artificialem, ab ortu directorum radiorum lucis, usque ad occasum; propterea quod dies artificialis incipiat à mane ortuue Solis, & terminetur vespere, seu occasu Solis.

¹⁵ Iuxta hunc secundum sensum, quem germa-
nū est Scripturæ arbitramur, verum est, Deum prima die creasse cælum & terram, ut Scriptura aperte sonat. Creavit namque cælum & ter-
ram & aquas, in instanti initiativo duodecim horarum noctis seu tenebrarum, qua lucem antecesserunt, fueruntque prima pars primi diei naturalis. Ex eodem sensu est manifestum, cur in enumerando primo die, & carceris diebus sequentibus, exordium sumperit Moses à vespere, dicens, factum est vespere & mane dies unus,

secundus, tertius, &c. quia si tempus noctis seu tenebrarum antecessit tempus lucis, fuitque prior pars primi diei, supputationera dierum merito inchoauit à vespere seu nocte. Confinit cum his omnibus mos Hebreorum, quo ab occasu Solis suppabant dies.

Et confirmatur hæc doctrina. Quia vespere & mane, per se sola, non constituyunt integrum diem naturalem, de quo sine dubio loquitur Moses, sed solam noctem, cum adiunctis terminis eam vtrinque concludentibus. Ergo necessariò subintelligendus est dies artificialis, qui rectius per mane, quam per vespere, sicut etiam nox rectius per vespere, quam per mane signifi-
catur. Quod autem Scriptura dicit lucem vocatam fuisse diem, quasi producta primùm luce-
dies cœperit, intelligendum est de die artificiali, non naturali, de quo loquitur Moses, cum ait, Fa-
ctum est vespere & mane dies unus.

Atque hæc de creatione lucis, suo motu di-
em noctemque distinguens, sententia, multò videtur probabilior, ac Scriptura conformior,
quam illa Junilij seu Beda, assertoris, primo die creatam, fuisse lucem, generaliter omnia replen-
tem, ac capite carentem, nullaque distinguensem horas. Ita enim loquitur apud Lipomanum in
catena Genesis capite sexto. Quia nimur pri-
usquam sidera fierent, non erat, quibus ordo tem-
porum annotaretur indicis; unde meridiata hora diagno-
sceretur, antequam Sol medium consenderet igne-
m orbem; non unde ceteræ diei noctisque signaren-
tur hora; donec astra polum equali inter se forte
nocte dieque diuidenter; sunt ergo luminaria in si-
gna temporum; non quod à conditione eorum tempo-
ra cœperint, qua constat cœpisse à principio, quo fe-
cit DEUS cælum & terram; sed quia per oris eoru-
m sive transitus, temporum ordo dicunque anno-
rumque signatur. Nam totum illud triduum sepe-
rius in discreto cursu sui processu transferat; nulam
penitus dimensionem habens horarum; ut ipse quia
lumine primario adhuc generaliter omnia replete,
nullumque caput habente, quod nunc de sole acci-
pit, nusquam radij ardentes illuxerant; & nulla sub caute vel arbore, aquis removit umbra fri-
gebat. Ira qui sub Junilij nomine citari solet Be-
da; ex cuius sententia explicari vix potest, quale-
nam fuerit mane illud & vespere, primi, secundi,
& tertii diei; qualis item fuerit dies & nox post
lucem iam productam. Genesis capite primo
versu quinto.

Ad quartum responderetur, tempus fuisse ante lucem, motumque lucis, non quod cælum statim ac creatum esset, moueri cœperit, ut quidam dixerunt; sed quia tempus est duratio sive mensura, non solum motus, sed etiam quietis opposita, Contrario-
rum enim eadem est ratio, ut rectè etiam Molina
loco citato, & superius quæstione prima dubio
quarto.

Assertio III. Cælum unum cum terra, non
fuit creatum eodem instanti, quo creata lux
fuit, sed tempore antecedente; ita ut per ali-
quod tempus, à prima creatione, cælum & terra lu-
ce carerent, tenebris vndiq; cooperata. Ita communis
senten-

sententia Sanctorum Patrum, & Doctorum ferè omnium, speciatim Clementis lib. 1. Recog. Basiliij Hex. hom. 3. Ambrosij lib. 1. c. 1. Chrysoftomi in Genes. Hom. 3. Hieronymi epist. 83. ad Ocean. Tertulliani in carmine Genes. Marij Victorinilib. 1. in Genes. Sancti Thoma in 2. dist. 12. Molina & Martinengi loco citato contra paucos superius citatos. Probatur aperte ex Scriptura Genes. 1. v. 2. vbi post creationem celi & terræ dicitur, *Terra autem erat inanis & vacua, & tenebrae erant superficies abyssi.* Quod ad metaphoricas tenebras, Angeli scilicet mali casum, aut instans solum naturæ, quo nondum cogitetur terra fuisse illuminata, referri nullo modo potest. Sunt enim verba nimis clara, & verbum illud imperfectum *Eran* etiam duracionem aliquantam tenebrarum significat. Similis est locus 2. Corinthi versu sexto. *Dominus, qui dixit, de tenebris lucem plendescere:* qui ad literam planè de creatione primæ lucis intelligitur: nec facile etiam potest ad tenebras spirituales, vel ad solam negationem lumini, creationem celi antecedentem, referri. Licit vero contrariam sententiam erroris damnare non ausim, propter graues, qui eam sequuntur authores, superius citatos, non vere orationem falsam planè & improbabilem dicere, vt pote satis aperte Scriptura & communis Sanctorum Patrum doctrinæ repugnantem, nullo sanè firmo solidoque fundamento. Plura de hac die & luce apud Molinan disputatione 8.

D V B I V M - II.

Quid celi & terræ nomine significatur; an non solum calum Empyreum, sed etiam omne corpus celeste, omniaque elementa, adeoque totus mundus corporeus, quo ad suam substantiam.

S. Thomas 1. p. q. 66. a. 1. & 3.

Quod ad primum attinet, dubium est, an omnes celi, quoad substantiam simul, & quidem primo die creationis, vt dictum; an vero aliqui primum secundo die fuerint producti. De qua re varia rursum Doctorum sententia est. Siquidem sentiunt non pauci, primo die, seu ante primum diem, iuxta varietatem sententiarum dubio præcedente declaratam, creatum fuisse solummodo celum Empyreum; reliquos autem caelos inferiores omnes, etiam quoad substantiam, non propriè creatoris, sed ex præsupposita materia productos fuisse die secundo. Ita docent Strabon in Glossa, Hugo Victorinus in Sententijs tract. 2. cap. 1. Bonaventura in 2. dist. 12. Lyranus in Postilla, Tostatus in Genes. cap. 1. Catharinus ibidem: qui omnes disertè nomen cali Empyrei exprimit. Idem sentiunt Origenes in Genes. Homil. 1. Diodorus Tarsensis in Glossa ordinaria, Iunilius in Hexaemeron, Theophilus Antiochenus lib. 2. ad Autolycum, Hilarius enarratione in Psalmum 135. Procopius in Gen. Anselmus 1. de

imagine mundi cap. 28. & ferè Philo de mundi opificio, licet nomen Empyrei celi non exprimant, sed duntaxat de supremo caelo, quod sedem esse beatorum significant, loquantur. Idem ex instituto propugnat Molina de opere sex dierum disp. 2. & 3. & Delrius in Genes. v. 1. favetque nonnihil Ascanius Martinengus in sua Glossa. Sed & Aureolus in 2. d. 14. q. 2. a. 2. concedit quidem, calum Empyreum, ut & primi mobile, siue cælum nonum & crystallinum, vñ cum quatuor elementis producta fuisse, in principio, primo die, seu vt ipse putat, ante primum diem; attramen firmamentum, seu cælum sydereum productum fuisse docet primum die secundo.

Fundamentum potillimum sumitur ex Scriptura Genes. 1. vers. 6. & 8. *Dixit queque Deus, fiat firmamentum in medio aquarum, & dividat aquas ab aquis.* Et fecit Deus firmamentum, divisusque aquas, quæ erant sub firmamento ab his, quæ erant super firmamentum. Et factum est vestere & mane dies secundus. Cum igitur hoc loco expressè firmamentum appelletur cælum, idque secundo primum die, non creatum, sed factum dicatur, vt & cetera, quæ ex subiecta materia facta postmodum narrantur, per sepius colligi videtur, cælum non omne quidem, sed aliquod tam secundo primum die, etiam quoad substantiam, factum fuisse: quod vtique non de supremo ac præstantissimo caelo iam antea primo die creato, sed de toto systemate cœlesti inferiori, salté sydereō accipendum est. Quod si cælum eo die factum non est, vix appetet, quid secundo die à Deo factum fuerit. Nihilominus alij plures contrariū sentiunt, vt dicetur.

Similis controversia est de duobus elementis, nimirum aere & igne; an simul cum terra & aqua ex nihilo primo statim die fuerint creata.

Affertio I. Non solum Empyreum, sed etiam sydereum cælum, atque adeò corpus omne cælestē, quod substantiam, productum fuit primum die. Ita expressè docent Tertullianus lib. contra Hermog. cap. 26. relatus dub. præcedenti, affert. 1. item Basiliushomil. 1. & 2. Hexaem. Ambrosius lib. 1. c. 6. & lib. 2. cap. 4. Damascenuslib. 2. Fid. orth. c. 5. 6. & 10. Innocentius III. commentarij in 5. Psalmum penitentiale. S. Thomas in 2. d. 13. & 1. p. q. 68. ad primum, expositione ultima, & in Postilla Genes. (si tamen eius hoc opus) cap. 1. Dionysius Carthusianus in 2. d. 13. q. 1. Lyranus in Postilla expositione 1. Caïet in Genes. 1. Steuchus in Cosmopoeia, Vielnius lectio 3. in Genesia, Pererius in Genes. lib. 1. in illa verba *cælum & terram*, Gregorius de Valentia 1. p. d. 5. q. 2. punct. 1. Optimè & apertissimè ex antiquioribus Gregorius Nyssenus in Hexaem. Posteaquam igitur, inquit, quæ cernuntur aquæ, ab illis quæ intelliguntur, secreta sunt, mediumque inter duplum aquarum naturam confinium interiectum est cælum, quod simul cum terra, atque omnibus ijs, quæ ad mundi constitutionem collata sunt, in principio factum esse dicitur; nunc autem perfectum & nominatum, in demonstratione firmamenti ignis ambitu definiti ostenditur, &c. Nec refert, quod Basilius homil. 3. Hexaem. & Ambrosius libro 1. capite 6. firmamentum secundo die creatum, à caelo in principio creato, & ab utroque cælum tertium, in quo raptus est S. Paulus, distinguunt. Intelligent enim distinguiri non substantialiter adæquate: sed vel