



Acta sanctorum

quotquot toto orbe coluntur, vel a catholicis scriptoribus celebrantur, quae
ex Latinis et Græcis, aliarumque gentium antiquis monumentis

XI priores dies complectens

Bolland, Johannes

Parisiis et Romæ, 1863

Caput Tertium. Editorum hoc opere probabilitas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72708](#)

Dextri assevero, neque contentiose pernego : ejus auctoritate non temere nitor, præsertim si alii melioris note Scriptores refragentur.

nec an Luitprandi Chro-nicon et Ad-versaria ger-mana sint.

Nuper Luitprandi Diaconi Ticinensis, dein Cremonensis Episcopi, antea, ut volunt, Subdiaconi Tolletani, Chronicum et Adversaria prodierunt, multimoda antiquitate referta, cum eruditis Notis Laurentii Ramirezzii de Prado v. cl. et Hieronymi de la Higuera nostri. Audio dubitate viros doctos, an Luitprandi esse videantur, quamque mereantur fidem. Ego id examinare nolui. Gratias iis habeo, qui illa protulerunt, a quoquaque scripta Auctore.

§ vii. Alia Auctori designata in posterum opera

Rideat hic me Democritus spes longas inchoantem, cum mors fortassis lateri adstet. Fixus Dei manu terminus est, cui vel hodie possum imprudens calamum impingere: cur ergo tam longinquus specto? Vastum præ manus est opus, vis serio affectum: quasique id jam absolutum sit, alia quæ post suspicium meditari juvat atque ordinare. At nihil ego vel vires supra, vel praeter Dei voluntatem molior. Id modo significo, si Deus vitam, et vires corporis animique dederit, ut quod jam coepi opus perficiam, alia esse, que cum his conjuncta, et publico aliquam allatura utilitatem, velim tunc capessere; queque si quid mihi prius evenerit, alius qui se Divorum amatores profiteantur, ut suscipiant auctor sim, non intercessurus si id etiam me superstite aggrediantur, aliquippe ad Cælum amplificandum honorem afferrant. Quod vero saepius sum Deum precatus, ut si hic meus ei non esset acceptus labor, si non ad augendam Sanctorum gloriam, atque ad mortales studio virtutis inflammados accommodatus; tempestive obicem poneret, neu progrederi in opere infructuoso paterneretur, sed alia in re desudare atque elaborare juberet; id multo etiam magis nunc precor, ut si ista a me peragi ei gratum, honorificum Sanctis, aliena saluti utile non est, eam Praesidiibus meis mentem injiciat, ut ad aliam rem quamquam conferre me studium et operam velint.

Ita ergo affectus animo, gnarus vitam brevem esse et incertam, cogito, si Deus annuerit, hoc perfecto de Vitis Sanctorum opere, Vitas omnes quas Graece scriptas reperero, edere Graecolatine, partim a me versas quae needum Lafine extant, partim ab aliis sumptas qui jam antea apte verterint, partim recognitas quas nunc Hellenismo fedatas merito queruntur viri quidam eruditi. Hoc consilium meum supra exposui, cum de Metaphraste agerem.

Meditor deinde volumine uno chronologiam Sanctorum omnem complecti, ut, quoad licet certas consequi notas, quæ ab orbe condito ad hanc usque aetatem gesta sunt a Sanctis, quam fieri accuratisime poterit, suis omnia temporibus consignem.

Altero volumine Topographiam Sanctorum describam, locaque omnia, quæ ii adiisse memorantur, recensabo et exponam.

Tertium volumen Onomasticon erit, continebitque vocum et phraseon, quo tota hoc opere occurrint solitæ, barbaræ, peregrinæ, obscuræ, explanationem. Dein aliquot voluminibus variorum Martyrologia, præsertim vetera, ex mss. codicum fide repræsentabo, et fortassis Notis illustrabo. Belgicum quoque luculentius quam si hactenus ullum editum.

Tomo uno altero Morales præceptiones et Exempla colligam; nisi, quod malim, in hoc me alias sua industria et diligentia sublevet.

Fortassis de Scriptoribus a me lectis aut hoc opere citatis commentatorum conficiam.

Episcopatum item orbis totius, Episcoporumque accuratum texere indicem licet, ac monasteriorum; vel quorum hoc in opere mentio fit, vel de quibus alii sparsim scriperunt Auctores.

Cogitavi eorum etiam res gestas conscribere, qui ab anno MD, vel certe ex quo Europam involvere feedissimum haeresum turbines, Lutherò auctore, ceperunt, pro Catholicæ religionis defensione ab haereticis alisque fidei orthodoxæ hostibus sunt trucidati; etsi nondum sint Ecclesia judicio vindicati.

Denique sanctitate illustrum hominum colligere vitas statul, quorum needum ab Ecclesia consecrata est populorum venerationi memoria. Hoc priusquam aggrediar, aut saltem emittam, opus, Apostolicæ Sedu mihi id historica fide vulgare liceat, supplicabo. Neque eum laborem aut Deo, aut supremis Ecclesiæ Antistitibus ingratum reor futurum. Non enim solent Duces, cum paucos, quorum maxime virtus in bello enituit, præmiis donant, atque insigni aliquo honoris, monumentoque laudis decant; interdicere ne cuius præterea e reliqua militum turba virtutem liceat privato præconio celebrare; cum id in suam quoque laudem reique publicæ sentiant redundare.

Hisce absolutis, ecquid erit reliquum temporis, quod ab aeternitatibus conficiendis negotiis demi queat? Si quid erit, ascetica doctrina, ut a Sanctis tradita hoc in opere, vel re ipsa exercita exultaque, oblectabo animum meum senescens: et ut aliis vel sic prosim, omnia ad certa capita ac præcepta revocabo. Favete Cælestes: omnis hic laudi vestra dicatus est labor.

SS. Chronolo-giam,

et Topogra-phiam;

Onomasticon

vocum obscu-riorum;

Martyrologia;

moralia;

librum de

scriptoribus;

Catalogum

Episcopatum

et monasterio-rum.

Acta Marti-yrum recentio-rum;

Vitas aliorum

piorum ho-minum;

Ascetica præ-cepta SS.

CAPUT TERTIUM.

Editorum hoc opere probabilitas.

§ 1. Legitimi Historicorum gradus.

Hoc opus, hic labore est, que de Sanctorum rebus gestis narrantur, quæque ab aliis consignata litteris proferuntur in lucem, efficere ut sint ejusmodi nihil ut contineant non probatum ac certum. Id quidem indubitanter assequeremur, si ad beatorum cæli civium gesta scribenda dictandave, ex ipsum cœtu quispiam aggredere: at quādū in eis humana industria, errori obnoxia, desudabit, quis securitatem præstabat, nihil ut esse suspicemur, quod aberret a vero? Potest quidem, qui primum sancti hominis cuiuspiam, quocum vixit, cuius actions, adversus vitia suspectas dimications præclarum e vita exitum spectavit, historiam scribit, ita stylo modernari suo, nihil ut exaret, quod non ipse suis oculis viserit, vel ab oculatis, iisque gravibus et idoneis testibus hauserit; at si quid non ita probatum illi sit, hoc silentio impune prætereat. Non eadem mea nunc ratio est, qui ab aliis tradita litteris edo solum in lucem,

quæ neque spectavi ipse, nec semper aliorum firmare certis testimonii possum. Adhæc stylus quandoque est ejusmodi, ut licet vera sint quæ narrantur, falsi tamen certe habeant primam speciem, propter earum rerum, quarum in historia ad fidem faciendam maximum est pondus, neglectionem perturbationemve. Meliora conditione sunt, qui vel Annales Ecclesiastici conscribunt, vel propria dictione ac stylo Vitas Sanctorum describunt. Neutri enim se in præcipitem locum inviti coguntur committere. Hi enim præcipua et maxime probata seligunt, transiliunt cetera: illi multa taciti prætereunt, vel sat habent dixisse, sibi ea non omnino probari, examinari accuratius debere, esse loci alterius, aut simili alio uti effugio.

Mihi haec non licent. Profiteor me que de Sanctis tradita litteris repererim dare, nihil assuere, nihil mutare, nihil meopte ingenio emendare, nihil præcidere, integra omnia et inviolata afferre, quoad possum. At si quid est vel a primevo auctore scri-

qui annales,

qui Vitas SS.

suo stilo:

Auctor dubia

expendit,

ptum

Falsa aut du-bia vitare po-test

qui visa scri-bit,

edet postea

Auctor Vitas

SS. Gracola-tinas;

ptum falso ac perperam, vel levi et temeraria interpolatione corruptum ac turbatum; non est perinde mihi expeditum, verum a falso secertere, nisi aliunde lux certior historie affulgeat. Quid mihi de singulorum Actis videatur, sive certos habeant autores, seu secus, expono; et quatenus iis habeam fidem. Nec mihi id sumo, ut passim libere pronuntiem, falsa esse, ridicula, indigna, qua de Sancto quopiam hactenus tradita, eoque a me omitti. Esset qui occineret fortasse: Majores nostri non temere Sanctum illum venerati sunt: si ea quae de illo ad nos per venerunt, falsa judicas planeque repudianda, profer melius quidpiam; aut sine nos iis quae extant, quia liacumque ea sint, uti. Nam si displicet universa, fieri non potest quin habeas quod substituas: qui enim possent aliquo omnia displicere, si nihil de eo traditum esset alibi contrarium, si traditum est, ede illud. Si quia quedam non probabant, respuis cetera: cur non potius, quia aliqua non potes improbare, simis Lectorem frui omnibus, monitus tamen quid aut quamobrem improbes, ne temere cuncta amplectatur? Et ipse forte ubi suum judicium adhibuerit, etiam quae spreveris quedam rata esse volet, et reperiet que ea stabiliat, ac de ceteris quid sentire fas sit expediet.

Si quid est tamen quod universim gravium testium refelli queat auctoritate, totaque narrationis forma ac modo conflictum esse possim pronuntiare; id ita omitto, ut moneam tamē Lectorem. Ejus rationis est quae in multis mss. extat S. Antonii translationis historia, qua asseritur a Constantii aut Constantini satellitibus ejus repertum esse corpus, et Constantinopolim deportatum; cum sit sub Justiniano primum inventum vectumque Alexandriam; multo post Constantinopolim: qua de re fusius xv Januarii actum. Ejusmodi quoque est quae anno 1311 Parisiis edita est S. Honorati Episcopi Arelatensis vita tribus libris distincta, fabulis conferta, qua aperte pugnant cum iis quae de eo scripsit S. Hilarius ejus discipulus, cumque omni illius temporis historia, ut xvi Januarii dixi. At si alia de S. Antonii translatione, sanctique Honorati vita nulla habuissimus monumenta, licuisset tamē multa ut minime verisimilia refellere, non omnia. In multis id Vitae accedit, ut licet quedam paradoxa videantur, ea tamen quando neque Christianae religionis mysterii neque alii probatae fidei historii adversantur, clare refutari non possint. Eas igitur sic edo, ut quad licet quam fidem mereantur expandam.

Sed quia permagni interest, ut fidem historiae cuiam habeamus, nosse quis eam scripserit, hic ejusmodi fuisse optem eos qui gesta Sanctorum conscripserunt, exponam; qualesque extiterint multi, procliviore ad errandum methodo usi. Tum utro e genere mea sint, queram: rectene quidam quidquid illis non arridet explodant et in fabulis numerent? An S. Gelasii Papæ constitutione de libris apocryphis, et recentioribus URBANI VIII Decretis accommodaverim stylum. Postremo quantum haec obtinere auctoritatem ac momentum velim, quam patiens, sicubi errarim, monitionis futurus.

Primum ac summum gradum historiae scribenda (de iis mihi sermo non est, qui que scribunt cælitus hauserunt, Deo vel mentes eorum collustrante, vel per Angelum aliumve caelestem administrum dictante vel edocente que scribant: de iis loquor, qui communis mortalium more quidpiam commentantur) eum igitur principem historiae gradum statuant viri eruditii, cum quis ea quibus interfuit, quæque geri vidit, tradit litteris, qua fere ratione Possidius Episcopus S. Augustini facta didicit et scripsit.

Alterum gradum ii tenent, qui non spectarunt ipsi quidem quae narrant; ab iis tamen accepere, qui suis ea oculis sunt contemplati. Ea fere ratione S. Francisci vitam composuit S. Bonaventura,

S. Hilarionis S. Hieronymus, S. Claræ auctor anonymus, ut ipse in Prafatione ad Alexandrum IV testatur: *Sane placuit, inquit, Dominationi Vestræ, meæ parvitati injungere, ut recentibus actibus S. Claræ Legendam ejus formarem: opus certe quod mea ruditas multum formidabat, nisi pontificalis auctoritas verbum coram posito iterum atque iterum repetisset. Igitur me colligens ad mandatum, nec tutum ratus per ea procedere quæ defective legebam, ad socios B. Francisci, atque ad ipsum collegium Virginum Christi perrexii, frequenter illud corde revolvens, non licuisse antiquitus historiam texere, nisi iis qui vidissent aut a videntibus accepissent. Iis, inquam, veritate previa, cum timore Dei, me plenus instrumentibus, aliqua colligens, et plura dimittens, plano stylo transcurri; ut quia magnalia Virginis virgines legere delectabat, rudit intelligentia non inveniat, ubi pro verborum ambitu tenebrescat.*

Tertius.

Tertius gradus est eorum, qui ea commemorant, quæ non a spectatoribus ipsis accepere, sed ab iis quibus spectatoris narraverant. Ad hoc genus multa pertinent ex iis quæ refert Joannes Moschus in Prato spirituali, S. Gregorius in Dialogis, S. Beda in historia Anglicana.

Quarto in gradu ii locandi, qui quæ stylo prosequuntur, ex historicis qui in gradibus jam enumeratis consistant, collegere, aut ex certis monumentis donationum, testamentorum, transactionum, aut commentariis, sed eorum dumtaxat qui aliquem ex antedictis obtinuerunt gradum.

Et hi quidem omnes fidem merentur, si sunt viri boni, si prudentes, si pura eorum minimeque adulterata scripta sunt. Nam si eum qui se rei cuiquam gerendæ scribit adfuisse, suspiceris haud satis a mentiendi libidine alienum, quia haeticus fuit, aut partes quas laudat pertinaciter secutus; inconsiderata temeritatis fuerit ei firmam fidem habere. Ea res, ut Eusebio, Socrati, Zozomeno, Palladio saepenumero non credatur facit, quod ab haeticorum aut schismaticorum, vel certe factiosorum partibus sterterint, eorumque caussam stylo quandoque propagant. Eapropter Eusebium in apocryphis haberet Gelasius sanxit, ut inferius dicemus. Plures nimia bonitas credendique facilis fecerunt, ut res neque veritate firmatas, neque satis graviter testatas scriberent, quæ deinde manifesto falsæ reprehense sunt. Quoties nostra ætate simpli plebi imposuerunt hac ratione homines quidam nefarii, pietatis honestissima specie, voluntate et causa impudentissima! Quoties etiam viri eruditæ larva virtutis decepti, sanctissimos existimarent et appellarent eos, qui haeticus erant, aut scelerati impostores! Beatus Rhenanus, homo Catholicus, semperque profanas haeticorum novitates, et insanam sacrorum mutandorum libidinem aversatus, (licet quia suo iudicio maluit quedam quam Ecclesia statera expendere, varios in ejus scriptis errores, merito sacri censores postea coarguerint) Conradum Pellicanum, monasticæ professionis desertorum, et haeresis Zwingliæ præconem, in Notis suis ad librum Tertulliani de corona militis, virum sanctissimum appellavit, fallaci quam specie virtutis, et fortassis sermonibus (ut sunt istorum hominum) super oleum mollitis, deceptus.

Neque illud raro accidit ut quæ probe scripta ab iis qui spectarunt, ea postmodum alii interpolando limando adulterent. Multorum id evenit Actis Sanctorum. Observare id passim licet, ut in S. Mauri Abbatis Vita xv Januarii, quæ ab Odone Abbatte recognita et expolita, Fausti tamen retinuit nomen, necquam Faustus vir sanctus et omnium quæ scripsit spectator meruit, fidem impetrat. Acta SS. Placidi et sociorum an non eadem farina respersa sint, v Octobris disquiremus. Dicunt quidem certe ex literis tradiisse Gordianus Placidi famulus, qui narrat Mamucham Agarenum piratam ab Abdala pagorum, qui in Hispania dominabantur, Rege missum

Commentaria
eorum quæ
spectarunt,
saepè perpe-
rat, et
cum interpo-
lata,

Quartus.

Suspecta fides
improborum,

et nimis cre-
dulorum.

nec omittit,

sed alias ex-
minanda pro-
ponit:omittit plane
falsa.Quæ sit hic
narrandorum
probabilitas.Primus gra-
dus historiæ,
cum visa nar-
rantur:Secundus,
cum de spe-
ctatoribus au-
dita:

cum centum navium classe, ut Romanos infestaret, et Christianos ad Molochi, Remphae, Luciferi sacra vi adigeret, idque Italianam tenente Theodorico Gotho, imperium Orientis Justiniano seniore. Cui non ista, gnaro temporum illorum, risum aut bilem moveant? Neque illa autoptes Gordianus scripsit, neque qui Saracenis Hispaniam tenentibus adjectit eorum superstitiones calluit. Sed de his alias.

§ II. Sequioris note scripta.

Si quæcumque de Sanctis scripta extant, omnia forent ejusmodi ut ad horum quatuor graduum aliquem possent revocari, non esset mili magnopere in eorum astraenaria probabilitate laborandum. At sunt nonnulla note sequioris, ut quam illis adjungi fidem æquum sit, merito ambigas. Nam neque omnium scripta olim acta Sanctorum sunt; et quæ scripta, eorum quedam abolita, derperda quedam, alia jam olim corrupta et vitia. Ipsi nonnumquam tyranni in tabulas referri acta Martyrum non sunt passi, ut antea de S. Vincentii certaminibus dictum. Quandoque nemo adfuit eo vel religionis ardore, ut ea excepere auderet, vel doctrinae præsidio, ut posset. Testatus id olim lib. 1, aduersus gentes Arnobius: *Sed neque hæc omnia conscribi, inquit, aut in aures omnium pervenire potuerunt, gesta gentibus in ignotis et usum nescientibus litterarum.*

Acta quorum-dam SS. non scripta,

Martyrum,

et Confessorum :

aut persecutorum injuria

aliove casu deperdita :

postea demum scripta ex populi fama;

quandoque so-la miracula,

sæpe eadem;

alias plane stupenda,

præsentia a Scotis, Hibernis, Britonibus facta.

Neque id solum in actis Martyrum, sed in ceterorum rebus gestis Sanctorum locum habet. Nam plurimorum non sunt statim atque e vita excesserunt mandata litteris gesta, vel invidia obstrepe, vel quia non continuo vocari coepit in vota et miraculis clarescere, vel quia hæc Ecclesie Praesides scribi ac præpropere vulgariter vetus, vel quia idoneus scriptor defuit.

At qua olim fideliter conscripta, præsertim Martyrum acta (cum integra et genuina ad nos pervenirent per pauca, velut residue aliquot post vindemiam oliva aut botri, ut Isaiae phrasi loquitur Baronius) verisimile est Dioctetiani feralibus edictis dissipata absumpta esse. Memorat Eusebius lib. 3, c. 2, τὰς ἐνθέους καὶ εἰρῆς γραφὰς κατὰ μέσας ἀγορὰς πορὶ παραδίδομενα. *Divinas et sacras Scripturas medius in foris igni traditas;* et cap. 3, τὰς γραφὰς ἀφανεῖς πορὶ γενέθλαι προστάττομενα; *Scripturas igni absumi jussas;* at non est existimandum sola Divina volumina tunc incendio addicta, sed quæcumque omnino scripta ad Christianorum propugnandam firmandamque religionem, pietatem inflammandam, fovendam constantiam pertinerent. Imo quia Divini libri in plurimum manibus erant; eorum facile servari exemplaria potuerunt, non item ceterorum, quæ apud solos Antistites aut sacra suppellectilis custodes asservabantur. Nam simul atque edicta illa improviso ac repente prodierunt, Episcopis primum et sacris hominibus injectas manus Eusebius narrat: ceteri oculere que vellet ac furori impiorum subducere potuerunt. Quæ tamen superfuere, eorum multa tum Romæ tum alibi vel barbarorum incursione ac populatione, vel fortuito ædium oppidorumque incendio, periere: quæ ratione multæ aliorum quoque Sanctorum Vitæ, quæ olim accurate conscriptas esse constat, interierunt.

Hæc igitur est causa, quare multarum Vitarum nunc incerta sit fides. Primo namque, cum ita primigenia illa Divorum acta essent dissipata, superesset tamen nomen Sanctorum, et miraculis coruscaret, oportuit acta eorum, aliquot, postquam e vita migrarant, seculis, vel ex veteribus historiis, vel, cum ea ut plurimum non extarent, ex sola populi, sed accepta a majoribus, fama describere. Verum, ut recte S. Augustin., tract. 90, in Joan. *Nonnumquam et historia, et multo magis fama mentitur.* Necesariotamen illud occupandum præsidium est, cum aliud suspettit nihil. Sed iudicio est opus. Quod ubi sincerum limatumque interponitur, res existit et ipsis ho-

norifica Cælitibus, et mortalibus fructuosa. Non enim potest non ad illorum amplificandam gloriam conducere, ut quæ vel solis sermonibus hominum de iis preclara jaectantur, ea graviter et accurate prescribantur; neque non ad plurium id spectare utilitatem, ut qui alibi etiam remotissimis in locis Sancti colantur, qui de iis sensus hominum sit, quæ rerum ab iis gestarum recordatio, legere valeant. Hæc si cum probatib[us] historicorum monumentis consentiunt, illud consequitur, ut optemus quidem antiquas Sanctorum Vitæ extare, quasi tamen partem eaurum aliquam delibemus, veluti a fonte rivove longe interclusam, sed in cisterna quapiam exceptam, aut etiam patente et aeris injuriis ceterisque sordibus exposita lacuna, aquam.

Sed quia fere quæ inuisitata maxime admiramus et memoria retinemus; ideo quandoque sola colligi miracula potuerunt (virtutum aliorumque caelestium ornamentorum omni oblitterata memoria) miracula, inquam, sed frequenter ita vel exagerata, vel, ut est hominum captus, variis adjunctis et circumstantiis deformata, ut apud quosdam in anilium fabularum numero habeantur. Sæpe miracula eadem variis adscribuntur. Potest quidem immensa Numinis bonitas et potentia, quod uni Sanctorum tribuit, necessitatis præsidium, levamen doloris, moeroris solatium, testimonium innocentiae, sanctitatis argumentum, non ideo quia jam collatum alteri sit, alteri negare; cum iisdem saepius flagellis ac poenis variorum delicta castiget. Sed tamen evenit saepè, ut quod unius erat Sancti proprium, id hominum sermone ac dein scripto communicaretur cum multis, propterea quod perquam imbecillis in plurimis vis est reminiscendi, facilimque perturbatur: quamobrem cum de Sancto quopiam queri audiunt, et narrari nonnulla ab aliis, quæ se de Sancto aliquo audisse aliquando meminere, huic tribuunt; præsertim cum nominum sit, quam rerum, incitor et magis fluxa recordatio, quod illorum species in animo impressæ levissimo casu perturbentur et confundantur. Ea igitur ratione uno eodem tempore pluribus Scriptoribus, ita populare, quia aliud non suppetit, consulentibus famam, idem obrudi variis locis de variis Sanctis potest, quod uni dumtaxat accidit, et ne eodem quidem, quo commemoratur, modo.

Quid quod saepè, etsi non possimus diffiteri, quin evenire potuerit, tamen patrati miraculi talis proditum causa ac modus, ut etiam addubites decernerit majestatem aeterni Numinis, ita humanae vel necessitati subvenire, vel voluntati obsecundare? Sed quia admirabilis ejus bonitas est, neque ea capere intelligentia possumus, vel quæ castis sibi dilectis amibus paravit in celis bona, vel quantum iis vel gratificari in terris, non sunt temere damnanda quæ ejusmodi narrantur, etsi nobis paradoxæ videantur; sed potius reverenter accipienda, quatenus ex eo manusse fonte Divinæ bonitatis dicuntur, unde omnis nostra petenda est felicitas. Esto, ea facta non sint fortassis: at fieri majora potuere a Deo, et facta alias. Cave igitur ideo neges facta, quia fieri non potuerint aut debuerint.

Quia vero in ejusmodi patrandis prodigiis sese fere simplicitati ac fidei hominum Deus attemperat; ideo Hibernorum, Scotorum, Britannorum tam qui Albionem, quam qui Armoricanæ Galliae oram incolunt, plane portentosæ sunt Sanctorum Vitæ, atque ex miraculis, fere incredibilibus, contextæ; quia apud eas gentes et constantia fidei egregia, et vita simplicitas ac candor olim rarus extitit: vel certe quia simpliciores Scriptores. Neque facta isthie plurima olim fuisse miracula, poterit quisquam, quantumvis malitious, pernegare, cum etiamnum hodie, post abrogatas ab hereticis majorum ceremonias cultumque Cælitum, ipsa tamen loca eorum honori olim dicata, sacrosancta adhuc esse videantur, et plurimis splendescant miraculis. S. Wenefridæ Virginis

fons

fons est apud Britannos in extremo Walliae ad Boream tractu, ad quem maximi fiunt concursus, pertinentium inde suis suorumque morbis et incommodis remedium. Retulit mihi vir illustris, vidisse se etiam haereticos ex confluentes imploranda opis gratia; cumque ex iis quæsisset cur, cum novam induissent formam religionis, quæ Sanctos invocari vetaret, aut ab iis vel longa quiete ad ultimum usque iudicium sospitus, vel si in celis ævum agant, ignaris certe rerum mortalium, auxilium sperare, ad illa Pontificiorum, ut assidue ipsi quinti Evangelii præcones inculcant, deliramenta recurrerent? respondisse eos, quid in pulpitibus illi gignant sibi curæ non esse, meminisse illius fontis aquam sibi suisque gregibus ac parentum suorum esse salutarem consueisse; idque vel Divæ Wenefridæ, vel Deo boni omnis auctori acceptum scribi.

Sunt vero, ut ad propositum redeamus, ea ratione ex populi fama, plurimorum antiquorum Martyrum quæ intercederant acta conscripta, multorum Galliæ Apostolorum, plerorumque ex jam memoratis gentibus Sanctorum Vitæ, quorundam etiam (quod mirere) Italorum. Neque præter famam, quæ dicebatur manasse a majoribus, habuerunt qui ea colligebant viri sapientes quod sequentur. Si quod erant, quantumvis tenue, nacti antiquum monumentum, veluti in dense caligine insperato objectum lumen, ejus ductu omnem direxerunt sua cursum scriptio. Sed sunt nonnulli, qui hanc populi diditam ex antiquo famam, tanti faciunt, ut prope Apostolicis traditionibus eam æquivalent, ita in veteratam vulgi persuasionem Traditionem appellantes: cum sit earum diversissima ratio. Nam Apostolicæ Traditiones, non vulgi fama constant, sed solidis probationibus, licet verbo traditæ ab iis, non scripto, ut alia, sint. At populares illæ traditiones sepe nec pueris satis credibiles, saepè levi aut etiam fallacioræ principio, magnis deinceps incrementis dilatatae, parum tamen ipso aucti roboris acceperunt. S. Servatium Episcopum venerantur Trajectenses. His Græcius quidam jam ante annos 600 persuasit Esmeria S. Annae sorore filiam S. Elisabetham natam, Joannis Baptiste matrem, filiumque Eliud, cuius filio Eneu B. Memelia Servatium pepererit. Ergo Antistitem se gloriantur habuisse Christi cognatum, cur dubitant, cum ita gravis auctor, ex gente longe ab omni fraudis suspicione remota id testetur? Aliæ superstrunt, ut facile trecentos annos vixisse eum prædicent, quem constet Eusebio et Hypatio Coss. Synodo Ariminensi interfuisse anno Christi 359. Quædam et vera et a gravi viro narrata, nonnulliperperam intelligunt, pejus etiam alii narrant, ut semper cum novis erroribus serpent longius. Proprium id habet fama, ut vires eundo acquiratur, magis etiam facti ac pravi, quam recti tenax. Saepè quod alteri narraveram, id ad me, eodem etiam die, sed multis partibus ampliatum, itaque immutatum reddit, ut ipse quod a me manarat non agnoscere, donec sciscitando auctorem ejus quod mihi refrebatur, quid, a quibus, quo errore esset adjectum, compri. Si id in viris eruditis, quibus fides optima ac sinceritas morum, vel cogitationum evagatio aliqua, vel intempestiva interpretatio efficit, quid rudi et imperita plebi fieri?

Vita auct. ss. Acta sunt alia, non ita quidem ex incertis populi narrationibus conserta, sed docte ac graviter olim conscripta; verum deinde adulterata. Malitiae dæmonum id Arnobius imputat, qui vel honorem debitum Sanctis detrahere, vel preventurum mortaliibus emolumentum intercludere hoc pacto conati sunt. *Si qua sunt litteris,* inquit lib. I, adversus gentes, conscriptionibusque mandata, malevolentia dæmonum, quorum cura et studium est hanc intercipere veritatem et consimilium his hominum, interpolata quedam et addita, partim mutata atque detracta, verbis, syllabis, litteris, ut credentium tardarent fidem, et

gestorum corrumperent auctoritatem. Fecerunt ergo id homines nefarii, dæmonum instinctu, ut vel erroribus suis atque improbitati patrocinium quererent, si dicerentur Sancti paria sensisse de Deo rebusque divinis, aut simili modo vitam instituisse; vel ut eorum obscurarent laudem, a quibus sectam esse suam impugnatam constaret. Faciunt id etiamnum haeretici: nam illustres Santos, quos omnis retro venerata est antiquitas, ne novitatis ipsi arguantur si ab iis dissentire se fateantur, suos fuisse clamitant; eduntque in vulgus acta eorum, sed detractis iis quæ illorum possent prodere puram ac Catholicam religionem. Si quos eorum dogmatum, quæ præcipue aversantur, fuisse defensores constet, eorum ita decolorant gesta, ut vel improbi homines fuisse, vel stolidi videantur. Ea res facit ut vetera mss. sedulo conquiramus, quo ex plurimis collatione facilius, si qua fraus est facta, queat comprehendendi. Queres, si consentiant exemplaria, an securi sumus ab omni fraude futuri? Non continuo. Sed exploranda ea ad Lydium lapidem, Ecclesie nimirus doctrinam; quicum quod pugnat, spurium est. Quid dolo adjectum sit, facile erit ex aliis Scriptoribus demonstrare, qui vel de præstantibus illis viris contraria tradunt, vel semper Catholicos habitos fuisse ostendunt, et que affinguntur iis scita, fuisse tunc ab universa Ecclesia repudiata. Sin obscuris de hominibus nec alibi notis narratur quidpiam cum orthodoxa fide hand satis apte congruens; omitto ego quidem, dum certiora eruum. Quid si fraus facta, quam assequi non possis, quia neque haeresi affine, neque Sanctis quibus tribuitur, ignominiosum, ut si E. G. confictum miraculum aliquod? Si nulla fraudis extant vestigia ac signa, unde vel suspicio mihi incidet? Quid esse certum ac securum ei homini potest, qui absque causa ulla ubique fraudem suspectur? Imo malitiosum esse et improbum eum necesse sit.

*ab haereticis
ad adulteratæ,
duplici ex
causa.*

*An et quomodo
deprehendi
fraus possit?*

Alli neque dolo malo, neque fama decepti, tradiderunt tamen gesta Sanctorum, quæ non facile probentur. Nam germanas tabulas nacti, breviare quam integra dare acta maluerunt, quod longiuscula videbantur. Præcipua igitur capita virtutum paucis verbis perstrinxerunt: at miracula, et quæ reliquis minime communia erant, quandoque amplificarunt: explanations rerum, temporum notas, locorum descriptiones intexuerunt. Quæ cum quandoque non satis apte respondeant, in dubium universa revocatur historia. Est id tamen maxime intolerabile, si librari ea fuerint impudentia, ut licet vix tincti literis, attexant ipsi ejusmodi lacinias, aut subinde demandant quæ vulgaria et trita judicarint.

Denique Vitæ sunt quadam omnino confictæ, aliae abhaereticis hominum improborum, a Catholicis aliae styli exercendi gratia. De his infra. Haeretici non solum acta sublunde corruerunt, exotica assuentes segmenta præclaris illustrum Sanctorum actis, quibus eos veluti insignitis notis vindicarent sibi; sed et suæ factionis homines flagitiousissimos veluti Sanctos, et justas eorum cedes martyria predicarunt. Omitto Tanchelinum, Joannem Hus, et alios ejusdem farinae, quos nuper stolidi quidam ac dementes homines e Calvini grege, æque ac veteres Ecclesiæ Martyres et Pontifices, velut Ecclesiæ sue ornamenta ostentare non erubuerunt. Usitata fraus est sectariorum.

Specimen proferam perantiquum. Extat in quibusdam mss. inter reliquorum acta Sanctorum, historia quadam aut fabula titulo Passionis Donati Martyris, qui ad conflandam Caeciliiano Carthaginensi Episcopo invidiam conscriptus videtur libellus. Alibi integrum dabo, hic ne quis decipiat, et vere Martym credat (ut olim Rosweydis, re non discussa) partem illius exhibeo. Ita ergo habet: *Si mani-
festæ persecutionum gesta non otiose conscripta sunt, natus:
nec inconsulte in honorem Martyrum et adificationem
credentium*

*Alli contra-
dictæ aut inter-
polate.*

*ab haereticis
suorum gre-
gationum.*

*sæpe ex falso
orta,*

*aut male in-
tellecta, pejus
amplificata.*

odio daemonicis

credentium anniversaria solennitate leguntur, cur non magis subdolæ fraudis et blandæ deceptionis insidiae conscribantur pariter et legantur, quæ sub obtentu religiosis animas fraudulent a circumventione subvertunt? magis enim instructio necessaria illis est, ubi professa hostilitas non est: quia hostilis omnimodis societas ad decipiendum facilis et prompta est; et inimici hominis domestici ejus. Ideo alienum ab officio pietatis et religionis erit non solum Martyrum glorias invida quodammodo taciturnitate comprimere, sed etiam patrocinante silentio deceptoris subtilitas celare. Enimvero, quod salutare, tam periculose taceatur a prudentibus, quam inutiliter a simplicibus ignoratur. Quoniam quidem, ut facile est incautos appellatione nominis Christi a fallacibus decipi, ita necesse est fingere nomen ministros Antichristi. Prodictione ergo luporum latentium sub vestium oviis insidiis aut liberabuntur instructi qui imperitia fallebantur, aut contumaces suo vito peribunt, sine culpe et periculo predicanum Christianorum. Caussas ergo repetenda quæ gesta sunt, et utilitatis et justitiae plena sunt: quia et fideles commemorando corroborantur, et rudes quoque ad tolerantiam tentationis instigant, et inimicos detegendo condemnant. Predicet ergo patientissimum filiorum suorum fidem pia mater Ecclesia: recognoscat et fructum operis sui latronum crudelissimorum spelunca. Ergo jam veniam ad caussas. Res apud Carthaginem gesta est, Cœciliiano Pseudoepiscopo tunc instanti, assentiente Comite Leonio, Duce Ursatio, Marcellino tunc Tribuno famulante, diabolo tamen omnium istorum consiliario existente. Primo etenim, ut in veterato draconi mos est, quasi jam non ipse persecutione manifesta Christiani nominis impugnator extiterit, eos quos aperta persecutione superare non potuit, callida fraude circumvenire molitus est, ut eo facilis deceptio proderet, quo deceptions auctor latuisset. Plura deinceps in Cœcilianum Episcopum, et viros illos principes a Constantino Magno in Africam missos, jacit maledicta et columnias. Late controversiam hanc omnem ortumque schismatis Donatistarum prosequitur Baronius tom. 3 Annal.

Aliæ a Catholicis confictæ Sanctorum historie, non ut cuicunque Sancti gloriolas appellationem tribuant, cui eam Ecclesia non decreverit, sed ut ea de illis scribant, quæ gesta numquam sint, geri solum potuerint. Viguit olim vigetque etiamnum ille mos, ut quo magis Lectores captentur legendi aviditate, historias Regum ac Heroum, quorum ficta et nomina sunt et regna et facta, ac mirabiles eventus, complicant viri etiam non indocti, qui utilius aliis in rebus collocare operam potuissent. Tolerari id potestamen, si penitus etiam conficta nomina sint: at nonne sapientibus lectoribus illudunt, cum noti nominis Regi cuiquam facta affingunt, quæ ille ne cogitarit quidem? Nonne iis ipsis, quorum sic celebrant nomen, ut quæ vere digna laude gesserunt penitus obterant, et quod nemo, nisi stultus, æquō animo patiatur, multa tribuant aliena, falsa, ridicula, non tam adulacione aliqua, quia jam ad illos Heroas rei hujus sensus non perveniat, quam insania quadam scribendi? Estq[ue] in lectoribus ipsis furor quidam, ut cum veras utilesque historias ne inspicere quidem dignentur, confictas illas mentiendi artificio allecti dies totos ac noctes volvant. Ast illud mihi petulantissimæ audacia videtur, quod etiam in sanctorum hominum rebus gestis ita ludere audent homines importune ludiri, ne dicam impii. Ita Caroli Magni historian ineptus quidam tenebrio Turpini gravissimi Antistitis ementito nomine scriptis: ita Reinoldi Martyris, aliorumque acta violata scurrili styli licentia.

At sum nonnulli tam acri fortassis haud digni reprehensione, qui præceptiones alias suas ad conformandos mores, excitandamque pietatem accommodatas, ut vim habeant tanto majorem, sub Sancti alicujus nomine proponunt, et ut suavius influant melle jucundissimæ fictionis illinunt. Non repre-

hendo aplogos, etiam Sanctis usurpatos. Ea tamen mihi scribendi ratio non probatur: nam vel falsam opinionem de Sanctis concipiunt Lectores, vel, si confictam esse narrationem indicatur, reliqua Sanctorum gesta eo modo ficta esse suscipiantur, et nonnumquam an qui celebrantur Sancti, unquam extiterint dubitant. Quæ etsi non evenirent, non tamen mendacium esse pietatis incitamentum debet. Deus veritas est. Exosa illi falsitas omnis, verborum, morum, scriptiorum. Quem stylum exercere delectat, habet luculentam in sacris ac profanis historiis materiam. Sperat nominis celebritatem mirandorum eventuum casuunque inventione? Quis est adeo stupidus, qui non longe plura, quam scripta unquam sint, possit excoigitare, licet desit apte ea scribendi facultas? Veritati, qua licet, consecremus stylia, studia, actiones universas.

an recte?

§ III. Quo in ordine hæc ponenda.

His ita constitutis, erit fortasse qui ad quam historicorum classem mea hæc pertineant, quærat. Dixi de Vitis singulis suo loco. Sed multorum animis ea insita est opinio, plerasque vitas Sanctorum inerti seculo a monachis, piis ut plurimum et bonis, ac simplicibus hominibus, sed ignariss fere litterarum, esse conscriptas, non ex certorum monumentorum fide, sed vel ex futilibus narratiunculis, vel ex propria quadam phantasia, ac fabrica hebetis ingenii inscite illa nostrorum Heroum decora speculantis. Ita loquuntur, nec sine supercilie, Critici quidam, qui ultra apices tamet et Grammaticales lites parum norunt, licet ipsi se intelligere et sapere plusquam ceteros arbitrentur. Et sunt nonnumquam, quod omnium colere amicitias se velle profiteantur, ex nimium familiari convictu eorum qui non recte de religione sentiunt, aliqua afflati insalubri aura. Alii dum nimis cauti esse volunt, neque uspiam secure audent insistere, ne labantur; nihil satis firmum putant, ac temere multa respunt, dum ne explorare quidem eujusmodi ea sint, volunt. Utrumque inimica veritati ratio est. Utrisque occurendum non tam verbis quam rebus ipsis.

*Quidam te-
mere pronun-
tiant, omnes
SS. Vitæ con-
fictas.*

Dico igitur, Primum nullas esse hoc in opere vitas, quas omnino commentantes possit quis vel levissime suspicari, aliquo semper attestante Martyrologio certate auctoritate. Dein nullas esse, quas probabile sit ulla ex parte ab hereticis aliisque maleferientis hominibus vitiatas. Ceteris ex generibus sunt complures. Aliquot recensebo; nec, ut omnes, quidquam attinet.

*Imo nulla hic
tales:*

Ab oculatis testibus conscriptæ sunt i. Januar. Vita SS. Fulgentii Episcopi Ruspensis et Eugenii Abbatis a discipulis; S. Gregorii Ep. Nazianzeni a S. Gregorio Theologo filio; S. Guilielmi Abb. Divionensis a Rodulpho Glabro; S. Odilonis a Lethaldo. ii. S. Macarrii Alexandrini a Palladio; S. Adelardi Abb. Vita a S. Paschasio Ratherto, miracula a S. Geraldo, vel Gerardo Abb. Silvae-majoris. iii. S. Genovefa, quæ tamen fortassis interpolata. iv. B. Angelæ Fulginatis ab Arnaldo. v. S. Syncletice a S. Athanasio; S. Simeonis Stylitæ ab Antonio, aut saltem a Theodoreto; S. Æmiliana a S. Gregorio. viii. S. Severini Apostoli Noricorum ab Eupippio; ejusdem Translatio Joanne Diacono. x. S. Guilielmi Ep. Bituricensis. xi. S. Benedicti Abbatis a S. Beda. xii. B. Juettæ, sive Juttae, ab Hugone Floreffiensi. xiv. SS. PP. in Sina monte a S. Nilo; S. Eugelmari Eremitæ Martyris. xv. S. Alexandri Accæmetorum conditoris. xvi. S. Honorati Ep. Arelaten a S. Hilario; S. Marcelli Papæ miracula ab Ursione Abbat. xvii. S. Antonii Abb. a S. Athanasio; SS. Antonii, Joannis, Meruli a S. Gregorio. xix. S. Marii, Marthæ, et sociorum; S. Wolstani Episcopi Wigorniensis a Florentio. xx. S. Sebas-tiani

*sed sunt mul-
ta ab oculatis
testibus scri-
pta:*

*a Catholicis
Heroum histo-
rie;*

*ut Lectores
oblectent,*

*etiam SS. Vi-
tæ;*

*aliquando
pretextu mo-
ralis institu-
tionis;*

bastiani M. Translationis historia. xxi. SS. Fructuosi Episcopi et sociorum MM. S. Epiphanius a B. Ennodio. xxii. S. Anastasii Persae M. miracula. xxiii. S. Asclepius Acta; S. Victoris et socii Translatio a Joanne Buzelino. xxiv. S. Macedonii anachoretæ a Theodoreto. xxv. S. Popponis ab Everhelmo. xxvi. S. Polycarpi martyrum ab Ecclesia Smyrnensi; S. Paulæ Romane a S. Hieronymo. xxvii. B. Joannis Episcopi Morinensis a Joanne de Collemedio. xxviii. Martyrum Alexandrinorum cædes; S. Caroli Magni Imp. Vita ab Eginardo. xxxix. S. Petri Thomasii a Philippo Mazzerio. xxxi. S. Marcellæ a S. Hieronymo; S. Martini Sauriensis a Salvato; et alias complures: nec enim omnes hic enumeravi, sed præcipuas, aut quarum haec commentans in memoriam primum reddit. Non sunt haec otiose multis post seculis conficta, sed a viris sapientibus qui ea spectarunt litterarum monumens signata, ac fidelissime ad nostram ætatem conservata. Neque est quod fastidiosi homines monachos habentes et inertes criminatur, quorum industria, si verum fateri volumus, non modo sacra haec antique pietatis, sed omnia omnino vetustæ eruditio ad nos pervenere monumenta: quod etiam Haereticorum multi non diffitentur.

*multæ ab iis
quibus oculati
testes,*

Jam qui non ipsi spectarunt quidem quæ tradiderunt litteris, aut non omnia (quamquam neque quos à utræ partæ et inspectores dicimus, ita speculati sunt omnia diligenter, ut non etiam quedam ab aliis acciperint) sed tamen qui pleraque iis qui geri ea viderant narrabantur dildicunt, sunt plurimi hoc in opere. Ea ratione i Januarii B. Petrus Damiani S. Odilonis Vitam scripsit. iv. S. Gregorius Turoensis S. Gregorii Lingonensis Episcopi. viii. Bernardus Justinianus S. Laurentii Justinianii. ix. S. Beda S. Adriani Abb. xi. S. Gregorius Papa S. Anastasii Abb. xiii. Joannes Presbyter S. Gla phyrae; Isidorus de Isolani B. Veronicae. xv. Ruffinus et Palladius S. Macarii Ægyptii. xix. Walafridus S. Blaitmaci. xx. S. Euthymii Magni Abb. Cyrillus monachus. xxiii. Leontius Episcopus S. Joannis Eleemonis; S. Beda S. Boisi. xxv. S. Chrysostomus SS. Juventini et Maximini. xvi. Hermanus B. Haseca. Atque alii, quorum expressa non sunt nomina, v. S. Gerlaci Eremitæ; vii. Venerabilis Ludovici Blosii Abb. xi. S. Theodosii Cenobiarchæ. xii. B. Godefridi Capenbergensis. xv. S. Idæ Virg. et S. Boniti Episc. xvii. S. Sulpitii Pii Episc. S. Riemiri Abb. xxv. S. Prajecti Episc. Mart. xxvi. S. Bathildis Reginæ.

*vel ii, qui hau-
serant ab oculati
testibus
narraverunt;*

Jam vero plures etiam extitere, qui ea scriberent quæ neque spectasse, neque ab oculatis testibus audissent; sed, quod vel aetate aliquanto juniores, vel longo spatio terrarum dissiti essent, ab iis solum dicidissent, quibus ipsi spectatores narraverant. Ad hanc classem ea fere pertinent omnia, quæ a coetaneis aut coævis scripta passim annotavi, ac nominativa Acta S. Gordii M. per S. Basilium in Januar. S. Eduardi Regis v. S. Pauli primi Eremitæ per S. Hieronymum x. S. Felicis per S. Paulinum xiv. S. Bassiani Episc. Laudis-Pompeia xix. S. Laumonti Abb. S. Sebastiani M. si quidem per S. Ambrosium hujusve æqualem. xx. S. Agnetis per eundem Ambrosium xxi. SS. Vincentii et Anastasii MM. xxii. et aliorum plurimorum.

*multæ ex au-
thenticis scri-
ptis composi-
tae,*

Denique qui partim a Scriptoribus nota jam dictæ composita recuderunt novo ordine, ac stylo, partim ex veteribus, et certis monumentis, vel ex probatis historicis composuerunt ipsi Sanctorum historias, multi fuere, quos et ego imitor, quoties acta aliquibus non reperio, sed solum consignatam eorum in SS. PP. vel historicis, aut Martyrologiis memoriam. Ita scriptæ sunt Vitæ, in Januar. S. Adelardi per S. Geraldum, sive Gerardum. vi. S. Erminoldi Abb. M. vii. S. Raimundi Pennafortii a Clemente VIII Papa. viii. S. Frodoberti ab Adzone, S. Gudila Virg.

ab Huberto. xiii. S. Hilarii Episc. a Fortunato. xxii. B. Walteri de Birbeke. xxviii. B. Margaritæ Hungarica a Garino. xxix. Venerabilis Caroli Abb. Villariensis; S. Petri Nolasci a Francisco Zumel. xxx. S. Aldeundis Virginis ab Hubaldo et aliis. Plura sunt ejusmodi a nobis ita collecta et conserta: S. Attici Episc. S. Cyri Episc. S. Pegæ Virg. viii Janu. S. Petri Episc. Sebasteni ix. S. Paulini Patriarchæ Aquileiensis ix. S. Cesariae Virg. xii. S. Bernonis Abb. xm. S. Datii Episc. Mediolanen. xiv. S. Emeberti, sive Ableberti Episc. et S. Ceolulphi Regis. xv. S. Fabiani Papæ xx. S. Cyrilii Patriarchæ Alexandrinii xxviii. et aliorum plurimorum.

Neque harum vitarum arbitror facile convelli a quoquam fidem posse; nisi quod qua a me sunt elucubratae, iis alia quæ addi potuissent venient fortassis Lectori in mentem non pauca. Nunc quæ ex fama conscriptæ, longo postquam Sancti decesserant tempore, aut ex monumentis non ita vel authenticis vel illustribus. Hoc ex genere sunt i. S. Martinæ V. M. S. Mochuas utriusque, iii. S. Bertilie Virg. iv. S. Neophytæ V. M. et S. Pharaaldis Virg. viii. S. Luciani Bellavacorum Apostoli; S. Patientis Episc. Meten. S. Balduini Diaconi M. S. Erardi sive per Paulum, sive per Conradum. x. S. Gonzalvi Amaranthi per Didacum de Rosario. xi. S. Lenoci Episc. xiii. S. Potiti M. S. Agricili Episc. Trevir. S. Viventii Presbyteri; S. Kentigerni Episc. xvi. S. Jacobi Episc. Tarentas. xvii. SS. Tergeminorum, sive per Warnaharium sive per anonymum; S. Genulphi Episc. xviii. S. Priscæ V. M. S. Deicoli Abb. xx. S. Fecchini Abb. xxiv. S. Sophiae, sive Cadoci Episc. xxvi. S. Notburgæ. xxvii. S. Juliani Cenomanorum Apostoli per Lethaldum. xxix. S. Valerii Episc. Trevir. SS. Saviniani M. et Sabinae V. S. Gilda Abb. xxxi. S. Geminiani Ep. Mutinen. SS. Julii et Juliani; S. Aidani sive Medocii Episc.

Postremum genus est Vitarum, quæ ex genuinis contractæ, vel certe variis locis interpolatae. Atque hoc quidem apte factum est nonnumquam a viris eruditis: malem tamen annotassent potius seorsim observationem, appendicem, emendationem suam, quam intexuissent pristine narrationi. Hoc genus latissime patet, atque cum præcedente, accurate ut examinentur quæ ejusmodi sunt, postulat. Talia sunt quæcumque fore a Metaphraste, Surio, Haræo, Grasio, Lippeloo, Wicelio, Ribadeneira, et aliis plurimis, doctis et piis hominibus scripta: talia quæ in Menæis Græcorum, Petro de Natalib. Vincentio Bellovac. S. Antonino extant: talia Acta S. Maximi. ii Janu. S. Severini Episc. Septempedani viii. S. Egwini xi. S. Mauri Abb. xv interpolato ab Odone S. Fausti opere. S. Marcelli Papæ xvi, quæ tamen alii genuina censerent.

*aliquæ ex
fama;*

*plures con-
tractæ, vel
interpolatae.*

§ iv. An Posterioris generis scripta omnia responda.

Alli non universim Vitas respunt omnes: duo illa postrema genera impugnant. Diligere se aiunt vitas Sanctorum, eas voluntat, et multa ex iis hauriunt, quibus suos aliorumque ad virtutem animos exsuscent. Sed nullas edi volunt, nisi limatas judicio, atque undeque veritate firmatas, quæ non modo non convelli, sed ne oppugnari quidem possint. Esset sane optandum, ut Sancti omnes, qualem hi postulant, nacti essent suarum virtutum præconem; aut si forte nacti sunt, quæ olim scripta, ipsi proveherent in lucem: aut profecto qui ita sentiunt, appellerent ipsum ad dilucidanda vel ex integro componenda. Divorum Acta operam ac studium; suive similes excitarent acri ac certo judicio homines, simulque litteris expolitos, qui ad ea Acta suo nitoris restituenda incumberent.

*Improbant
quidam ulti-
ma duo gene-
ra, sive vul-
gares Legen-
das,*

At si id sperare vix licet, et Sanctorum quorum-

dam legitimis actis abolitis ac consumptis, sola eam extant ex fama non omnino certa descriptæ, vel imperite interpolatae Legendaæ, uti eas superioris temporis consuetudo appellabat; quos tamen Santos constat plurimum seculorum consensu eo gradu ac loco habitos a majoribus, atque anathematis votivisque tabulis ac sacris cultos, ipsa Romana Ecclesia, arbitra sacrorum ac magistra sanctitatis, vel jubente, vel annuente, vel saltem connivente; quid hujusmodi eorum Actis faciemus? Omitti vis, in te-
nebras adjici aut ignem potius, planeque absumi. Merito quidem si quid inest, quod fidei orthodoxæ, aut rectæ morum disciplina adversetur. Id enim ferendum non est: tollendum est protinus et medio, ne quid damni cuiquam conciscat. Atque utinam qui tam severi sunt in Vitas Sanctorum; eadem censura præstringerent, imo exterminarent libros plurimos, qui non levem inveniuntur morum corruptelam.

Si quid vero inest in Actis quibusdam, quod neque traditæ divinitus doctrinæ adversetur, neque depravare vitiorum illecebris lectorum animos videatur; repugnet tamen omnibus earum æstatum, quibus existit esse Sancti illi dicuntur, historicis, aut plerisque ac maxime probatis; id quidem quodcumque est vel patet expungi, vel ipse certe notarem. At si est quidpiam, quod uni solum antique historiae non congruat, non ideo id poscribi æquum est, cum inter sess frequenter Scriptores dissentiant et veteres et moderni, etiam qui res sue ætatis scribunt, et quibus gerendis ipsi interfuerunt. Nec video cur Ammiano Marcellino, hosti Christianorum, aut alteri ejusdem farinae, plus haberi fidei debeat, quam Christiano cuiusdam, rudi licet et imperito scriptori. Nam etsi fuerit hic fortassis, ut dicitant, nimis credulus; ast ille invidia callide reticet, vel maligne deterit nostrorum decora.

Quid si, quarum maxime falsitatem suspectas, eas Sanctorum vitas constaret esse scriptas ab ipsorum æquali, et gestorum omnium teste oculato, viro bono, sive Christiano, sive etiam Ethnico, sed eo prouerso modo quo nunc existant, an etiam tunc eas responseret ad dannares? Minime, inquis. Verum inornate sunt scriptæ. Sed vere. Simpliciter et imperite, imo sincere. Incerta sunt quae memorant. Imo visa, inquis, testata. Ordinatus digeri ea oportuit, noluit auctor, vel non potuit. Quid ergo censes? edendæ? an tradendæ Vulcano? Edendæ. Audio. Dandum scilicet antiquitatì aliquid. Nec fucco eget aut ornatu veritas. Satis ipsa est sibi, ut placeat bonis, etiam nuda, omniq[ue] vacua exoticò pigmento. At loca non congruunt, aut tempora; nec quidquam simile memorant scriptores illius temporis. Explicationem censebis adhiberi oportere vel excusationem quasi effigium, potius quam omnino repudles, quod ab hujusmodi auctore compositum manifeste constet. Adhibe easdem nunc excusationes, explicaciones, effigia, et sua Vitis ejusmodi auctoritas probabilitasque constabit. Non mirum etiam spectatores loci notam aut temporis præterire, rei soli intentos.

Silentum Scriptorum Ethnicorum perinde interpretor, ut si rure gestum quidquam a dissoluto Principe ejusve comitatu, singulari insolentia, furore, obscenitate; ipsi reticeant aucti, at narrant qui perpessi, quique spectarunt rusticæ, sed inornatae insulæ, neque vel pagum suum nominent, vel in qua est provincia situs, nec quo id factum sit Pontificis, vel Imperatoris, vel sui Regis anno, exponant, quæ nimirum accurati scriptores non præterirent; non credemus scilicet: certiora requiremus testimonia. Consulto illi Princeps suorum furorem, dedecus, ultiōnem divinitus inflictam, ac nostrorum virtutes, miracula, victorias omittunt. Sit igitur aliquis in loco, tempore, similive circumstantia error, ideone tota supprimenda est historia? Etiamne si oculati testes sunt qui ista narrantes

hallucinantur? O severum judicem! nulla deinceps cudatur historia, nulla olim scripta (preter eas quæ a Deo sunt dictatae) toleretur, si ea lex posita sit, ut nihil inesse falsum aut minus probabile fas sit.

Ridebunt, inquis, ista heretici. Quid deinde? Sacratissima nostra fidei mysteria rideant, rident etiam libros nonnullos, quos a Divino Spiritu manasse certo scimus, rident multas piorum laudabiles actiones, rident vitas a spectatoribus iisque sapientissimis et sanctissimis conscriptas. Illis non scribimus. Non esset difficile eorum retundere impudentiam, sed non sunt tanti. Saum illum insulsissimum salem, quacumque in re volenter, consumant. Nihil eos moramur. Piis et probis hominibus scribimus, quibus haec stimulim ad virtutes capessendas admonemus. Nec ridebunt tamen heterodoxi omnes laborem hunc meum. Sunt inter eos quidam amatores antiquitatis, eoque propius distantes a regno Dei, qui gaudebunt in lucem proferri multa quocumque etiam squallore obsita, quibus ipsi ad eas quas moluntur humanæ litterature lucubrationes tantur. Usus est sane in Italia illustranda Philippus Cluverius, in Britannia Guilielmus Cambdenus: neque istiusmodi scripta omnia respuent Jacobus Usserius, Gerardus Joannes Vossius, Joannes Meursius, aliique. Utinam eorum aliquando ista lectione commenuant mentes, ut tandem Catholicæ caritati et concordiae manus, animos, calamos dedant.

Ipsi Catholicæ haec fastidient. Nempe ut favum quoque immodice saturati. At plures avide complectentur. Praeclare enim Lindanus doctissimus Rurmundensis Episcopus in elegio Martyrologii a Baronio recogniti et annotationibus illustrati scribit, si

<sup>2. Catholicis
fastidium mo-
vebunt.</sup>

quæ paradoxa quibusdam forte videbuntur, illa quidem

eo esse loco habenda ut avidius expetantur.

Si qui tamen ita tenero stomacho sunt, ut haec iis nauseam provocent, eorum lectione abstineant; habent alia quæ legant. Non semper singulis convivis omnes conveniunt appositi cibi: satis est si aliqui convenient, aut plerique. Nec quia sit aliquis qui caseo, oleo, crudis vesci nolit; abesse omnino oleum, caseum, poma, lactucas a mensis, quibus eos adhibes, necesse est. Habet Lector meum de singulis Vitis judicium. Prætereat si quid suo non viderit palato aptum. At sepe initio multi ea fastidunt, quæ iis postea mirifice placent ac prosunt. Fatetur quandoque Baronius Acta quædam ut primum venerunt in manus, inepta sibi visa et insipida, quæ accurati expensa vehementer probarit, omniq[ue] acceptio digna judicari. Mihi quoque id usivenit, licet ut plurimum cohibere assensum soleam, donec rem omnem examinaram. Si quorum nimis delicatum est fastidium, corrigendum id, ne etiam salubre, imo necessarium medicinam, si inverteraverit, respuat. Et sane si illud argumentum quidquam valeat, quam multi sermonem de religione ceterisque virtutibus, usum divinorum Sacramentorum, librorum piorum lectio-
<sup>3. Ridicula
sunt.</sup>

nem, precationes denique fastidunt? Eone illa mala, summovenda, abdicanda? Excitandus impellendusque in contrarium animus, ut saltem ad æquilibritatem quamdam pertingat. Neque qui probet omnia, neque qui nihil, ab errore esse securus potest. Fastidiebat olim societas nostra parentis Ignatius libros qui sacra tractarent; vanos poscebat, qui bella, etiam ficta, aliave ludicro mundi genio accommodata, ut eorum lectione oblectaret animum, morbi tedium levaret. Ubi tandem fastidium superavit, vix satiaris eorumdem sacrorum librorum lectione poterat. Denique fructum tulit, quem universa sentit Ecclesia. Eveniet id hic quoque fortassis, vel ex eo nata salutis occasione, a quo maxime animus abhorreat.

Inficiari saltem non possumus, ais, quin multa in

his ridicula narrentur. Ego ita severus non sum, ut

risu mihi, omnibusque hilaritatis indiesis interdi-

cam: numquam tamen, licet verser in hisce Actis

quotidie,

et edi notant,

*recte, si fidelis
adversentur,*

*aut omnibus
historicis,*

non si paucis,

*etiam sic
scribi ab ocu-
latis testibus
potuerunt.*

*Cur Ethnici
scriptores de
SS. scriptis
non memine-
rint?*

*Refutantur,
contra sen-
tientium ar-
gumenta:
1. Heretici
hec Acta ri-
debunt.*

quotidie, memini mili risum ab iis moveri. Ridicula sunt fateor quæ stolidissimi daemones ad Sanctorum labefactandam in precandi studio aliquis virtutibus constantiam machinati sunt, dubites majori furore an vafricie: nego tamen ridiculum esse ea narrari. At si cui ita splen salit, prorumpat in sane in risum et cahinos, ut volet. Ne existimet tamen, a petulantia illa solidum duci argumentum, quo haec valeant Acta convelli, que pluribus salubrem potius fletum elicent, cogitantibus que et quanta egerint Sancti, que sint divinitus consecuti, ea aetate, ordine, loco, quo nunc stamus ignavi et degeneres, tam longinquo ab iis spatio semoti. Si quos ita pupugerint, iis deinde risum ciebunt exultationemque semperitnam.

4. Sunt incredibilia.

Esto: ridicula haec non videantur, incredibilia certe sunt quam plura. Quid ita? Quia consuetum rerum humanarum modum excedunt. An asseruntur viribus facta humanis? an non a Deo, ejusve auxilio? quid huic impossibile? Si Livius aut Salustius haec narraret accidisse, crederes, opinor, sed daemoni praestigis facta diceres. An ergo plus haec, quam supremæ mentis immensum numerum potest; ut si ab hoc factum esse quodpiam portentum narretur, incredibile pronunties; si ab illis, continuo habeas fidem? Potuit, inquis, ea Deus; fecisse unde constat? unde constaret tibi Livio narrante? fide humana, opinor, quæ et hic habet locum. Quæris unde mili constet, fecisse Deum quidquam quod memoratur: unde tibi constat non fecisse? Autorem profero qui asserat: habes qui neget? si habes, utrius potior fides? si non habes, et fieri fateris posse; vide ne temerarium sit absque illa ratione negare esse factum. Nulla fuit, inquis, patrandi miraculi causa. Unde id nosti? non scribitur. An ergo omnes rerum omnium conscriptæ causæ? Proditur forte aliqua, sed qua tibi non probetur. Scrutatus es nempe omnia Dei consilia. Nescis, ah nescis, quæ ejus bonitas sit et munificentia, cui terminos ponis, quos ultra non deceat gratificari eum mortalibus. Loqui bruta animantia, suscitiari ac denuo vivescere comesa, sparsò pulvere nasci segetem et momento maturescere; quid hic non Deo facile? An denuo vivere vorata incredibilis, quam de lapidibus suscittari filios Abrahæ? an difficilis est efficere ut loquatur columba aut camelus, ad solatium vel præsidium vel institutionem Sanctorum, quam ut asina olim ad Balaami, paulo tamen post perituri, coarguenda pervicacem temeritatem?

5. Errors parient.

Vereris ne haec opiniones falsas erroresque turbulentos, et superstitiones pœne aniles procreent; que cum penitus insederint atque inveteraverint, etiam comperta, et gravissimo judicio promulgata veritate, evelli non possint. Mitte eum timorem. Nostri quæ vis et efficacitas sit veritatis, quanta neque vino inest, licet etiam sapientes dementent; neque Regi, cuius tamen nutu vita morsque subjecti populi constat; neque mulieri, cuius solet esse amor ad insaniam vehemens. Correctæ sunt nuper quedam in Martyrologio: quis non prompte et libenter veritatem amplexus? Neque hic periculosus est error, ut nesciam ortum Sancti alicuius, aut quodpiam ejus factum, quorum quedam etiam sacra Scriptura oculuit. Occiderit S. Georgius draconem verum, an metaphoricum, quid interest? Vulgus verum existimat occidisse, aliter docti sentiunt: errat pars alterutra, sine piaculo. Quales apud Gallos disputaciones, non de miraculo uno alterove, sed de Sanctis ipsis qui sacrorum solemni apparatu coluntur. S. Dionysium Parisiorum Apostolum sub annum a Christi ortu ccii missum in Gallias viri eruditæ existimant, eumque se publice venerari profitentur. Volunt alli ne extitisse quidem eum unquam, proque eo Areopagita Dionysium sacris solemnis colendum. An ea levis est controversia? Errare alterutram partem necesse est. Non commoventur tamen propterea

Ecclesiarum Antistites, nec ipse Praeses et Rector ac Pater omnium Romanus Pontifex. Non enim est error ejusmodi, qui pietatem alienæ virtutem labefacet. Nec indignatur sanctus ille Antistes, sibi debitos honores Areopagita impendi, neque Areopagita eos illi it præceptum, cum summum honorem uterque sentiat ad Dei gloriam spectare. Et si qua dies lumen afferat, ut constet non ab Areopagita, sed altero juniore conversos esse Parisos, non difficulter assentient e diuturnis tenebris emersæ veritati.

Quid est hoc, inquires, aliud, quam gravissimo sanctissimoque Ecclesiæ judicio repugnare? Jubet ea quasdam Sanctorum historias corrigi: tu etiam in lucem profers, et iis concilias auctoritatem. Quid enim est corriger quidpiam? in tenebras abdere, luto immergere, flammis abolere? an non, quod curvum erat aut videbatur, curare ut rectum sit et sentiatur esse? Hoc enimvero ego facio. Neque enim arbitror Ecclesiam suodecreto velle omnibus potestatem fieri, ut que singuli improbarint fastidiosos aut aliis opinio-nibus præoccupato judicio, ea ceu figura repudiare et abjicere valeant; imo et suas conjecturas veluti a majoribus traditam narrationem obrudere, vetustis temere interpolatis monumentis. Ego contra laborem meum universæ Ecclesiæ, ac præsentim moderatrici ceterarum Romanæ Sedis, probaturum me confido. Vitas quas, legitimas censem significo, quas et quatenus tolerabiles, quas, quaque ratione emendandas; ea tamen modestia, ut saepè me confitear non videre quo pacto quæ suspicor inesse menda corrígam; obtesterque alios ut suggestant, si quid iis aptius occurrerit.

Ergo neque quia periculum sit ne risum moveant hereticis, aut potius insulsi quibusdam securis, qui ad hereticorum fornices confugerunt; neque quia fastidio futura palato quorundam Catholicorum timetur; neque quia ridicula sint, que contra seria sunt et gravia; neque quia incredibilia, cum et saepè facta alias sint, et Deo usitata; neque quia perniciosi gignant errores, cum potius auctoritatem sanctissimam Ecclesiae assidue inculcent, quod unicum est contra omne virus errorum antidotum; neque quia corrigi quedam ex his Ecclesia velit; ideo suppri-menda, penitusque abolenda. Imo potius quia a bonis, simplicibus, sinceris hominibus, etsi non summa arte scripta sunt; quia procul absunt ab omni adulatio[n]is suspicione, cum nullam sibi Auctores mercedem propositam haberint, nisi Sanctorum patricinum, ac munifici favorem Numinis; quia multorum etiam eruditorum tot jam seculis trita manibus, et numquam penitus rejecta etiam a gravissimis Theologis; ea fateamur verisimilia censeri debere, ac suscipi pleraque, legique utiliter posse: dummodo quæ subinde admonui observentur, quæque alii eruditiores monebunt.

6. Ecclesia ea corrigi jubet.

Inno susci-pienda quia a viris bonis scripta,

a doctis non spreta.

§ v. An Acta SS. apocrypha.

Sunt alii quidam Aristarchi, severi cumprimis et importuni, qui identidem illud occidunt, Apocrypha haec esse, hausta ex Apocryphorum fabulis, somniis, deliramentis: eaque *apocryphi* appellatione veluti validissimo ariete dejicere se ac prosternere universum hoc nostrum opus arbitrantur; cum ipsomet suum illud telum, quo utuntur, apocryphum sit; vocis, inquam, ipsius ne notionem quidem assequuntur. Nam quod instant et urgent, gravissima Gelasii Papæ sententia in apocryphorum classem esse relata haec, ac vetita legi, id ita habet.

S. Gelasius Papa in concilio Romano LXX Episcoporum, Astero et Praesidio Coss. anno Christi 494 habito, (quod et Gratianus in Decretum retulit par. 1, dist. 13, can. 3. *Sancta Romana*) varia recensens prescripta can. Sancta Romana dist. 15. alia

alia loquitur : *Item gesta sanctorum Martyrum, qui multiplicibus tormentorum cruciatis, et mirabilibus confessionum triumphis irradient. Quis ita esse Catholicon dubit, et majora eos in agonibus fuisse perpresso, nec suis viribus, sed gratia Dei et adiutorio universa tolerasse? Sed ideo secundum antiquam consuetudinem singulari cautela in sancta Romana Ecclesia non leguntur, quia eorum, qui conscripsere, nomina penitus ignorantur; et ab infidelibus aut idiotis superflua, aut minus apta, quam rei ordo fuerit, scripta esse putantur; sicut cuiusdam Quirici et Julitiæ, sicut Georgii, aliorumque hujusmodi passiones, quæ a hereticis perhibentur composite. Propter quod, ut dictum est, ne vel levius subsannandi oriretur occasio, in sancta Romana Ecclesia non leguntur. Nostam cum predicta Ecclesia omnes Martyres et eorum gloriosos agones, qui Deo magis quam hominibus noti sunt, omni devotione veneramur. Hæc ille. Ne dubitari possit, quin illa Sanctorum acta apocrypha judicet, postea in *Notitia librorum apocryphorum*, qui non recipiuntur, iterum recenset et apocrypha appellat, *Passionem Quirici et Julitiæ, et Passionem Georgii.**

Ut scrupulus hic, qui quorundam animos assidue stimulat ac pungit, penitus evellatur, primum explicandum, quid apocryphum sit, quotque modis dicatur: tum quatenus hæc apocrypha censeri debeant, uti et alia quedam veterum scripta. Apocryphum ab ἀπορύπτειν, sive ἀπορύπτεσθαι, celare, occulare, abscondere, deducere; non, ut habet Glossa ad can. *Sancta Romana*, ab ἀπὸ de, et κρύπτει secretum; neque omnino Græcum est κρύπτη, sed a κρύπτω est κρύψις, id est latreya, occultatio. Significat ergo ἀπόκρυψον, occultum, arcanum, nec propalam enuntiatum.

Primo igitur apocryphum dicitur, ut habet Glossa in can. i, dist. 16, quod certo auctore caret, uti liber Judicum, liber Tobiæ, Esther, Machabaorum, Job et alii, qui tamen inter Canonica Divinae Scripturae volumina habentur. Ea ratione inter sacros et Ecclesiasticos libros, quos Covarruvias lib. 4, Variar., cap. 16 et 17, *Hagiographos* appellat, retineri aliqui possunt, quorum ignorantur auctores. Sed de hoc apocryphorum genere non queritur: certum est enim esse inter Acta Sanctorum multa, qua a quo tradita sint litteris ignoretur; sed et ejusmodi plurima sunt legitima, et nemini omnino suspecta, ut Acta SS. Fructuosi Episcopi, Augurii et Eulogii MM. xxi Januarii, et aliorum plurimorum.

Alio modo apocryphum dicitur, quod inter Divinae Scripturae libros non numeratur. Ita S. Hieronymus Prolog. in libros Regum: *Hic prologus Scripturarum, quasi galeatum principium, omnibus libris, quos ex Hebreo vertimus in Latinum, convenire potest, ut scire valeamus quidquid extra hos est, inter apocrypha esse ponendum.* Sic oratio Manasse Regis, sic libri tertius et quartus Esdrae apocryphi sunt; licet enim antiquæ nec indigne fide historiæ habeant pondus, non tamen habentur a Spiritu sancto dictati. Sed neque haec notio apocryphi vocem usurpant, qui nostra esse apocrypha criminantur: nam etiam probatissima Patrum luctubrations ea ratione apocryphae sunt, id est non eo numero ac loco quo divinitus inspiratae Scripturæ.

Potissimum tamen apocryphi vocantur ii libri, quos aliqui ut Canonicos suscipiunt, Ecclesia refragante. De his pulere S. Augustinus lib. 15 de civit. Dei cap. 23, *Omnimattus igitur earum scripturarum fabulas, quæ apocryphæ nuncupantur, eo quod earum occulta origo non claruit Patribus, a quibus usque ad nos auctoritas veracium scripturarum certissima et notissima successione pervenit. In his autem apocryphis etsi invenitur aliqua veritas, tamen propter multa falsa nulla est canonica auctoritas. Scripsisse quidem nonnulla divina Enoch illum septimum ab Adam negare non possumus, cum hoc in epistola canonica Judas Apostolus dicat. Sed non frustra non sunt in eo canone Scripturarum, qui servabatur in templo Hebrei populi succeden-*

tium diligentia Sacerdotum. Cur autem hoc, nisi quia utlibet Enoch, ob antiquitatem suspectæ fidei judicata sunt, nec utrum hæc essent quæ ille scripsisset, poterat inveniri, non talibus proferentibus, qui ea per seriem successionis reperiunt rite servasse. Unde illa quæ sub ejus nomine proferuntur.... recte a prudentibus judicantur non ipsius esse credenda; sicut multa sub nominibus et aliorum Prophetarum, et recentiora sub nominibus Apostolorum ab hereticis proferuntur, quæ omnia sub nomine apocryphorum ab auctoritate canonica diligenter examinatione remota sunt. De eadem Enoch prophetat et aliorum scriptis idem sanctus Doctor lib. 18, cap. 38 ait, ut apud Judas et apud nos in auctoritate non essent, nimis fecisse antiquitatem, propter quam videbantur habenda esse suspecta, ne proferrentur falsa pro veris.

At quidam ex his apocryphis libris non modo incertæ erant auctoritatis, sed et omnino alienis tribuebantur auctoribus. Sic idem Augustinus contra Faustum Manichæum lib. 22, cap. 79: *Legunt scripturas apocryphas Manichæi a nescio quibus sutoribus fabularum, sub Apostolorum nomine scriptas, quæ suorum Scriptorum temporibus in auctoritatem sanctæ Ecclesiæ recipi mererentur, si sancti et docti homines, qui tunc in hac vita erant et examinare talia poterant, eos vera locutos esse cognoscerent..... Utrum illa vera sit aut conficta narratio, nihil mea nunc interest. Certe enim Manichæi, a quibus illæ scripturae, quas Canon Ecclesiasticus respuit, tamquam vera atque sinceræ acceptantur, etc.* Verum ista nunc missa facio: nam non sum ita stolidus, ut ulla Sanctorum Acta, nisi si quae sunt ex sacris Scripturis sumpta, Canonica esse velim et scripture Divinae obtinere auctoritatem: non poterunt igitur apocryphorum scripturarum nomine ab Ecclesia repudiari.

Tertio igitur, apocryphos libros, et proprie, appellat Gelasius, quos in Ecclesiam sancti publice legi non oportere, quasi ἀπορύπτεσθαι eos deceat, abscondi, et removeri a luce Ecclesiæ, ubi nihil fas sit, nisi omnino probatum, legi. Quia tamen ea latius sumi significatio videtur, possunt libri quos perstrinxit Gelasius, ut loco citato observat Covarruvias in duas classes distribui, ut alii sint hereticæ, neque palam neque privatum legendi, sed abominandi potius, planeque abolendi, ut qui pestem sint legentiibus allatrici; alii simpliciter apocryphi, qui neque hereticæ, neque semper ab incerto scripti auctore, neque sub emento aliquis sacri scriptoris nomine: minorem tamen obtineant auctoritatem, neque ab Ecclesia et Patribus usquequa probatam; propterea quod falsa quedam in eis, ut scribit Covarruvias lib. 4, Variarum c. 17, veris quandoque misceantur, peregrina quedam aut portentosa narrarentur, quæ nec pie nec commode credi possunt; vel ex eo denique quod eorum auctores quedam veterum dogmata fuerint secuti, quæ postea testimonio sacrarum Scripturarum convicta sint. Atque ideo hi libri apocryphi dicuntur, quod non sint publice in templis legendi; licet privatum, caute tamen, legi possint. Ergo libri apocryphi, ut idem mox subdit, licet in ecclesiis legi non debant publice, possunt privatum: tamen privatum legi, et caute, quia eorum auctoritas in obscuro et abscondito est. Et paulo post medium capit. de Eusebio loquens, *Si apocrypha, inquit, interpretetur ea, quæ publice in Ecclesiis legi non debent, privatum tamen legi possunt: quemadmodum et quad plures libros hoc in loco nominatim relatos hæc significatio est prorsus admittenda.* Ita Covarruvias. Eadem alii scribunt.

Hac ergo posteriori notio apocrypha sunt ex iis quæ edo multa: nam et Eusebii historia apocrypha est, et opera Tertulliani, Lactantii, S. Clementis Alexandrini, Cassiani, Arnobii, aliisque. Imo cum non videatur nunc in cuiusque Antistitis, præterquam Romani, situm potestate, ut decernat quid in Ecclesia publice legendum sit, posteaquam Breviarium precum, hymnorum, Lectionum, quas in Ecclesia

aut sub facto nomine edita, ut Acta S. Thomæ;

3. quæ legi in Ecclesia non debent.

*Apocrypha
unde dicta?*

*Sic appellan-
tur que certo
auctore ca-
rent;*

*2. que non
sunt in canone
Scriptura-
rum.*

*præsertim
que ab aliqui-
bus in eo per-
peram repo-
nuntur,*

*talia etiam
quædam pp.
scripta.*

Quaedam olim
apocrypha
correcta.

Quatenus huc
nostra dici
apocrypha
possint.

Observata ab
Auctore de-
creta Pontifi-
cia

duo nupera
URBANI VIII.

ne edantur
miracula etc.
non beatifica-
torum,

clesia fas sit in dies recitare, sapientissime concin-
natum est; ea ratione cetera quoque et a Gelasio et
ab aliis Pontificibus probata veterum scripta legi
modo non possunt, salem absque Pontificis Maximi
auctoritate. Sed tamen, quod pridem nonnulli pre-
stantes Juris Canonici interpres observarunt. Acta
Martyrum, imo et aliorum Sanctorum, que in variis
quidem Ecclesiis, ut ex S. Augustino patet, lege-
bantur, at non in Romana; ea in hac quoque leguntur
nunc, et sunt a pluribus seculis lecta, sed in brevem
fere epitomen contracta. Et videntur quædam olim
habita apocrypha, postea esse correcta: ea certe non
continent nunc, quæ antiqui Patres ut fabulosa coar-
guere, ut ad acta S. Thecla Virginis et alibi dicemus.

Igitur qui haec apocrypha proclamant, norint
paucia ex Divinis Scripturis accepta, neque omnia a
certis auctoribus litteris consignata, neque omnia
esse ejusmodi ut legi in Ecclesiis debeant aut possint.
Si ea significatione apocrypha appellant, nihil ego
in ea appellatione turpe, nihil indignum, nihil quod
infamiam aut dedecus habeat, video. Sin facta omnia
et fabulosa volunt esse, quæ sic apocrypha censem-
tur, videant ne sanctissimis et sapientissimis viris,
Clementi Alexandrino, Joanni Cassiano, et aliis,
quorum libri apocryphi declarati sunt, injuriā fac-
iant, quasi confinxerint quæ scripserunt omnia.
Aliud est, non omnia pveridis, lapsos uspiam, ut
erat quibusdam iis locis ac temporibus quibus scri-
perunt proclive; aliud mera malitia ea commentos,
quibus aliena illuderent simplicitati. Aliquo eos
navo erroris fateor fuisse quandoque aspersos: ultro
ceteris imponebantur et fabulas obtrudere, per-
nabo. Videant denique ne Gelasio ipsi, cuius contra-
nos auctoritatē usurpat, vehementer adversentur,
qui Eusebi libros, quos diserte inter apocrypha
relegat, pronuntiat tamen non usquequa renuendos.
Nihil tamen inesse, ut in illis Patrum scriptis, ita
et in his Vitis, præsertim per anonymos exaratis,
quod corrigi debeat, non sum ita demens ut existi-
mem, qui aliud passim pronuntiem.

§ VI. An Sancti omnes aut Beati, quorum hic vitæ editæ?

Superfluum videatur, hanc nunc afferre quæstiō-
nem, quæ et ante generatim, et ad vitas singulas
speciatim sit persoluta. Sed quia sunt nuper non-
nulla, de Sanctorum veneratione et actis, Apostolicæ
Sedis gravissima sanctissimaque auctoritate
sancita, faciendum duxi, ut me his serio et diligenter
obtemperasse ostenderem. Perspicet id quidem
facile, qui mea hac evolvet: sed ne quid ipso in
limine perterrere Lectorem, aut omnino retardare
ullo modo possit, præmonere hic constitui.

Profeitor igitur me summa reverentia et atten-
tione binas URBANI VIII, Pontificis Maximi Apostoli-
cas constitutiones sepius legisse; eam videlicet
eius initium est, *Sanctissimus D. N. ejusque decla-*
rationem. Postmodum vero, et decimo post anno
latam, Cœlestis Hierusalem. Priore, in generali con-
gregatione Sanctæ Romane et universalis Inquisitionis,
habita in palatio Apostolico in Vaticano coram S. D.
N. D. URBANO Divina providentia Papa VIII, ac
Illustriss. et Reverendiss. DD. S. R. E. Cardinalibus,
adversus hæreticam pravitatem Inquisitoribus
generalibus a sancta Sede Apostolica specialiter depu-
tatis, XIII Martii MDCXXV, feria v condita, tum
alia sanciuntur de imaginibus eorum qui nondum
in Sanctorum aut Beatorum numerum relati sunt,
deque tabellis et luminaribus ad eorum sepulchra;
tum, quod hoc facit, inhibitetur ne de cetero impra-
mantur libri eorumdem hominum, qui sanctitatis sive
martyri fama vel opinione (ut præfertur) celebres e vita
migraverint, gesta, miracula, vel revelationes, seu quæ-
cumque beneficia tamquam eorum intercessionibus a Deo

accepta continent, sine recognitione atque approbatione
Ordinarii, qui in iis recognoscendis Theologos aliosque
pios ac doctos viros in consilium adhibeat, et ne deinde
fraus, aut error, aut aliquid novum vel inordinatum in
re tam gravi committatur, negotium instructum ad Se-
dem Apostolicam transmittat, ejusque responsum expre-
met. *Revelationes vero et miracula aliaque beneficia*
supradicta, quæ in libris horum hominum vitam et
gesta continentibus, hactenus sine recognitione atque
approbatione hujusmodi impressa sunt, nullo modo
approbata censeri vult mandatque Sua Sanctitas.

Intra tamen declarat, quod per suprascripta, praेju-
dicare in aliisque non vult negare intendit iis, qui per
communem Ecclesie consensum, vel immemorabilem nisi olim culti
temporis cursum, aut per Patrum virorumque sancto-
rum scripta, vel longissimum temporis scientia, ac te-
rantia Sedis Apostolice vel Ordinarii, coluntur.

Posteriore constitutione data Romæ apud S. Mariam
Majorem diev Julii MDCXXXIV, tum prius illud decre-
tum confirmat et declarat Pontifex, tum, quod ad rem
hanc pertinet, longissimum tempus, illiusve immemo-
rabilem cursum, de quo in prædicto decreto, intelligi
declarat esse tempus centum annorum metu excedens.

Hic Apostolicis decretis parvi cumprimis dili-
genter: quia ita affectus animo sim, ut malum omnes
meas Incubationes manu propria in ignem abjecere,
quam ut in iis insit quidquam quod Apostolica Sedi
vel honori repugnet, vel voluntati, pro cuius tuenda
dignitate et gravissimos adire labores et vitam ipsam
profundere paratus sim. Primum igitur paucissimos
scriptis meis celebro, qui non sint vel ipsius sanctissimæ
Sedis auctoritate solenniter Sanctis adscripti, vel
communi Ecclesie consensu jam olim cultum
venerationemque adepti. Imo unicus est fortassis
Ludovicus Blosius venerabilis Abbas, de quo mili
conset, nullum ei decretum esse ejusmodi hono-
rem: neque tamen ullum ejus miraculum, vaticiniū,
aliudv Apoloticum decreto prohibitum narravi.
De quibus dubitavi, eorumne esset sanctitas legitimo
Ecclesie judicio confirmata; iis *Sanctorum aut Beato-*
rum titulum, celestis indicem dignitatis, non tribui,
ut Margarita et Gentili Ravennatis, XXII et XXVIII
Januarii: etiam si nonnullis non modo centum anno-
rum, sed et seculorum aliquot celebritas suffraga-
rebus, ut Gertrudi Beghina Delfensi vi Januarii, Hen-
rico Susoni Ord. Praedicatorum xxv Jan. Carolo Ab-
bati Villariensi xxix Januarii.

Quibus eam nomenclationem tribuo, iis cultum
aliquem vel Sedi Apostolicae auctoritate constitu-
tum, vel populorum pietate, eadem connivente Sede,
olim prærogatum, idque ante centum annos aut lon-
gius etiam spatium, vel martyrologiorum veterum
fide, vel earum rerum certa et comperta narra-
tione, que non solent nisi Sanctis vel Beatis imperfiri
ab Antistitibus, ut sunt reliquiae religiose translatae et
in locum honorificum repositae, dicta iis tempora, ima-
ges propalam in templis exposite radiato splendore
insignes, appensa publice anathemata et donaria,
aliaque id genus: in quibus si quid me fallat, id non
modo lubens, ubi intellexero, retractabo; sed et hic
jam nunc in antecessum ipse damno et repudio.

Eadem decreti Apostolici observantia fecit, ut
haud paucas piorum hominum Vitas, etiam typis
antea editas, quod plurima continent miracula alia-
que inusitata portenta, plane omittentem, donec in
Divos ab Ecclesia referantur. Insunt quidem in iis
Vitis multa que Lectorem non mediocriter oble-
ctarent, accenderentque ad virtutem: sed potiorem
duxii victimis quibusve, et gratiorem Deo iisque qui
cum illo æterna beatitudine perfruuntur, obedientiam.

§ VII. PROTESTATIO AUCTORIS.

Et si in hoc opere nulla cuiusquam, qui non videatur

sine approba-
tione Pontif.
Max.

ante 100 an-
nos.

Ideo Sanctos
vel Beatos
non appellat,
de quibus du-
bitat:

sed quos con-
stat jam olim
coli:

ideo et multas
neotericorum
Vitas omittit.

per

per communem Ecclesiae consensum, vel immemorabilem temporis cursum, aut per Patrum virorumque sanctorum scripta, vel longissimi temporis scientia ac tolerantia Sedis Apostolice; vel Ordinarii, cultum venerationemque obtinuisse, miracula, vaticinia, arcanorum manifestationes, retulisse me existimem; quae sunt iteratis S. D. N. URBANI VIII decretis prohibita; tamen ne quid me vel incautum fugerit, vel ne ceterorum actis Sanctorum ac Beatorum majorem, quam par est, videar auctoritatem arrogare;

Testificor, velle me universa quæ scripsi atque edidi humanæ dumtaxat historiæ pondus obtinere:

eum neque Divina revelatione, neque Catholicae Romanae Ecclesiae aut Sanctæ Sedis auctoritate nitantrur; nisi quatenus ex Divinas Scriptura libris, aut litteris Pontificum, aut aliquo ab Ecclesia approbatis Patrum monumentis, aliqua desumpta sunt. Quæ vero ex aliorum accepi libris, iis tantum esse fidei volo, quantum illi merentur auctores. Quæ a me absque alio testimonio scripta, hæc spero eo habitum iri loco, quo quæ ab homine tradita erroribus pro ingenii judicique imbecillitate obnoxio, sed qui tam in iis examinandis non mediocrem posuerit operam, et mori malit quam ut sciens quemquam fallat.

Hoc opus humana historia est, ethumana ntitur fidei.

CAPUT QUARTUM.

Adjutores operis, alia adminicula.

§ I. Auctoris hoc in opere elucubrando Socius.

Adiutorum necessarii

non defuere:

*principius
Antonius
Winchius*

vir magnus,

*qui et olim
Rosweydem,*

Qui propositi operis magnitudinem, speciemque multimoda disceptatione implexam, informaverit animo, is facile perspiciet, pro dignitate pertractari illud ab homine uno non posse, nisi (quod Cardinalis Bellarminus censebat) immenso fere spatio temporis; aut nisi plures accedant adjutores, qui singuli partem aliquam laboris exantent. Nam quis unus omnia adire loca potest, ita remota ac dissita? Quis archiva, sepe adamantini obserata claustris, ut sibi hospiti pateant impetrare? Quis describere, conferre, examinare, relegere, ordinare omnia?

Neque defuerunt hactenus mihi hujus sancti operis adjutores: et in dies multi opena operamque addicunt, sive propria adversus Sanctos pietate, ac studio propagandæ ad plures utilitatis; sive Sanctis ipsis eorum ad id instigantibus mentes; præsertim, ut ego quidem existimo, sancto illo Abbe Lætiensi ANTONIO WINGHIO, quem inter Sanctos beatum nunc degere ævum plane confido. Fuit is magnus omnino vir, et cuius Vita, non minus quam quæ ipso curante edita est Ludovici Blosii, lucem meretur: eamque, nisi existimassem suscepimus esse alios, pridem ego scribere fuisse aggressus. At difficile hic esset, quantus ille vir fuerit, paucis explicare, qua animi submissione, qua comitate, que morum suavitate ac simplicitate, qua prudentia et subtilitate judicii. Quas illius virtutes et ipsi Belgarum magni Principes ALBERTUS et ISABELLA laudarunt, et patria suscepit universa. Qua ille nobilium familiarium controversias dexteritate ac felicitate componebat! Qua lenitate afflictos solabatur et recreabat! Quid de liberalitate ejus dicam? Quid de caritate erga omnes, præsertim religiosos homines? Quid de pauperum cura? Quid de libertate reprehendendi vitia, suadendi virtutem? Quid de vita austeritate? Quid de ceteris naturæ gratiaque dotibus? Audeo dicere, si Heroicis illis vixisset Benedicti et Fulgentii, aut etiam Antonii et Hilarionis temporibus, quibus nondum vilitas virtutis irrepererat, fuisse plane admirandam, quam unice tamen fugiebat, nominis celebritatem consequendum. Sed ad propositum redeo.

Cum accepisset ille Heribertum Rosweydum, cuius jam antea erat ei eruditio cognita probeque perspecta, ad illustrandas Sanctorum Vitas, omninoque in pristinum restituendas nitorem ac dignitatem adesse animum; et unice carum eum habuit, et qua potuit, juvit, consilio, et sumpto suppeditando in amanuenses et vecturam librorum, qui peregre peti, quique emi in eum finem debabant. Quo rem Rosweydem perduxerit, antea exposui. Eo vita functo, metuere coepit Winghius, ne esset nemo, qui humeros auderet oneri, quod tantum ac talem delassasset Heroa, supponere. Ita tunc, ut ad ipsum magnus ille S. Vedasti apud Atrebates Abbas Caverellius, sic ipse ad Praesides nostros Winghius scribebat: Eritne qui Rosweydo succedat? Eritne adeo capacis animi quisquam, qui quod ille conceperat diuque

foverat, tandem excludat atque edat opus? Ubi ad id ego accessi, longe minori quam Rosweyde, rerum cognitione, judicio, auctoritate, styli vivacitate, paratus tamen certe labore tam sancto dicare negotio; tum ille me intime complexus, omni deinceps favore erexit, consilio instruxit, sumptu (ut ante) in libros et amanuenses sublevavit: neque conquevit unquam, quin assidue hortaretur ac stimularet, ut quamprimum ederem partem operis aliquam. Haud facile verbis assequar, quanto ille studio, quem indefesso animi ardore, eam rem procuraret, quasi ea monasteri ipsius, imo et patriæ universa salus ageretur.

Cum vero intelligeret, ut neque aptus existere concensus potest, nisi sit qui sonos, fides, modus unus temperet; neque navis cursum tenere, quantumvis valide compacta et præstantibus instructa armamentis, nisi unus clavum regat gubernator; neque victoriom reportare exercitus, cui non Dux unus summo cum imperio præsit; sic ab uno ordinari ac dirigi rem omnem portere; ita tamen sentiebat, nisi si aliorum fulciretur auxilio, fore ut et succumberet oneri, et nemo fortassis deinde consilii ejus gnarus reperiret, qui inchoatum ab eo opus vellet perficiendum capessere. Urgere igitur Societatis Præpositos coepit, ut quia etiam mihi id gratum sciret futurum, ipseque necessarium judecaret, socium mihi et vesti hujus molestique operis administrum darent. Evicit tandem qua apud ipsos, pro singulari sua in Ordinem nostrum benevolentia, valebat gratia et auctoritate, ut adjutor mihi adhiberetur P. Godefridus Hennschenius, egregium Latinis Graecisque Litteris, ac Theologicis quoque disciplinis, eruditus, tum capaci cum primis memoria, firmitate viribus corporis, et valde studiosus, de quo mox.

Quia vero evenire plerunque solet, ut ad Praefectorum exempla, qui iis subjecti sunt, facile studia ac mores komponant; ceteri Lætienses monachi tum Societatem nostram, quam inde a Blosii temporibus singulari semper caritate dilexerant, arctius etiam complexi sunt, Winghius imitatione; tum studia mea favore, consilio, opera, assidue juverunt: præsertim qui tunc tyrones asceticæ vita rudimentis instituebat, eratque cœnobii Supprior, nunc Abbas, Winghius dignissimus successor THOMAS LUYTENS: et qui tunc adolescentiores collegas suis Theologiam docebat, egregie cordatus vir, Christianus Le Roy; qui deinde tumultibus belli Gallici cum ceteris sanctis sodalibus suis monasterio exactus, Winghius optimum Patrem, xxxi Augusti MDCXXXVII senio, moerore, ac demum dysenteria extinctum, ipse decimo post die secutus est, atque ad illius pedes tumultatus in templo Societatis nostræ Montibus. Nolo reliquias nominativi recensere, ne sim eorum pudori molestus, cum sit nemo, cuius non sim benevolentiam et auxilium quoque expertus; ut facile Blosii Winghiusque discipulos possisi agnoscere.

Cum igitur mensis Januarius paratus esset præcole, et legitime approbatus, coepitusque adeo jam cudi; datus est mihi, Winghius adnitente, adjutor, quem dixi,

sic Auctorem varie adjuvit,

et ut domesticus adjutor daretur efficit.

juvit et successor eius,

aliique Lætienses monachos: