



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Dvb. 3. Vtru[m] metus ei incussus & raptus sint impedimentum dirimens.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

382 Cap. II. De Sacramento Matrimonij. Dub. 3. 4.

Respondeo: Hinc ut sumnum probari, matrimonium cum Infidelibus esse illicitum, non tam  
amen esse irritum. Nam matrimonium cum hæretico non contrahitur in Domino, iuxta mentem A-  
postoli; & tamen irritum non est.

182  
Nec Iure Ecclesiastico scripto.

Non Iure Ecclesiastico scripto est irritum: nam nullum tale Ius reperitur. Concilium quidem Chalcedonense can. 13. prohibet matrimonia cum Iudeis & Paganis, non tamen illa facit irrita: nam similiter prohibet matrimonia cum hæreticis, que tamen constat valida esse. Dices: Concilium To-  
letanum IV. can. 6. iubet Iudeos, qui Christianis iuncti sunt, aut conuersti, aut separari. Respondeo  
hoc Concilium non est generale, & solum agit  
de incolis Hispaniæ, vti supra diximus capite 5.  
num. 95.

183  
Sed tam ex recepto vni Ecclesiastico.

Ex dictis sequitur, solum more & consuetudine Ecclesiæ, que vim legis habeat, hoc impedi-  
mentum esse introductum. Idque merito: tum quia tale matrimonium non potest esse Sacramen-  
tum, quod requirit uterque fit baptizatus; est enim contractus duorum: tum quia in lege veteri  
matrimonia Iudeorum cum infidelibus eorum  
regionem incolentibus irrita erant: tum denique,  
quia periculum est coniugi & prolibus, ne ab in-  
fidelis peruertantur.

184  
Coniugium fidelis cum hæretico illicitum, non irritum.

Dico Tertio: Disparitas cultus, que est inter  
fidelem & hæreticum, Iure naturæ & Ecclesiasti-  
co est impedimentum impediens; id est, reddens mat-  
rimonium culpabile, non tamen irritum. Ratio  
est: Tum quia est periculum peruerptionis; tum,  
quia in Religionis ista discrepantia vi pax domes-  
tica seruari potest. Vide Ambrosius lib. 1.  
de Patriarcha Abraham c. 9. vbi inter cætera sic ait;  
Cave Christiane Gentili aut Iudeo filiam tuam tradere.  
Cave, inquam, gentilem, Iudeam, aut alienigenam, id  
est, hæreticam, & omnem alienam à fide tua, accersas  
sibi. Vide etiam Tertullianum lib. 2. ad vxorem,  
vbi fusè prosequitur pericula talis matrimonij.

DUBIVM III.

Vtrum metus vi incusus, & raptus sint  
in impedimentum dirimens?

185

Q Vòd ad vim attinet, seu metum vi incusum,  
quomodo matrimonium irritet, supra di-  
ctum est cap. 4. dub. 7. & seq.

Raptor est  
inhabitabilis  
ad contra-  
kendura.

Solum hic addenda quedam ex Concilio Tri-  
dentino sess. 24. cap. 6. vbi decernit Primo, in-  
ter raptorem & raptam, quamdiu est in eius potes-  
tate, non posse matrimonium constare. Vnde que-  
runtur, debet prius à raptore separari, & in loco  
tuto constitui; alioqui eius consensu erit irritus,  
etiam si omnino sponte præstetur.

Infamis.

Aduerte tamen hoc esse nouum, Iure antiquo  
minime necessarium. Sufficiebat enim ipsam libe-  
re consentire, quamvis adhuc in eius potestate  
esset. Quod notandum est pro illis locis, vbi Con-  
cilium non est receptum. Vide Nauarum lib. 4.  
Consiliorum tit. 3. consilio 2.

Excom-  
municatus.

Secundo: Decernit raptorem perpetuo esse in-  
famem, & omnium dignitarum incapacem. Hoc  
quidam intelligunt, nisi raptam duxerit: si enim  
duxerit, non fore infamem vel incapacem. Sed  
Concilium insinuat contrarium.

Tertiò: Decernit ipsum esse de facto excom-  
municatum.

Quartò: Omnes, qui illi consilium, vel fau-

rem, vel auxilium ea in re præbuerint, esse ciuitatis Excom-  
municatos, & infames.

Quinto: Raptorem teneri ad dotandam rá-  
ptam arbitrio iudicis, siue cam duxerit, siue non.  
Sed ad hoc non obligatur, nisi post sententiam.

nam cœtur  
auillan-  
tes.

Tenerit  
ad doteñi

DUBIVM IV.

Vtrum ligamen seu vinculum alterius mari-  
monij dirimat matrimonium subsequens?

R Espondeo: Vinculum alterius matrimonij  
seu ligamen Iure naturæ dirimit omne aliud  
matrimonium. Patet ex dictis supra cap. 4. dub. 7.

Petes Primo: Vtrum matrimonium sit vali-  
dum, si quis credens vxorem suam esse viuam,  
contrahat cum alia, cum tamē illa reuerā sit mor-  
tua. Similiter si contrahat cum ea quam putat esse  
confanguineam, cum tamen reuerā non sit: Na-  
uarrus cap. 22. Enchiridij num. 43. & 56. respon-  
det negatiuē. Similiter Dominicus Soto dis. 37.  
art. 3. & Silvester 3. matrimonium 8. num. 13.  
Ratio illorum est; cō quōd, cum iste credat mat-  
rimonium non posse esse validum, fieri nequeat  
ut habeat voluntatem absolutam contrahendi.  
Nemo enim potest absoluētē velle quod iudicat  
esse impossibile.

Sed dicendum est cum Couat. 2. parte, & mul-  
tis alijs, validum esse tale matrimonium, si con-  
trahens exprimat, vel saltem intendat contrahere  
quantum potest. Nam si quis contraheret cum hac  
conditione, Contrabo tecum si possum, etiam si existi-  
maret se non posse, firmum esset matrimonium,  
modò verē ex parte rei non subsit impedimentū:  
ergo & istud firmum erit; quia intendit contra-  
here quantum potest. Par modo si quis putet se  
non posse donare, tamen de facto donet quantum  
in ipso est, donatio erit valida si poterat donare.

Petes Secundò: Vtrum is qui adhibita diligen-  
tia per multos annos nihil intellexit de vita con-  
iugis, possit contrahere cum alio?

Respondeo: Certum est non posse: nisi ipse  
habeat moralem certitudinē de eius morte, qua-  
lis habetur per nuntium fide dignum; vel quando  
tanta sunt indicia, ut æquivalent certo nuntio.  
De quibus iudicabit Iudeo Ecclesiasticus. Patet  
Cap. Dominus, de Secundis nuptijs.

Dices: Capite Perlatum, Qui filii sunt legitimi,  
Alexander III. laudat Episcopum Vintonensem,  
qui mulierem quandam separavit à viro in extera  
regione posito, deditque ei licentiam nubendi al-  
teri; cō quōd non posset continere, quamvis vir  
nondum putaret mortuus. Et dicit Pontifex fi-  
lios ex secundo marito esse legitimos.

Respondeo: Pontifex laudat Episcopum il-  
lum tanquam prouidum, quōd diligentiam adhi-  
buerit ut vir rediret: non tamen laudat quōd  
promulgauerit diuortium; neque laudat vxorem  
quod secundò contraxerit. Nam hec sunt contra  
Ius diuinum. Quōd autem filios dicit esse legiti-  
mos, causa est, quōd diuortium per Ecclesiam fa-  
tum fuerit, et si male.

CAPVT XII.

De impedimento impotentia.

DUBIVM