



**R.P. Leonardi Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 7. Vtrum cognatio spiritalis quæ nascitur ex Baptismo vel confirmatione, sit impedimentum dirimens, & inter quos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Primus esse irritum Iure naturæ. Vbi nota: In hoc primo gradu affinitatis, esse hos; vitricum & priuignam, nouercam & priuignum, sacerum & nurū, iuritat iure scorum & generum.

Probatur Primò: Prioris ad Corinthios 5. v. 1. Auditur inter vos fornicatio, & talis fornicatio, qualis nec inter gentes; ita ut vxorem patris sui quis habeat. Vbi Apostolus insinuat esse contra legem naturæ.

Probatur Secundò: Leuitici 28. talia matrimonia punitur peñam mortis, sicut patris cum familia, matris cum filio, avi cum nepte, fratris cum sorore, quæ suprà diximus esse Iure naturæ irrita: cætera leuioribus peñis punitur.

Probatur Tertiò: Quia nunquam auditum est Ecclesiast in his gradibus linea rectæ dispensasse. Neque in lege veteri vlla exempla Sanctorum existunt.

Dico Secundò: In primo gradu affinitatis linea transuersa non est irritum Iure naturæ matrimonium, multoque minus in secundo & tertio. Vbi aduerte: In primo gradu linea transuersa, esse v. g. Petrum, & vxoris eius sororem; item vxorem Petri, & fratrem Petri.

Probatur Primò: Deuteron. 25. præcipitur, vt frater ducat vxorem fratris sui defuncti sine liberis. Genes 38. Iudas dedit Thamar duos filios suos successiue maritos. Genes 29. Iacob accepit duas sorores.

Dispens-
runt in eo
Pontifices.
Probatur Secundò: Quia sapè à Pontifici- bus est dispensatum. Alexander V. I. cum Ema- nuele Rege Portugallia dispensauit, vt duas so- rores filias Regum Catholicorum successiue ha- beret. Iulius II. cum Henrico VIII. vt Catharina- nam filiam Ferdinandi vxorem fratris Arcuri si- ne liberis defuncti. Innocentius III. dispensauit cùm Liuonibus, vt manerent cum vxoribus fra- trum, quas in infidelitate acceperant; vt patet Capitulo finali, de Diuinity.

Nec obstat, Quod Matthei 14. v. 4. Ioannes dicebat Herodi, Non licet tibi habere vxorem fratris tui: nam frater viuebat, vt refert Hieronymus in hunc locum; vna autem non potest simil esse vxor duorum. Deinde, et si fuisset mortuus frater, non tam licuisset propter legem veterem Leuitici 18. Nam frater reliquerat semen ex Herodiade, puellam saltatricem; vt, testatur Chrysostomus homil. 49. in Matth. Solum autem poterat frater accipere vxorem fratris defuncti, quando ille abs- que liberis defunctus erat.

DVBIVM VII.

Vtrum cognatio spiritualis, que nascitur ex baptismo, vel confirmatione, sit impedimentum dirimens, & inter quos?

Respondeo: Hec cognatio est impedimentum dirimens inter baptizantem, confirmantem, & suscipientem ex vna parte, & baptizatum, confirmatum, eiusque patrem & matrem ex altera parte: non autem inter alios. Patet hoc ex Concio- lio Trident. sess. 24. cap. 2. de Reformatione matrimoni, vbi cognatio spiritualis restringitur ad pater- nitatem & compaternitatem. Confraternitas omnino tollitur, qualis est inter baptizatum, & filios ba- ptizantium vel suscipientis. Paternitas vero & compa- ternitas ex parte tollitur, scilicet inter baptizantem

vel suscipientis coniugem, aut concubinam ex vna parte, & baptizatum eiusque consanguineos ex altera parte. Vide multos Canones hac de re 30. qu. 1. & in tit. de Cognitione spirituali. Ratio horum omnium est: quia sicut decuit, ut cognatio carna- lis ob reuerentiam consanguineis debitam, & ad amicitias propagandas dirimeret matrimonium: ita etiam decuit, ut cognatio spiritualis dirimeret matrimonium; cum illæ causæ hic quoque lo- cum habeant.

Petes: vtrum hoc impedimentum contrahatur ex baptismo minus celebre in extrema necessita- te collato?

Respondeo: Hoc impedimentum omnino con- trahi ex tali baptismo, non solùm intet baptizan- tem & baptizatum, sed etiam inter leuantem & baptizatum, eiusque parentes: quod est contra Sotum. Ratio est: quia hoc impedimentum diri- mens nascitur ob Sacramentum, non ob eius so- lemnitatem. Nam ratione Sacramenti non solùm baptizans, sed etiam leuans fit parens spiritualis infantis.

Aduerte: In hoc impedimento quod ortum est ex baptismo dato in extrema necessitate, iuxta So- tum, posse Episcopum dispensare ad matrimoniu- contrahendum, quando non esset facillimus ad Vrbem transitus.

DVBIVM VIII.

Quandonam à Patrinis contrahatur hec affinitas?

Respondeo: Hanc affinitatem non contrahi à Patrinis dum portant infantem, vel etiam dum tenent in Catechismo: sed, cùm tenent eum quando actu baptizatur; vel cum leuant eum de sacro fonte, iuxta communiorē sententiam. Nec refert an respondeant nomine infants, an non. Quod est contra Hostiem.

Petes Primò: Quot possint esse Patrini?

Respondeo: Ad summum duo, iuxta Tridentinum suprà. v. g. vnus & vna. Vnde maritus & vxor possunt eandem prolem suscipere. Neque E- piscopus potest dispensare ut loco viñus viri & viñus mulieris, duo viri suscipient, vel duæ mu- lieres; ut refondit Congregatio Cardinalium. Vide quæ diximus q. 67. a. 7. & 8. de Baptismo.

Petes Secundò: An ista cognatio possit con- trahi per Procuratores?

Respondent plerique non posse contrahi. Vnde Quidam quando Princeps aliquis per procuratorem suscipit infantem, Principé non contrahere cognitionem, sed procuratorem ipsius, qui tangit vel leuat. Ita contrahi per Couarruias 2. p. de Sponsalibus cap. 6. §. 4. n. 6. Procura- Siluester V. Matrimonium. 8. quæst. 7. §. 14. Soto dist. 24. quæst. 1. art. 2.

Contraire tamen est tenendum cum Panor- Verius af- mitano in Cap. Veniens, de Cognitione spirituali: quia Congregatio Cardinalium instituta ad ex- plicandum Concilium Tridentinum, respondit eum qui leuat, aut tenet procuratoris nomine, nullam contrahere cognitionem spiritualis. Quod sandi multo magis rationi est consentaneum: quia procurator non agit suo, sed Principis nomine. Vnde Princeps censetur leuare; sicut in contra- hendis sponsalibus & matrimonio fieri videmus.