



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 6. Quinam gradus affinitatis lute naturæ efficiant matrimonium
irritum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

prohibitio generaliter obseruari. Vbi aduerte: Olim prohibita fuisse coniugia usque ad septimum gradum; vi patet ex multis Canonibus 35. quæst. 2. Sed Concilium ob grauissimas causas reduxit ad quartum. Post quartum enim, ob vita breuitatem, sèpè non cognoscuntur consanguinei. Vnde fiebat, ut sèpè in gradibus prohibitibus, vel ex negligencia, vel ex ignorantia, contraheretur. Hinc scandala & lites.

Papa dicit
penitus in
linea recta
non trans-
uerfa.

Ex dictis sequitur Pontificis in linea recta consanguinitatis non posse dispensare. In linea transversa posse, præterquam in primo gradu. Hæc de consanguinitate.

nitas non parit affinitatem; id est, persona, quæ mihi est affinis, non potest mihi alios affines accersere.

DVBIVM V.

Quo gradu dirimit affinitas
Matrimonium?

Dico Primo: Affinitas, quæ ex actu coniugalium, vel ex matrimonio rato nascitur, est impedimentum dirimens usque ad 4. gradum, quæ in linea recta, siue in transversa. De priore, quæ est ex actu coniugali probatur ex Capitulo quatuor. Non debet, de Consanguinitate & affinitate, quod gradum acceptum est ex Concilio Lateranensi cap. 50. Itē 35. qu. 3. sunt multi Canones hac de re. Altera pars, scilicet de Matrimonio rato non consummato, probatur ex Capitulo Si quis despousauerit, & quatuor sequentibus 27. qu. 2.

Dico Secundo: Affinitas, quæ ex fornicatione nascitur, dirimit matrimonium post Concilium Trident. tantummodo usque ad secundum gradum inclusiæ. Patet ex Concil. sess. 24. cap. 4. Sed quia Concilium solùm dicit, Matrimonium non dirimi usque ad ultra secundum gradum per idem affinitatem, dubium secundum esse poterat, utrum saltem impeditur. Vnde Pius V. explicuit in 3. & 4. gradu per hanc affinitatem matrimonium non impediti; ut docet Nauatus cap. 22. nu. 43.

His addit: Etsi vir cognoscat consanguineam vxoris in 3. vel 4. gradu, non impediti petitionem debiti, ut respondit facultas Salmanticensis & Complutensis, teste Vivaldo, & colligi utique potest ex Concilio Trident. suprà, vbi Concilium ex fornicatione noluit nasci impedimentum ultra secundum gradum ad contrahendum. Vnde sequitur, neque etiam nasci impedimentum ad petendum debetur. Quando enim affinitas non repugnat matrimonio contrahendo, non potest etiam eius usui repugnare, si matrimonio superueniat.

Petet: Quid si Petrus cognoscat consanguineam Catharinæ in 1. vel 2. gradu, penitus ignorans esse eius consanguineam, nasciturne impedimentum respectu Catharinæ?

Respondeo: Nasci indubie ad contrahendum cum Catharina matrimonium: non tamen ad petendum debitum si iam erat eius vir, ut docet Castro lib. 2. de Potestate legis penalis cap. 14. Paludanus dist. 34. qu. 1. Victoria qu. 288. Sotus dist. 36. art. 2. Ratio est; quia in hoc casu non posse petere debitum, est pena incestus: Nemo enim priuari potest iure in re quam possidet, nisi ob culparam: atque hic non est culpa incestus, sed solùm fornicationis vel adulterij. Impedimentum autem ad contrahendum potest nasci etiam sine culpa; quare cum hic orta sit affinitas, non potest contrahere. Confirmatur à simili: Si vir in necessitate baptizat filium vxoris suæ, non prohibetur petere debitum: tamen si esset concubina, non posset contrahere matrimonium cum illa, ob spiritalem cognitionem.

DVBIVM VI.

Quinam gradus affinitatis Iure naturæ efficiant
Matrimonium irritum?

Dico Primo: In primo gradu affinitatis linea rectæ valde probabile est Matrimonium esse

169
Quid Aff.
nitatis.

R Espondeo: Affinitatem propriè esse propinquitatem ex copula carnali prouenientem. Adde, vel ex iure propinquio ad copulam.

Dico, Ex copula carnali: quia generatim ex omni copula, etiam fornicularia nascitur. Copulam voco actum consummatum, qui per se talis est, vt ex eo possit sequi generatio. Vnde ex copula sterilium nascitur affinitas, non tamen ex copula frigidoru.

Addo, Vel ex iure propinquio ad copulam: nam ex matrimonio rato, non consummato, nascitur etiā vera affinitas; ut dicunt declarat Pius V. Antea tamen à plerisque Doctoribus non vocabatur affinitas, sed impedimentum iustitia publica honestatis. Rectius tamen vocatur affinitas; tum quia passim apud omnes censetur affinitas contrahi per ipsum matrimonij contractum; nam statim post contractum, nominibus affinitatis se mutuo compellant vir & consanguinei vxoris, vir & consanguinei viri: tum quia per ipsum contractum vir & mulier sunt una caro, quasi in habitu; atque ratione cojunctionis in unam carnem nascitur affinitas: tum quia non minus dirimit Matrimonium, quam si copula accessisset: tum denique, quia Concilium Trident. sess. 24. restringit impedimentum iustitia publica honestatis ad primum gradum; hoc autem impedimentum se extendit usque ad quartum.

Notandum Primo: Quosdam addere huic definitioni, Omni carent parentela. Sed hæc particula non est necessaria, immo potius obscurat definitiōnem: potest enim affinitas superuenire consanguinitati; ut si frater committat incestū cum sorore, erit affinis alteri sorori, & matri, & cæteris usque ad quartum gradum.

Notandum Secundo: Ad cognoscendos gradus affinitatis: Contrafieri affinitatem inter virum & consanguineos vxoris, vel mulieris cognitis carnaliter; & contraria, inter vxorem & consanguineos viri, idque in eo gradu quo erant consanguinei: v. g. si Petrus cognovit Catharinam, consanguinei Catharinæ in primo gradu, sunt Petro affines in secundo; & consanguinei Catharinæ in secundo, sunt Petro affines in secundo gradu, & vicissim.

Notandum Tertiò: Olim si defuncto coniuge alter imbat secundas nuptias, nascibatur secundum genus affinitatis, scilicet inter consanguineos defuncti, & alterum coniugem cum quo superstes contrahebat. Si tertio contrahebat, nascibatur tertium genus affinitatis. Verum hic modus contrahendi affinitatem sublatu est per Concilium Magnum Lateranense cap. 51. Vnde modo affi-

Affinitas
non caret
parentela,

166
Regula ad
cognoscen-
dos gradus
affinitatis.

Affinitas
iam non
parit affi-
nitatem.

167
Affinitas
ex coni-
gio dirimi
vique ad
quatuor

168
Affinitas
ex fornicatione
dirimi
vique ad
secundum
gradum.

Nec ultra
impedit
delicti pe-
titionem.

169
Quale nasci-
tur impe-
dimentum,
si nesciat
esse con-
sanguinei.

Primus esse irritum Iure naturæ. Vbi nota: In hoc primo gradu affinitatis, esse hos; vitricum & priuignam, nouercam & priuignum, sacerum & nurū, iuritat iure scorum & generum.

Probatur Primò: Prioris ad Corinthios 5. v. 1. Auditur inter vos fornicatio, & talis fornicatio, qualis nec inter gentes; ita ut vxorem patris sui quis habeat. Vbi Apostolus insinuat esse contra legem naturæ.

Probatur Secundò: Leuitici 28. talia matrimonia punitur peñam mortis, sicut patris cum familia, matris cum filio, avi cum nepte, fratris cum sorore, quæ suprà diximus esse Iure naturæ irrita: cætera leuioribus peñis punitur.

Probatur Tertiò: Quia nunquam auditum est Ecclesiast in his gradibus linea rectæ dispensasse. Neque in lege veteri vlla exempla Sanctorum existunt.

Dico Secundò: In primo gradu affinitatis linea transuersa non est irritum Iure naturæ matrimonium, multoque minus in secundo & tertio. Vbi aduerte: In primo gradu linea transuersa, esse v. g. Petrum, & vxoris eius sororem; item vxorem Petri, & fratrem Petri.

Probatur Primò: Deuteron. 25. præcipitur, vt frater ducat vxorem fratris sui defuncti sine liberis. Genes 38. Iudas dedit Thamar duos filios suos successiue maritos. Genes 29. Iacob accepit duas sorores.

Dispens-
runt in eo
Pontifices.
Probatur Secundò: Quia sapè à Pontifici- bus est dispensatum. Alexander V. I. cum Ema- nuele Rege Portugallie dispensauit, vt duas so- rores filias Regum Catholicorum successiue ha- beret. Iulius II. cum Henrico VIII. vt Catharina- nam filiam Ferdinandi vxorem fratris Arcuri si- ne liberis defuncti. Innocentius III. dispensauit cùm Liuonibus, vt manerent cum vxoribus fra- trum, quas in infidelitate acceperant; vt patet Capitulo finali, de Diuinity.

Nec obstat, Quod Matthei 14. v. 4. Ioannes dicebat Herodi, Non licet tibi habere vxorem fratris tui: nam frater viuebat, vt refert Hieronymus in hunc locum; vna autem non potest simil esse vxor duorum. Deinde, et si fuisset mortuus frater, non tam licuisset propter legem veterem Leuitici 18. Nam frater reliquerat semen ex Herodiade, puellam saltatricem; vt, testatur Chrysostomus homil. 49. in Matth. Solum autem poterat frater accipere vxorem fratris defuncti, quando ille abs- que liberis defunctus erat.

DVBIVM VII.

Vtrum cognatio spiritualis, que nascitur ex baptismo, vel confirmatione, sit impedimentum dirimens, & inter quos?

Respondeo: Hec cognatio est impedimentum dirimens inter baptizantem, confirmantem, & suscipientem ex vna parte, & baptizatum, confirmatum, eiusque patrem & matrem ex altera parte: non autem inter alios. Patet hoc ex Concio- lio Trident. sess. 24. cap. 2. de Reformatione matrimoni, vbi cognatio spiritualis restringitur ad pater- nitatem & compaternitatem. Confraternitas omnino tollitur, qualis est inter baptizatum, & filios ba- ptizantium vel suscipientis. Paternitas vero & compa- ternitas ex parte tollitur, scilicet inter baptizantem

vel suscipientis coniugem, aut concubinam ex vna parte, & baptizatum eiusque consanguineos ex altera parte. Vide multos Canones hac de re 30. qu. 1. & in tit. de Cognitione spirituali. Ratio horum omnium est: quia sicut decuit, ut cognatio carna- lis ob reuerentiam consanguineis debitam, & ad amicitias propagandas dirimeret matrimonium: ita etiam decuit, ut cognatio spiritualis dirimeret matrimonium; cum illæ causæ hic quoque lo- cum habeant.

Petes: vtrum hoc impedimentum contrahatur ex baptismo minus celebre in extrema necessita- te collato?

Respondeo: Hoc impedimentum omnino con- trahi ex tali baptismo, non solùm inter baptizan- tem & baptizatum, sed etiam inter leuantem & baptizatum, eiusque parentes: quod est contra Sotum. Ratio est: quia hoc impedimentum diri- mens nascitur ob Sacramentum, non ob eius so- lemnitatem. Nam ratione Sacramenti non solùm baptizans, sed etiam leuans fit parens spiritualis infantis.

Aduerte: In hoc impedimento quod ortum est ex baptismo dato in extrema necessitate, iuxta So- tum, posse Episcopum dispensare ad matrimoniu- contrahendum, quando non esset facillimus ad Vrbem transitus.

DVBIVM VIII.

Quandonam à Patrinis contrahatur hec affinitas?

Respondeo: Hanc affinitatem non contrahi à Patrinis dum portant infantem, vel etiam dum tenent in Catechismo: sed, cùm tenent eum quando actu baptizatur; vel cum leuant eum de sacro fonte, iuxta communiorē sententiam. Nec refert an respondeant nomine infantis, an non. Quod est contra Hostiem.

Petes Primò: Quot possint esse Patrini?

Respondeo: Ad summum duo, iuxta Tridentinum suprà. v. g. vnus & vna. Vnde maritus & vxor possunt eandem prolem suscipere. Neque E- piscopus potest dispensare ut loco viñus viri & viñus mulieris, duo viri suscipient, vel duæ mu- lieres; ut refondit Congregatio Cardinalium. Vide quæ diximus q. 67. a. 7. & 8. de Baptismo.

Petes Secundò: An ista cognatio possit con- trahi per Procuratores?

Respondent plerique non posse contrahi. Vnde Quidam quando Princeps aliquis per procuratorem suscipit infantem, Principé non contrahere cognitionem, sed procuratorem ipsius, qui tangit vel leuat. Ita contrahi per Couarruias 2. p. de Sponsalibus cap. 6. §. 4. n. 6. Procura- Siluester V. Matrimonium. 8. quæst. 7. §. 14. Soto dist. 24. quæst. 1. art. 2.

Contraire tamen est tenendum cum Panor- Verius af- mitano in Cap. Veniens, de Cognitione spirituali: quia Congregatio Cardinalium instituta ad ex- plicandum Concilium Tridentinum, respondit eum qui leuat, aut tenet procuratoris nomine, nullam contrahere cognitionem spiritualis. Quod sanè multo magis rationi est consentaneum: quia procurator non agit suo, sed Principis nomine. Vnde Princeps censetur leuare; sicut in contra- hendis sponsalibus & matrimonio fieri videmus.