



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 5. Vtrum hoc impedimentum sit Iuris diuini, an Ecclesiastici.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Cap. 9. 10. De Sacramento Matrimonij. Dub. 4. 5. D. 1. 373

circa annum Domini 220. habetur Can. Presbyteris, dist. 27. Presbyteris, inquit, Diaconibus, & Subdiaconibus, & Monachis concubinam habere, seu matrimonia contrahere, penitus interdicimus: contracta quoque matrimonia ab huiusmodi personis, disiungi, & personas ad paenitentiam redigi iuxta sacrorum Canonum definitiōnem indicamus. Et ex Concilio Toletano 2. can. 1. circa annum 534. Caudenum est hi, scilicet Presbyteris, Diaconibus & Subdiaconibus, ne quando sua sponsoris immores, ad terrae mptias ultra recurrant. Quod si forte fecerint, ut sacrilegij rei ab Ecclesia habeantur extranei. Hieron. lib. 1. contra Iouinianum. Certe confiteris non posse esse Episcopū, qui in Episcopatu liberos faciat. Alioquin si inuenitus fuerit, non quasi vir tenebitur, sed quasi adulter damna tati.

153
Car debet
diximere.

Hinc patet, iam inde ab initio Ecclesia hoc impedimentum fuisse; idque meritissimum: quia sacer Ordo requirit animum valde purum, caelestē, & quasi Angelicum; ob sublimitatem tanti ministerij, vt inter ceteros docet Chrysostomus tum alibi, tum lib. 3. de Sacerdotio. Matrimonium autē deprimit illum ad voluptates carnales & brutales, variaſque ſollicitudines, & terrenas cupiditates: quae omnia maximē repugnant animi puritati & tranquillitati.

DUBIVM IV.

Vtrum Ordo sacer dirimat matrimonium ratione sui, an solum ratione voti solemnis adiuncti?

154
h. patr.
Eccle-
ſia con-
uenientia an-
nexa eſt
Ordini sa-
cro, etiam
apud Gra-
cos.

Sypono continentiam annexam fuisse Ordini sacro iam inde ab exordio Ecclesia; vt patet ex epist. ad Titum c. 1. v. 8. Oportet Episcopum esse continentem, nempe ab uxorijs amplexibus, vt inquit Hieronymus in hunc locum. Et ex Concilio Carthag. II. can. 2. Omnibus placet vt Episcopi, Presbyteri, Diaconi, vel qui Sacra menta contractant, pudicitia custodes etiam ab uxoribus se abstineant: vt quod Apostoli docuerunt, & ipsa seruauit antiquitas, nos quoque custodiamus. Idem in Ecclesia Graeca per aliquot annorum centuria seruatum est, vt patet ex Hieronymo lib. contra Vigilantium. Quid, inquit, scient Orientis Ecclesia, quid Aegypti, & sedis Apostolice? que aut virginis Clericos accipiunt, aut continentes; aut si uxores habuerint mariti esse desistunt: quod ad vsum scilicet. Idem docet Epiphanius heresi 59. & colligitur ex Concilio Niceno can. 3. vbi prohibet Episcopo, Presbytero, & Diacono ne domi mulierem villam habeant præter matrem, forore, amitam. Vide plura apud Bellarminum & Gregorium à Valentia. His positis:

155
Ordo irri-
tat matri-
monium
non solum
ratione vo-
ti, sed etiā
ratione sui.

Respondeo: Ordinem sacram esse impedimentum dirimens, non solum ratione voti annexi, sed etiam ratione sui; quatenus ipsi Ordini lex Ecclesiastica irritans annexa est. Probatur Primo: Ex Concilio Tridentino sess. 24. can. 9. ibi insinuat matrimonium à Clerico Ordinis sacri cōtractum esse invalidum ob legem Ecclesiasticam; scilicet quæ annexa est ipsi Ordini: à Monacho autem cōtractum esse invalidum propter votum. Vult igitur illud esse ininvalidum, etiam ob aliam causam, quam ob votum; quia ipsi Ordini Ecclesia talem legem imposuit. Secundo: Si quis in ordinatione nollet vovere, & accepto Ordine matrimonium contraheret, contractus esset irritus: ergo ipsi Ordini talis lex irritans annexa est. Tertio: Idem colligitur ex decreto Callisti I. & ex

alii Canonibus, qui non faciunt mentionem voti, sed solum Ordinis.

DUBIVM V.

*Vtrum hoc impedimentum sit Iuris diuinis
an Ecclesiastici?*

Quidam existimat esse Iuris diuini. Ita Ioannes Maior dist. 24. qu. 2. & Iudocus Clichetius lib. de Continentia sacerdotali, cap. 4. & secundum Ecclesiastichis

Sed non videtur dubitandum, quin hoc impedimentum Iure dumtaxat Ecclesiastico sit introducendum; vt communior sententia Doctorum haberetur. Probatur: Si esset Iuris diuini, id esset, vel ratione voti, vel ratione Ordinis.

Non ratione Ordinis: nam nusquam habemus diuinum præceptum, quo ordinati prohibantur ducere vxores. Confirmatur: quia Ecclesia Romana iam à multis seculis permisit Sacerdotibus Græcis vsum uxorum, quas ante Ordinem sacrum duxerant: vt patet Capitulo Cum olim, de Clerico coniugato. Concilium quoque Ancyranum c. 10. dicit Diaconos permisum Episcopi posse uxores ducere, etiam post ordinationem. Et Gregorius I. lib. 1. epist. 42. permittit Subdiaconis, vt vntur uxoribus, quas iam antea duxerant: quamvis ibidem prohibeat eos in posterum ordinari, nisi continentiam vovante. Denique Concil. Trident. satis insinuat tantummodo legi Ecclesiastica tale matrimonium irritum esse.

Sed, neque ratione voti hoc impedimentum est Iuris diuini: quia votum Ordini sacro est annexum ex Ecclesiæ constitutione. Solemnitas quoque voti, qua matrimonium dirimitur, Iure Ecclesiastico est introducta. Hinc sequitur Pontificem in hoc impedimento posse dispensare: quod sapienter fecit.

CAPUT X.

De impedimento cognationis, affinitatis, & iustitia publica honestatis.

Notandum est: Cognitionem esse triplicem: 157
Carnalem, quæ consanguinitas dicitur: Spiritus triplex,
talē, quæ oritur ex Baptismo & Confirmatione;
& Legalem, quæ oritur adoptione.

DUBIVM I.
Quid sit consanguinitas: & quomodo suis gradibus distinguatur?

Dico Primo: Consanguinitas, est propinquitas sanguinis personarum ab eodem stipe descendenter; vel earum, quarum altera descendit a altera.

Dico Secundo: Consanguinitas distinguuntur per lineas, & linea per gradus. Linea, est ordinata & quoties series personarum sanguine iunctarum: vt filius, pater, plexus, proaous. Estque triplex: Ascendentum, Descendentum, & Collateralium. Ascendentum & Descendentum linea, dicitur linea recta; Collateralium transversa.

Vt autem intelligatur, quo gradu inter se difflent secundum hanc lineas, notandæ sunt tres regulæ. Prima regula sit pro linea recta: Quot sunt lxxiiij personæ