



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 4. Vtrum ordo sacer dirimat matrimonium ratione sui, an solùm
ratione voti solemnis adiuncti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Cap. 9. 10. De Sacramento Matrimonij. Dub. 4. 5. D. 1. 373

circa annum Domini 220. habetur Can. Presbyteris, dist. 27. Presbyteris, inquit, Diaconibus, & Subdiaconibus, & Monachis concubinam habere, seu matrimonia contrahere, penitus interdicimus: contracta quoque matrimonia ab huiusmodi personis, disiungi, & personas ad paenitentiam redigi iuxta sacrorum Canonum definitiōnem indicamus. Et ex Concilio Toletano 2. can. 1. circa annum 534. Caudenum est hi, scilicet Presbyteris, Diaconibus & Subdiaconibus, ne quando sua sponsoris immores, ad terrena mptias vlt̄r̄ recurrauit. Quod si foris facerint, vt sacrilegij rei ab Ecclesia habeantur extranei. Hieron. lib. 1. contra Iouinianū: Certe confiteris non posse esse Episcopū, qui in Episcopatu liberos faciat. Alioquin si inuentus fuerit, non quasi vir tenebitur, sed quasi adulter damnaſtati.

153
Car debet
diximere.

Hinc patet, iam inde ab initio Ecclesiæ hoc impedimentum fuisse; idque meritissimum: quia sacer Ordo requirit animum valde purum, caelestē, & quasi Angelicum; ob sublimitatem tanti ministerij, vt inter ceteros docet Chrysostomus tum alibi, tum lib. 3. de Sacerdotio. Matrimonium autē deprimit illum ad voluptates carnales & brutales, variaſque ſollicitudines, & terrenas cupiditates: quæ omnia maximè repugnant animi puritati & tranquillitati.

DUBIUM IV.

Vtrum Ordo sacer dirimat matrimonium ratione sui, an solum ratione voti solemnis adiuncti?

154
h. patr.
Eccle-
ſia con-
uenientia an-
nexa eſt
Ordini sa-
cro, etiam
apud Gra-
cos.

Sypono continentiam annexam fuisse Ordini sacro iam inde ab exordio Ecclesiæ; vt patet ex epist. ad Titum c. 1. v. 8. Oportet Episcopum esse continentem, nempe ab vxorijs amplexibus, vt inquit Hieronymus in hunc locum. Et ex Concilio Carthag. II. can. 2. Omnibus placet vt Episcopi, Presbyteri, Diaconi, vel qui Sacramenta contractant, pudicitia custodes etiam ab vxoribus ſe afflīntant: vt quod Aſtoli docuerunt, & ipsa feruauit antiquitas, nos quoque custodiamus. Idem in Ecclesiæ Græca per aliquot annorum centuriaſ feruatum eſt, vt patet ex Hieronymo lib. contra Vigilantium. Quid, inquit, ſcient Orientis Ecclesiæ, quid Ēgypti, & ſedix Apolloniæ? que aut virgines Clericos accipiunt, aut continent; aut ſi vxores habuerint mariti eſſe defiſtunt: quid ad vſum ſcilicet. Idem docet Epiphanius hæret. 59. & colligitur ex Concilio Nicæo can. 3. vbi prohibet Episcopo, Presbytero, & Diacono ne domi mulierem villam habeant præter matrem, forore, amitam. Vide plura apud Bellarminum & Gregorium à Valentia. His poſitioſ:

155
Ordo irri-
tat matri-
monium
non ſolū
ratione vo-
ti, ſed etiā
ratione ſui.

Repondeo: Ordinem sacram eſſe impedimentum dirimens, non ſolū ratione voti annexi, ſed etiam ratione ſui; quatenus ipſi Ordini lex Ecclesiastica irritans annexa eſt. Probatur Primo: Ex Concilio Tridentino ſess. 24. can. 9. ibi inſinuat matrimonium à Clerico Ordinis ſacri cōtractum eſſe inualidum ob legem Ecclesiasticam; ſcilicet quæ annexa eſt ipſi Ordini: à Monacho autem cōtractum eſſe inualidum propter votum. Vult igitur illud eſſe inualidum, etiam ob aliam causam, quam ob votum; quia ipſi Ordini Ecclesiæ talem legem imposuit. Secundo: Si quis in ordinatione nollet vouere, & accepto Ordine matrimonium contraheret, contractus eſſet irritus: ergo ipſi Ordini talis lex irritans annexa eſt. Tercio: Idem colligitur ex decreto Callisti I. & ex

aliiſ Canonibus, qui non faciunt mentionem voti, ſed ſolū Ordinis.

DUBIUM V.

Vtrum hoc impedimentum sit Iuris diuinis, an Ecclesiastici?

Quidam exſtimat eſſe Iuris diuini. Ita Ioan- 156
nes Maior dist. 24. qu. 2. & Iudocus Clich- Es Iuris
touæus lib. de Continentia ſacerdotali, cap. 4. & ſe- tantum E-
clesiastici, & quidam alijs.

Sed non videtur dubitandum, quin hoc impedimentum Iure dumtaxat Ecclesiastico ſit introduc-
tum; vt communior ſententia Doctorum haberet. Probatur: Si eſſet Iuris diuini, id eſſet, vel ratione voti, vel ratione Ordinis.

Non ratione Ordinis: nam nusquam habemus diuinum præceptum, quo ordinati prohibcantur ducere vxores. Confirmatur: quia Ecclesiæ Ro-
mana iam à multis ſeculis permifit Sacerdotibus Græci vſum vxorum, quas ante Ordinem ſacrum duxerant: vt patet Capitulo Cū olim, de Clerico coniugato. Concilium quoque Ancyranum c. 10. dicit Diaconos permifli Episcopi poſſe uxores ducere, etiam poſt ordinationem. Et Gregorius I. lib. 1. epift. 42. permittit Subdiaconis, vt vtantur uxoribus, quas iam ante duxerant: quamuis ibidem prohibeat eos in posterum ordinari, niſi con-
tinuent iam vouere. Denique Concil. Trident. ſatis inſinuat tantummodo lege Ecclesiastica tale matrimonium irritum eſſe.

Sed, neque ratione voti hoc impedimentum eſſe Iuris diuini: quia votum Ordini ſacro eſt annexu ex Ecclesiæ constitutione. Solemnitas quoque voti, qua matrimonium dirimitur, Iure Ecclesiastico eſt introducta. Hinc ſequitur Pontificem in hoc impedimento poſſe diſpenſare: quod ſe piffi-
mè fecit.

CAPUT X.

*De impedimento cognationis, affi-
nitatis, & iuſtitia publica
honestatis.*

Notandum eſt: Cognitionem eſſe triplicem: 157
Carnalem, quæ consanguinitas dicitur: Spir- Cognatio
talem, quæ oritur ex Baptismo & Confirmatione:
& Legalem, quæ oritur adoptione.

DUBIUM I.

Quid sit consanguinitas: & quomodo ſuis gradibus diſtinguitur?

Dico Primo: Consanguinitas, eſt propinquitas 158
ſanguinis personarum ab eodem ſtipite deſ- Quid linea
cedentium; vel earum, quarum altera descendit ſanguini-
tas, ab altera.

Dico Secundō: Consanguinitas diſtinguitur Quid linea
per lineas, & linea per gradus. Linea, eſt ordinata & quota-
series personarum ſanguine iunctarum: vt filius, pater, plex-
aus, proaous. Eſtque triplices: Ascendentum, Deſ-
cedentum, & Collateralium. Ascendentum & Deſ-
cedentum linea, dicitur linea recta; Collatera-
lium transversa.

Vt autem intelligatur, quo gradu inter ſe di- Regula
ſtent ſecondum haſce lineas, notandæ ſunt tres re- linea
gule. Prima regula ſit pro linea recta: Quo ſunt
linea recta
personæ
līi i)