



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 15. Quibus casibus fiat illicitum diuortium in causa fornicationis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Quinto: Recensentur multa alia crimina in lege Confessu Codice de Repudijs; ob quæ intercedente iudicio Ecclesiastico potest fieri diuortium.

Dices: Quomodo ergo Dominus exceptit solum Fornicationem, ob quæ licet vxores dimittere?

Differentia
inter for-
nicationem
& alia cri-
mina, quoad
diuortium.

Respondeo: Quia Fornicatio opponitur fidei coniugali; unde ipsa est propria causa diuortij. Deinde fornicatio talis est, vt si vel semel sit commissa, et si mox peniteat, tamen coniugio perpetuo dimitti possit; quod in alijs non licet. Vnde etiam in hoc casu goniux innocens potest ingredi Religionem, sicut fecit Paulus simplex; vel initiari sacris, vel manere in celibatu seculari.

tere, ita dimissum non tenetur perpetuo excludere, sed potest rursus recipere, etiam si sit incorrigibilis; vt docet Abulensis in cap. 19. Matthæi quæst. 71.

DVBIVM XIV.

Vtrum factio diuortio, si innocens fornicetur,
teneatur coniugem dimissum sibi
re conciliare?

R Espondeo: Absolutè non teneri in foro conscientia, antequam à iudice compellatur: ¹¹² Absolutè nam sententia perpetui diuortij iuridice data est, ^{non tene- tur.} unde iuridice est irritanda. Ex quadam tamen auctoritate videtur teneri cum dimisso reconciliari; quia iam per suum crimen ius diuortij amisit, & coniunx dimissus acquisivit ius coniugem reprendendi. Vnde, si id postulat à iudice, post sufficientem probationem, alter est compellendus redire ad coniugem dimissum.

DVBIVM XV.

Qibus casibus stat illicitum diuortium
in causa fornicationis?

R Espondeo: Diuortium in causa fornicationis fieri illicitum in sex casibus. Primus est: Quando vxor putans maritum esse mortuum, alterius iuncta est; vt habetur Canone Bellaria, 34. q. 2. esse mortuum. Ratio est: quia tunc vxor non nisi materialiter fornicatur: quæ fornicatio non tam gravior puniti debet.

Secundus est: Quando vi est oppressa ab aliquo, ut habetur Canone Itane, 32. quæst. 5. Tunc oppressa enim non verè fornicatur; nam non peccat. Si tamen fuerit solùm metu etiam gravi compulsa, non excusat: quia est verum adulterium. Patet ex Canone Omnes causationes, 32. quæst. 7.

Tertius est: Quando per fraudem decepta est. Si per ab aliquo, putans cum esse suum maritum. Patet, ^{1. Si potes} que fornicatur. Patet ex Cap. significasti, de Diuortijs.

Quartus est: Quando verque coniunx est fornicatus. Nam pars delicta mutuâ compensatione que fornicatur. Patet ex Cap. significasti, de Diuortijs.

Quintus est: Quando alter consensit in adulterium alterius: vt patet Capitulo Discretionem, in adulterio qui cognovit consanguineā vxoris. Ad hoc rūm contamen non sufficit ut vir vxorem domo expulsebit, & eam alere noluerit; nisi id eo fine fecerit, ut adulterium committeret: vt patet Capitulo significasti, & Cap. Ex litteris, de Diuortijs.

Sextus est: Quando innocens reconciliavit sibi alterum: quod fit, vel expressè condonando, vel petendo reddendoque sponte debitum, postquam sciuī alterius flagitium: vt patet Canone si quis, & Canone Quod autem, 32. q. 5. Si enim neficiat, vel coacte reddat debitum, non amittit ius diuortij.

DVBIVM XVI.

Quando studio maioris perfectionis sit
diuortium, quidnam secundum Iura
obsernari debeat?

R Espondeo, & Dico Primo: Quando vxor si vxor ingreditur Religionem, necesse est virum sibi ¹¹⁴ Religionem ingredia- militer ingredi, vel suscipere sacros Ordines; vel certe

110 Non tene-
tur absolu-
re.

Teneatur
aliquando
per acci-
dens.

Fieri tamen potest ut per accidentem teneatur in-
nocens à se dimittere nocentem. Primo, Ratione
scandali: nam nisi dimiserit, videbitur consentire
eius flagitijs. Et iuxta hunc casum explicandi sunt
Canones, Vnum teneri relinquere coniugem adulteria.
Secondo, Quando non est spes alias coniugé cor-
rigendi, nisi per diuortium; tenetur enim eius
correctionem optimo modo procurare. Si tamen
maritus possit occurtere scandalo, non tenetur
illam dimittere, maximè si illi esset magno incò-
modo illà carere, vel ratione rei domestica, vel
ratione incontinentie sua.

Affirma-
tur.

Innocens
non tene-
tur
ad recon-
ciliationem.

R Espondeo: Posse; maximè si dimissus se emendauerit: vt patet 1. Corinth. 7. vbi Apostolus mulierem, quo ob iustam causam separata est à viro, iubet matrem innuptam, vel viro suo reconciliari: permittit ergo reconciliationem. Ratio est: quia diuortium factum est ad instantiam partis innocentis, ut nimur eius iuri satisficeret: quisque autem potest cedere iuri suo. Deinde, sententia Ecclesiæ non compellebat innocentem dimittere vxorem, sed permettebat & adiuabat.

Adde tamen: Partem innocentem non teneri ad reconciliationem, vt colligitur ex Apostolo, qui loquitur sub diuisione, id liberum relinques. Ratio est, quia sententia Ecclesiæ concessit diuortium perpetuum: unde, facto diuortio, potest in-
nocens ingredi Religionem, vel initiari sacris Ordinibus, vel manere in celibatu seculari. Coniugio tamen qui dimissus est tenetur reconciliari si in-
nocens velit: quia diuortium factum est in favorem innocentis. Vnde non potest fieri Sacerdos, nec ingredi Religionem sine facultate vxoris in-
nocentis; vel saltu nisi innocens significaverit se nunquam illi reconciliatum iri.

Potes: Quid si coniunx dimissus non est emen-
datus, sed adhuc fornicetur, poteritne reconci-
llari?

Respondeo: Absolutè posse, si absit scandalum.
Sicut enim innocens non tenebatur illum dimis-