



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 6. Vtrum sponsalia sine Iudicis auctoritate poßint dissolui.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Respondeo: In hoc casu verius esse fornicationem pueræ, si à viro ignorata fuerit, dirimere sponsalia: viri autem fornicationem nō dirimere. Ratio est, quia fornicatio in femina est res infamis, & veluti ingens vitium in mercibus, quod emptorem meritò facit iniustum. In viro fornicatio non censetur infamis, eti coram Deo sit culpa mortalís. Vnde, si præcedat, non dirimit sponsalia; sed solùm, si sequatur. Nec obstat Capitulum *Quemadmodum*, ubi Innocentius ait, *Si quis iuravit aliquam ducere in uxorem, non potest ei obligare præcedentem fornicationem: quia loquitur in casu, quando fornicatio pueræ erat cognita, vel facile cognosci poterat à viro ante contractum.*

⁵² Quinto, Possunt dissolui ob alterius in longin-
quam regionem discessum parte nō monita: Patet
Cap. *De illis*, de Sponsalibus, vbi dicitur, *Mulieri-
bus relatis ad alia vota licitum esse transire, si sponsus
discessit in remotas terras.*

Notandum: Ius ciuilie statuere, si sponsus dis-
cesserit extra Provinciæ, vt sponsa exspectet trien-
nium. Patet lege 2. Cod. de Repudijs. Si autem intra
Provinciæ, exspectet biennium; lege 2. Cod.
de Sponsalibus: quam legem quidam existimat obligare in conscientia. Ita Hostiensis & Ioannes Andreas in dictum Capitulum *De illis*, & Silue-
ster verbo *Sponsalia* quæst. 10. Sed verius est non
obligare, vt docet Panormitanus, Cardinalis, &
alij. Vide Couarr. 1. part. cap. 5. n. 7. & Domini-
cum Sotum dist. 27. qu. 2. art. 5. Probatur, Tum
quia Cap. *De illis*, loquitur absolute sine temporis
præscriptione; tum quia sponsus videtur sponsali-
bus renuntiassæ, dum non monitæ sponsæ longè
abit. Quod si ex causa iusta illi discedendum sit,
Iudicis Ecclesiastici erit tempus præscribere, quo
si non redierit, contrahere cum alio sponsæ liceat.

⁵³ Sexto, Dirimuntur sponsalia, quando is, qui
cum aliqua contraxit sponsalia, postea contrahit
matrimonium cum alia per verba de præsenti: ma-
trimonium enim superuenientis dirimit sponsalia
antecedentia. Capitulo *Si inter virum, & Capitulo
Sicut, de Sponsalibus.*

Pentes, An priora sponsalia dirimantur per se-
cunda.

Respondeo: Non dirimi, quia uis secunda essent
iurata, & prima simplicia. Ratio est: quia secunda
sunt illicita; nam prioribus sit iniuria, vnde iura-
mentum non obligat.

Aduerte tamen Primò: Si accesserit consum-
matio ex affectu maritali cum secunda, transibunt
illa sponsalia in matrimonium. Ratio est: quia hoc
opus cum his circumstantijs est sufficiens signum
expressum confensus maritalis de præsenti, vt
infra dicemus: sicut dirimuntur priora sponsalia,
non per secunda sponsalia, sed per matrimonium:
quod intellige ante decretum Cœcilij Tridentini.

Aduerte Secundò: Si impetravit usuram cor-
poris cum secunda, probabilis est dissolui priora
sponsalia, modo ipsa nihil de prioribus scuerit,
eti Couarruias & quidam alij contra sentiant.
Ratio est: quia sub promissione matrimonij dam-
num intulit secundæ, quod non potest aliter com-
pensari nisi matrimonio, nec ipsa tenetur aliam
compensationem admittere. Confirmatur à simili:
quia qui promisit alicui mille, & deinde contingit
infere alteri damnum estimatum mille, si utri-
que nequit satisfacere, tenetur saltem damnum
complere, omissa impletione promissorum: ergo

similiter huc. Est enim obligatio illa superuenientis
ex delicto seu damno illato multò maior, quam
obligatio sponsalium, quæ solū est ex premisso-
ne seu stipulatione; quia utrobique fit promissio:
vnde illa censetur excepta in contractu sponsalium.
Dirimuntur itaque hoc casu sponsalia priora, non
per sponsalia secunda, sed per damnum illatum
secunda, seu per obligationem damni sarcendi.

Dixi, *Modo illa nihil scuerit de prioribus sponsali-
bus: nam si sciuī ipsum alteri obligatum, si bimet
imputet quod usuram corporis permiserit.*

Septimo, Dissoluuntur, quando contracta sunt
ante pubertatem alterius utriusque, & alteri ja
impleta pubertate, vult rescindere, quamvis sine
causa: tunc enim priuilegio Iuris dissoluuntur,
idque non tantum in foro exteriori, sed etiam in
foro conscientia. Patet Cap. *De illis*, de Defonsa-
tione impuberi. Quod intellige, nisi essent iurata
ab impubere: tunc enim ratione iuramenti non
potest ea postea rescindere; vt rege Couarr. 1. p.
c. 5. §. vñico nu. 4. Si tamen impubes cum pubere
contraxit, puber non potest resilire, sed solus impubes.
Vnde claudicat hic contractus, sicut contractus
Maioris cum Minore, seu cum Pupille sine au-
toritate Tutoris, qui datur usque ad annum puber-
tatis; vel sine auctoritate Curatoris, qui datur us-
que ad annū 25. Potest enim Minor dissoluere cō-
tractum, non autem Maior. Vide Couarr. supra
num. 5.

Octauo, Dissoluuntur sponsalia in omni even-
tu, seu casu superueniente, qui meritò alterū con-
trahént reditat iniustum. Ita Naur. c. 22. n. 27.
Ratio est: quia omne tale incommode censetur
in illo contractu facta contrahentium mente ex-
ceptum. Talia multa exprimuntur in Iure: vt le-
pra, vel cancer, vel similis morbus incurabilis al-
teri superuenientis, inimicitia inter familias exortæ,
paupertas superuenientis, crudelitas sponsi, mores
prau. Neque tātū possunt dirimi sponsalia, dum
hæc post contractum incident, sed etiam dum antecedunt, & in contractu fuerunt ignorata: vt re-
ge docet Sotus dist. 27. q. 2. a. 5. Nam eadem est
ratio; cum meritò æquè reddant iniuitam partem.

DVBIVM VI.

Vtrum sponsalia sine Iudicis auctoritate possint dissolui?

⁵⁶ Dico Primò: Si altera pars Religionem in-
grediatur, vel matrimonium cum alio con-
trahat, ipso facto sponsalia sunt dissoluta.

Dico Secundò: In alijs casibus, vbi non dissol-
vuntur ipso facto, si quidē sint occulta sponsalia,
non opus est Iudicis auctoritate vt soluantur.

Dico Tertiò: Si sint publica sponsalia, sicut esse
debent, & causa quoque dissoluendi sit publica, nō
est etiam necesse Iudicis auctoritatem adhibere.

Dico Quartò: Si sponsalia sint publica, & cau-
sa sit occulta, nec posse probari apud Iudicem,
non est etiam opus Iudicis auctoritatem; vt si spon-
salia sit occulta fornicata: hæc tamen prudenter ca-
uendum est scandalum.

Dico Quintò: Si causa probari potest, sed inde
sequeretur grauis infamia, vt in casu fornicatio-
nis, non est etiā auctoritas Iudicis interponenda.

Dico Sextò: In alijs casibus opus est Iudicis
auctoritate.

DVBIVM VII.

Quomodo sponsalia transeant in
Matrimonium?

Respondeo: Sponsalia transire in matrimonium per omnia signa externa experimentia consensum de praesenti. Debet tamen reuerà in utroque esse talis consensus, saltem virtualis, aliqui nulla signa externa sufficiunt; quamvis ex ipsis in foro externo poterit præsumi esse matrimonium.

Signa autem ista sunt varia. Primum: Verba de praesenti; de quibus nullum est dubium.

Secundū: Copula affectu maritali post sponsalia tenata;

3. Per copulam affectu maritali post sponsalia tenata; ut patet ex Capitulo 1. qui fidem de Sponsalibus, estq; communis sententia Doctorū. Ratio est, quia contractis sponsalibus copula superueniens per se est sufficiens signum expressum consensus in matrimonium; idque ex naturali rei conditio- ne, non ex iure statuto vel præsumptione. Non enim Ius facere potest ut aliquod signum sit ex pressum aut non expressum consensus, sed hoc pendet ex conditione naturali signorum. Hic tamen

Notandum est Primò: Hoe signum non esse sufficiens, nisi utraque pars liberè se aptet ad hunc complexum. Si enim sponsa importunitate quodammodo cogatur, non satis declarauit consensus maritali; sed potius videbitur complexus forniciarius.

An hoc locum habeat post Concilium Tridentini non est promulgatum: nam vbi hoc decretum semel promulgatum est, ibi non possunt villo modo sponsalia per copulam carnalem in matrimonium transire: eò quod ad matrimonij contractum requiratur praesentia Parochi & duorum testium. Vnum tamen casum excipio, nempe quando matrimonium fuit contractum coram Parochio & testibus, sed subrat occultum impedimentum ex defectu ætatis, eò quod altera pars non peruenisset ad pubertatem: tunc enim, sublatlo impedimento per accusum legitimæ ætatis, sponsalia illa per copulam transeunt in matrimonium. Vbi enim semel Parochus & testes adfuerunt matrimonio præsumpto, non necesse est amplius adesse, ut declarauit Pius V.

59. **T**ertium signum est Conatus ad copulam: per hunc enim sponsalia transeunt in matrimonium, quidquid aliqui senserint, inter quos Nauarrus & Sotus. Probatur: Quia conatus ad copulam, quando fit utriusque pleno consensus, non minus est signum expressum consensus in matrimonium, & affectus maritalis, quam copula consummata: quod enim hic non consumetur, non ex illorum voluntate pender, sed ex aliquo naturali impedimento. Itaque hic defectus cum sit omnino praeter illorum voluntatem, non impedit, quin ille conatus sit sufficiens signum consensus: unde facit, ut etiam sponsalia contracta per verba de futuro, in matrimonium transeant. Dices: Capitulo ultimo de Sponsalibus, dicitur conatus non sufficiere, nisi adlit copula. Respondeo: Hoc intelligi debet de conatu, qui fit inuita & repugnante sponsa: hic enim non sufficit; ut sponsalia transeant in matrimonium; quia non exprimit conensem.

Quartum signum: Etiam oscula & tactus alii quando sufficiunt, ut sponsalia, quæ per verba de praesenti contracta sunt inter impuberes, transeant in matrimonium; nempe si postquam ad pubertatem venerint, simul habitent, & talia vicissim permittant qualia inter solos coniuges solent. Ita Silvester, Matrimonium 2. quast. 16. Probatur ex Capitulo unico de Desponsatione impuberum in 6. vbi dicitur, Matrimonium contractum per verba de praesenti inter impuberes, solum habere vim sponsalium, tamen lapsu temporis usque ad pubertatem convalescere per copulam, aut per aliquem aliud modum. Vbi per aliquem aliud modum videtur hunc modum complecti, ut explicat Glossa: nam hic modus satis explicat eos continuare affectum maritalis, quem ab initio cum contraherent, habuerunt.

Aduerte tamen hoc signum non sufficere, ut sponsalia, facta per verba de futuro, in matrimonium transeant; nam in his non significant persecutari affectus maritalis, qui nunquam fuit, sed potius persecutari affectus futuri matrimonij. Si tamen reuerà sponsi, qui contraxerunt per verba de futuro, oscula & tactus inter se permittant affectu maritali, reuerà illorum sponsalia transebunt in matrimonium; quāuis ex hoc nudo signo in foro externo contrarium iudicabitur, eo quod hoc signum per se non sufficienter exprimat consensus maritalis in huiusmodi sponsis. Vide Silvestrum supra.

Quintum Signum: solemnis traductio sponsa in domum sponsi est etiam sufficiens, ut sponsalia in Matrimonium transeant. Vide Couar. 1. parte. cap. 4 §. 2. & colligit ex lege Mulierem, ff. de Ritu nuptiarum. Ratio est, quia haec traductio est signum expressum affectus maritalis.

Subbarratio per annulum non est per se sufficiens ad hunc effectum, nisi alia signa accesserint; et si Couarruas contrarium insinuet. Ratio est, quia inter sponsos de futuro, sspè solet interuenire, ut dent annulum alter alteri; unde per se non significat affectum maritalis.

CAPVT IV.

De Consensu necessario ad Matrimonium?

DVBIVM I.

Qualis Consensus sit necessarius ad Matrimonium?

Respondeo: Ad Matrimonium Necessarius est consensus liber, de praesenti, aliquo signo externo expressus. Prior pars patet ex Cap. Cum locum. & Cap. In fraternitate, de Sponsalibus, & Cap. Sufficiat. & Cap. Si quippe. 27. qu. 2. Ratio libet, tum quia Matrimonium impedit Christi consilia, seu statum perfectionis, quæ, sicuti nemo cogi potest ut complectatur, ita neque ut se ad ea reddat inhabilem: tum quia coactio repugnat Matrimonij bonis; non enim seruabitur fides & amor coniugalis.

Dices: Potest quis rapi in seruitutem inuitus: ergo similiter poterit inuitus iungi matrimonio.

Respondeo: Esse disparem rationem: seruitus enim est pena, quæ propter peccatum infligi potest; ita-