



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 1. Vtrum extrema vnctio sit verum nouæ legis Sacramentum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

a. Obie-
ctio, de
Traiano,
& aliis ex
inferno sal-
vatis.

Solutio,

Obijcitur Secundò: Damascenus *Oratione de ijs qui in fide dormierunt*, dicit Traianum precibus S. Gregorij ex inferno liberatum: & animā cuiusdam Falconillæ paganæ feminæ precibus S. Thecla prima martyris. Idem refert ex Palladij historia Lausiacā, cranium cuiusdam idololatæ respondisse S. Macario, Damnatos sentire aliquid solatum, quando pro ipsis preces offerret.

Respondeo: Exemplum istud de Traiano videri totum fictitium; vt docet Canus lib. 11. De locis, cap. 2. & 3. & multi recentiores. Quomodo enim credibile est, Traianū, qui non tantum fuit idololatra per omnem vitam, & infinitos Sanctos affecit martyrio, & præpostoræ libidini deditus fuit, sed etiam voluit statuam suam adorari; post quingentos annos, ob opus misericordia planè naturale viduę præstitum in infidelitate & peccato mortifero, ex inferno esse liberatū; aut B. Gregorium ob tantillā opus id à Deo petere voluisse? Adde, in eadem historiā dici S. Gregorium ob hanc petitionem fuisse punitus perpetuo stomachi dolore. Quomodo ergo in re tanta fuit exauditus, si petendo peccauerit? Dicendum ergo, Damascenum non esse auctorem istius orationis, sed Græcum aliquem parum eruditum. Nam in eadem oratione dicitur, *Multos alios infideles in inferno fuisse à Christo illuc descendente, & prædicante conuersos, & saluatos*: quod est error exploratus & cvidens. Similiter apocrypha est illa historia de

cranio: tum ob alias causas, tum quia in Palladio non reperitur. Neque etiam credibile est, Macarium pro damnatis orare consueuisse.

D V B I V M III.

Vtrum Saneti in cælis orens pro defunctis?

Dominicus Soto dis. 45. quæst. 3. art. 2. negat; cō quid oratio Sanctorum non sit satisfactoria: Suffragia autem non prosint, nisi per modum satisfactionis.

Sed hæc sententia defendi non potest. Primo, Afirmatur. Quia Luce 16. v. 9. dicitur: *Facite vobis amicos de mannum iniquitatis, vt, cùm defeceritis, excipiant vos in eterna tabernacula*: in quem locū vide Ambros. in Comment. & August. lib. 21. de Ciuit. cap. 27. Secundò: Quia Ecclesia in oratione, Deus renita largitor, rogat Deum, vt B. Virgine, & omnibus Sanctis intercedentibus, animas defunctorum ad perpetua beatitudinē conseruare dignetur.

Ad rationē Soti. Resp: Etsi oratio Sanctorū nō sit satisfactoria, est tamen imprecatoria, & sic applicat quodammodo animabus Christi satisfactiones. Precatur enim Sancti, vt Deus propter Christi & Sanctorum satisfactiones illis condonet; quomodo etiam nobis gratiam impearant; quamvis Deus non statuerit nobis gratiā conferre, nisi interueniente aliquo merito, saltem Christi, vt alibi dictum est.

DE SACRAMENTO
EXTREMAE VNCTIONIS.*Circa Questionem 29. 30. 31. 32. & 33.*

CAPVT I.

*De Essentialibus huius
Sacramenti.*

D V B I V M I.

*Vtrum Extrema Vnctio sit verum noue
Legis Sacramentum?*

Hæretici
negantur.

Primi, qui hoc Sacramentum sustulerunt, videntur fuisse Waldenses; vt refert Thomas Waldensis Tom. 2. cap. 163. Hos sectatus est Wiccleff, & demum hæretici nostri temporis.

Sententia
a Firmans
est de fide.

Sed certa fide tenendum est, extremam Vnctionem esse verum & propriè dictum nouæ legis Sacramentū. Patet ex Concilio Trident. sess. 14. can. 1. De extrema Vnctione: *Si quis dixerit, extremam Vnctionem non esse vere at propriè Sacramentum à Christo Domino nostro institutū, & à B. Iacobo Apostolo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à Patribus, aut figuratum humanum, anathema sit.* Idem patet ex Concil. Florentino, cui interfuerunt Græci, & simili cum Latinis approbarunt Armenorum instructionem.

Expeditur
locus Mar-
ci s. de Vn-
ctione

Probatur Primò: Marci 6. Vngebam (Apostoli) oleo multos agros, & sanabam. Hunc locum intelligi de hoc Sacramento probat multis Maldonatus,

& insinuat Hieronymus in Commentario huius loci, dicens: *Cum vnguent oleo agros, infirmataem fideli virtute corroborant, vbi satis indicat, se non loqui de dono miraculorum, sed de Sacramento interiori sanante.* Clarius adhuc Beda, Theophylactus, Oecumenius, Euthymius, Albertus Magnus, & Dionysius Carthusianus in hunc locum Marci, & Beauxamis tom. 2. fol. 516. Thomas Waldensis suprà, Alphonsus à Castro verbo *Extrema Vnctio*. Petrus Soto lect. 1. Francis. Victoria lect. 213. Probatur: quia omnia hic insinuantur, quæ ad rationem huius Sacramentū pertinent; Materia remota, Oleum; propinquæ, Vnctio; Minister, Apostoli; sub quibus intelligi Sacerdotes & Presbiteros. Apostolorum in hoc successores: subiectum quod vngit, Infirmi; effectus, Sanatio, corporis scilicet & animæ: non enim sanabant Apostoli corpore, nisi quos etiam sanabant spiritu. Et quamus hic non exprimatur formula verborum, dubitandum tamen non est, quin aliquam adhibuerint, vt etiam fatentur ij, qui existimat hæc agi de dono miraculorum. Confirmantur hæc omnia: Quia parum credibile est, Dominum præcepisse Apostolis Vnctionem olei ad curandum corpus per donum miraculorum, quia hæc vncio multum detrahit miraculo; vñsi enim fuissent virtute olei curasse; quod quidam hæretici, inter quos Wicleff, & aliqui Caluinistæ, dixerunt: ergo præcepit eam Vnctionem ad significandam & efficiendam potissimum in-

Soluuncor
objecio.
ges.

mum internam animae curationem, quæ sit Sacramenta virtute.

Dices Primo: Hoc Sacramentum non potest conferri, nisi à Presbyteris: atqui Apostoli tunc non erant Presbyteri: ergo.

Respondeo: In principio fundationis Ecclesiae multa siebant extraordinariâ viâ & potestate, donec omnia essent constituta: sic Apostoli baptizabant, quod tamen solius est Sacerdotalis officij.

Dices Secundo: Hoc Sacramentum non potest conferri, nisi baptizatis: Apostoli vero vngabant etiam non baptizatos.

Respondeo: Credibile est eos vnxisse solos baptizatos, præfertim cum iam antè multi essent baptizati. Vnde enim constare potest de contrario? His addit: saltem h̄c omnium sententiâ insinuari Sacramentum extremae Unctionis, ut expressè docet Concilium Trident. siue insinuetur directè, siue tamquam in figurâ.

² Expenditur locus Iaco- bi 5.

Alius locus est Iacob. 5. v. 14. *Infirmatur quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, vngentes eum oleo, in nomine Domini: & oratio fidei saluat infirmum, & aleuabit eum Dominus, & si in peccatis sit, remittentur ei his verbis, præterquā quod Apostolus indicet materiam, formam, effectum, & ministerium, ut inquit Concil. Tridentinū, etiam clare insinuat esse verum Sacramentum. Tria enim tantummodi ad rationem Sacramenti requiruntur, ut hæretici cōsentint: Primo, Symbolum externum. Secundo, Promissio gratiæ. Tertiò, ut non sit institutum temporale, sed perpetuum. Atqui hæc tria aperte h̄c habemus: Symbolum enim externum est *Vnctio olei cum oratione fidei*: Promissio cernitur in alleluiatione infirmi, & remissione peccatorum: Perpetua duratio indicatur, cum ait: *Infirmatur quis in vobis?* Inducat presbyteros &c. insinuans hunc ritum esse frequentandum, quamdiu infirmi in Ecclesiæ erunt.*

Objecio
hereticorum.

Soluitur.

Respondent heretici, Apoftolum loquiti de Vnctione, non Sacramentum quæ gratiam cōferat; sed de aliis quadam tunc adhiberi solitâ ad curationem corporum per donum miraculorum. Vnde nunc, quando hoc donum cessavit, Superstitionem esse huiusmodi vñctionem. Quod autem de tali vñctione loquuntur, probant, ed quod vñatur verbis significantibus sanitatem corporalem, ut *tyepi*, id est, *excitat ad hilaritatem, & saluat*.

Sed contraria: Primo: Donum miraculorum non solum infirmis prodest, sed etiam cœcis, claudis, mutis, mortuis: & tamen Apoftolum solos infirmos vult vngi. Secundo, Si loqueretur de dono miraculorum, non prescriberet oleum; hoc enim donum non est oleo alligatum. Imò si quâ re Deus nos vult vti, ea ferè est inutilis & pernicioſa morbo, vt virtus diuina appareat illuſtrior. Sic Moyses lœſos à serpentibus curauit aspectu serpentis ænei, Numerorum 21. Eliseus aquâ Jordanis curauit lepram Naaman 4. Reg. 5. Isaia caricis, id est, ficibus siccis, curauit vlcus Ezechiæ, quæ tamen vlceribus sunt pernicioſe, Isaia 38. Dominus cœcum curauit luto, Ioannis 9. Petrus infirmos sanauit vmbra, Actor. 9. Tertiò, Cur Apoftolus iussisset potius Presbyteros adduci, quam alios, cum nec ipsi omnes, nec soli donum curationum haberent? Quartò, Per donum miraculorum non remittebantur peccata: atqui Apoftolus dicit, per hanc vñctionem, & orationem fidei remitti peccata. Quintò, Non est credibile Apoftolus.

Ium precipere fidelibus, vt miracula querant, quæ Infidelibus in figuram sunt, non autem fidelibus. 1. ad Corinth. 14. Denique, si ageretur de dono curationum; nemo fidelium illius temporis obijsset mortem; quia donum illud habebar infallibiliter effectum, & Apoftoli promissio est absoluta: *Oratio fidei, inquit, saluat infirmum.* Vnde patet cum non principaliter loqui de salute corporis, quæ frequenter non sequitur; sed animæ, quæ semper sequitur, si homo sit dispositus.

Ad rationem in contrarium: Verbum *tyepi*, Quid prædicto exito, non solum ad corpus pertinet, sed etiam ad animum: significat enim in Scripturis, pellere *tyepi*.

marorem, torporem, negligentiam: Ad Rom. 13. v.

11. Hora est tan nos de somno surgere. 2. Petri. 3. v.

1. Excito sinceram vestram memorem. Similiter *tyepi*

Saluo etiam ad animum pertinet. Nec obstat quod etiam salutem corporis significet, quia extrema Vnctio interdum corporaliter soluat, quando ira expedit. Restissimè ergo vocabulum commune possum est, quo effectus huius Sacramenti exprimeretur. Vide Maldonatus suprà, & Bellarmijnum de hoc Sacramento, & Valentiam.

Probatur Secundo: Ex Concilijs, præter Concilia iam antè citata. Vide Concilium Cabillonense Ex Concl. II. tempore Caroli Magni habitum, cap. 48. & lls. Aquisgranense II. can. 8. & alia quædam Provinciales.

Probatur Tertiò: Ex Patribus. Innocentius I. Epist. 1. cap. 8. multa scribit de hoc Sacramento, respondens Episcopo Eugubino, qui illum de hoc consuluerat: Primo, dicit locum Iacobi esse intelligentium de omnibus fidelibus agrotantibus, qui sacro oleo chrismatis petunti possunt, quo, ab Episcopo confecto, non solum Sacerdotibus, inquit, sed, omnibus Christianis vtilice in sua vel suorum necessitate inungendo, id est, vt vngantur. Secundò dicit, Non solum Episcopi, sed etiam Presbyteri licet esse hoc Christiates, id est, hac vñctione alios vngere.

Tertiò, solius Episcopi esse, benedicete. Quartò, illis, quos non posse peccatorum, non posse conferri; Quia genus, inquit, Sacramenti est: nam quibus reliqua Sacramenta negantur, quomodo unum genus putatur concedi posse? Eadem verba Innocentij referunt Concilium Wormatiense circa annum Domini 868. can. 72. Chrysostomus lib. 3. de Sacerdotio; Sacerdotes, inquit, non solum quando nos regenerant, sed etiam postea habent potestatem indulgendi peccata: *Infirmatur, ait Apoftolus, aliquis ex vobis? adducat presbyteros Ecclesiæ, & vngant eum oleo.*

&c. D. August. serm. 215. de Tempore, monet vt infirmi Eucharistiâ sunt; deinde Iacobi Apoftoli præceptum seruent: *Infirmatur quis in vobis?* &c. Idem docet Beda, & alii supra citati.

Probatur Quartò: Ratione. Sacraenta sunt instituta in remedii peccatorum, & ad vincendas tentationes, & ad progressum virtutum: sed in exitu vite maximè egemus gratia & auxilio ad delenda peccata, & vincendas tentationes, & ad excitandum animum in amorem cœlestium; quia tunc maximas patimur difficultates, cum & diabolus omnes suas vires exerit, & morbus mentem deprimit, & timor mortis ac damnationis miram anxietatem adserit: ergo, si vñquam est necessarium Sacramentum, est vel maximè in illo statu necessarium.

Et confirmatur: Quia si Christus instituit aliqua Sacraenta pro initio vite & progressu, con-

D d d i i sentancum

Sentaneum fuit, ut etiam institueret aliquod pro exitu, quia tunc maximè opus est, & homo minimè aptus est ut se ipsum iuuet. Dices: Sufficere confessionem & Eucharistiam. Respondeo: Uniuersè non sufficere: tūm quia sunt plurimi, qui tunc nec confiteri, nec Eucharistiam sumere possunt; tamē hoc Sacramēto possunt ab æternā morte liberari: tūm quia tunc singulari est opus auxilio, ergo & singulare Sacramento: tūm deniq; quia post confessionem & Eucharistiam manent reliquæ peccatorum impedientes ingressum cœli: ergo oportebat esse Sacramēto aliquod, quo ille proprie abstergerentur, & mens ad cœlestia disponeretur.

D V B I V M II.

Vtrum extrema Vnctio sit unam Sacramētum?

Respondeo: Esse vnum Sacramētum, et si constet varijs vntionibus, & formulis verborum partialibus. Vide D. Thomam. Sed dubiū est: Vtrum plures istæ vntiones ita pertineant ad rationem Sacramēti, vt, nisi omnes adhibeantur, saltem quæ in locis sensuum adhiberi solent, nihil sit actum, id est, non sit Sacramētum?

Dominicus Soto multiique alij putant, illas vntiones omnino esse necessarias ad rationem Sacramēti, adeò, ut ante ultimam nihil efficiatur. Ratio est: quia hoc Sacramētum applicatur homini in modum perfectæ medicinæ ad curanda vulnera interiora: ergo de eius ratione est, ut applicetur ad omnes sensus externos, tanquam ad omnes radices vulnerum animæ interiorum. Pater consequentia: quia alioquin non habebit rationem perfectæ medicina; non enim significabit perfectam curationem.

In singulis vntionibus est ratio Sacramēti. Verum altera sententia etiam est probabilis, nempe in singulis vntionibus esse rationem Sacramēti, quamvis omnes ad integratatem vnius perfectæ vntionis concurrant, eo ferè modo, quo suprà q. 73. a. 2. dictum est de Eucharistia. Tenet Scotus d. 23. in fine. Paludanus, ead. distinct. q. 1. art. 3. conclus. 2. & q. 2. sub finem. Ioan. Medina Cod. De confessione, q. 11. citas pro hac sententia Adrianū. Infiniat D. Thomas hic in Corpore sub finem, ad 1. & 3.

Probatur Primò: Quia vntiones istæ nō sunt coniunctim per modum vnius, sed seorsim; & quæque habet suam integrā formam, non dependentem à precedentibus vel consequentibus: ergo &c.

Secundò: Sacraenta statim efficiunt, quod significant: sed vntio, v. g. oculorum cum suâ formâ significat condonari peccata commissa per oculos: ergo hæc vntio statim hoc efficit, nec expectatur reliquorum sensuum vntio: sicuti vt conferetur species panis, non expectatur consecratio vini; aut vt species panis gratiam conferat, non expectatur sumptio speciei vini.

Tertiò: Vnum Sacramētum non potest confici à duobus ministris, nisi constet partibus quæ per se sunt Sacramētum, ut patet in Baptismo, Confirmatione, Pœnitentiâ, & similibus, quæ non possunt à duobus ministris successiue fieri, eo quod pars Sacramēti non sit Sacramētum: vnu enim simplex Sacramētum non potest fieri, nisi ab uno ministro. Atqui hoc Sacramētum potest

successiue conferri à duobus ministris; si enim Sacerdos post vntionem duorum sensuum deficiat, alius debet ei succedere, qui non potest illas duas vntiones repetrere, sed debet progredi ad alias; quod est signum illas duas habuisse suum effectum, & in illis constitisse rationem Sacramēti, ut pater in Eucharistia; si enim post consecratione panis deficiat Sacerdos, qui substituetur, perget consecrare calicem, non vero nouum panem consecrabit.

D V B I V M III.

Vtrum hoc Sacramētum fuerit à Christo institutum?

Responderet: Istud Sacramētum, sicut & cetera, immediatè esse à Christo institutum, non ab Apostolis. Patet ex Concilio Trident. sess. 7. can. 1. vbi hoc definitur de omnibus Sacramētis, quamvis illud verbum, *Immediatè*, non exprimatur. Et sess. 14. can. 1. definitur id ipsum speciatim de hoc Sacramētum. Idem clarè colligitur ex verbis D. Iacobi: non enim tam absolute promitteret virtute illius *saluationem & remissionem peccatorum*, nisi sciuisset illud à Domino esse institutum, cuius solius virtute id fieri potest. Vide quæ supra dicta sunt q. 64. art. 2.

Notandum est: Magistrum hoc loco videri sentire contrarium ex Hugone Victorino, quilibet. 2. de Sacramētis part. 15. cap. 2. dicit, *Sacramētum Vnctionis infirmorum ab Apostolis institutum legitur: ait enim Iacobus, Infirmitur quis ex vobis? &c. Et D. Bonavent. hac distinct. 21. art. 1. q. 2. Spiritus sanctus*, inquit, *per Apostolos hoc Sacramētum instituit. Sed forte explicari possunt, quod loquantur de institutione promulgatoriâ; sic enim D. Thomas explicat Magistrum: quomodo Moyses interdum Author dicitur Veteris legis.*

D V B I V M IV.

Vtrum materia huius Sacramēti sit oleum ab Episcopo consecratum?

Responderet Affirmatiuē. Est fide tenendū. Patet ex Concilio Florentino, vbi dicitur, *Huius Sacramēti materiam esse oleum oliae ab Episcopo benedictum. & Tridentino sess. 14. c. 1. De extrema Vnctione: Intellexit, inquit, Ecclesiæ materiâ esse oleum ab Episcopo benedictum. Idem expressè habetur in Concil. Cabilonensi 2. can. 48. Secundum B. Iacobi Apostoli documentum, cui etiam decreta Patrium consonant, infirmi oleo, quod ab Episcopis benedictur, à Presbyteris vngi debent. Idem expressè habet Innocentius I. suprà; & Beda in cap. 5. Iacobi, dicens, Per illa verba, *Vngentes oleo in nomine Domini*, significari oleum benedictum, nec posse, nisi ab Episcopis conficeretur.*

Et quidē quod debeat esse Oleum, patet ex ipsa Scriptura, *Vngentes*, inquit, *Oleo. Quia verò nullus liquor propriè est Oleum, nisi qui ex oliuis exprimitur, idè necessè est, ut sit oleum oliae, vt expressè habet Concilium Florentinum. Vnde per oleum anygdalinum, nucum, raparum, &c. nihil efficietur. Ratio primaria est, institutio diuinæ Congruentia est, quia oleum optimè significat effectum huius Sacramēti. Primum enim lenit; vnde significat optimè alleiationem infirmi. Deinde curat vulnera, & intima penetrat: vnde significat*

Affirmatur

Explicatur
Magister,

Responso
affirmans
est de fide,

Debet esse
Oleinm olio
na.