



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Cap. 2. De effectu huius Sacramenti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

stica, & Cyrillo Hierosol. Catechesi 2. & 3. mystagogica.

Ratio ve-
tior,

Verum firmius argumentum peti potest ex traditione, & usu Ecclesiae. Ratio esse potest, quia hoc Sacramentum est veluti penitentia quadam infirmorum, qui non possunt per opera bona satisfacere. Conferunt ergo illis hoc Sacramentum deprecatoriè, ut significetur dari remissione peccatorum per hoc Sacramentum ex sola misericordia, nec requiri opera laboriosa, sicut in Sacramento Penitentie. Ob hanc causam videtur Christus hoc modo instituisse.

Deprecatio
hæc opera-
tur ex ope-
re operato.

Notandum tamen Primo: Etsi hoc Sacramentum deprecatoriè detur, non tamen habere vim ex deuotioне orantiū, ut cetera preces; sed ex opere operato, idque propter infallibilem promissionem annexam. Nam Sacramentorum efficacia non pendet ex fide aut deuotioне Ministrorum, sed ex Christi certissimâ institutione. Vocat autem Apostolus hanc formam Orationem fidei, quia sola fide intelligitur. Quomodo D. Augustinus tract. 80. in Ioannem, verbum Sacramentale, quod cum elemento operatur, vocat Verbum fidei.

An valeat
forma In-
dicativa.

Norandum Secundo: Si aliqua Ecclesia aliquando vise sint illa formā indicatiā, de qua D. Tho. a. 8. Vnco hos oculos oleo sanctificato, &c. creditiblē est, eas tamen non prætermisſile deprecacionem; illamque solum fuisse veluti præparatoriam quandam ceremoniam. Vel certe dicendum est, quod eam deprecatoriè intellexerint. Nam varia fuerunt diuersarū Ecclesiarū in hoc Sacramento conferendo formulæ, ut testatur Eckius homil. 54. de Sacramentis, quæ etiā verbis distincte essent, sententiam tamen eandem habere poterant.

CAPVT II.

De effectu huius Sacramentis?

Non im-
primi chae-
racterem.

Notandum est: Duo hic esse certa: Alterum, hoc Sacramentum non imprimere characterem. Ratio est, quia per hoc Sacramentum non deputamur ad alia Sacraenta conferenda, vel suscipienda, neque accipimus aliquum statum in Ecclesia, sicut per Baptismum, Confirmationem, & Ordinem. Vnde iterari potest, etiam in eodem morbo, quando diu durat, & inæqualis est, ita ut intercedente aliquot hebdomadarum intervallo sepius periculum mortis adserat. Alterum est, hoc Sacramentum interdum conferre sanitatem corporis, quando sic expedit saluti animæ; & abstergere peccatorum reliquias: hoc enim expressè affirmant Concilium Tridentinum, & Florentinum. Sed duo hic occurront dubia.

Eius effe-
ctus.

DVBIVM I.

An hoc Sacramentum semper conferat sanitatem corporis, quando id expedit saluti animæ?

Dom. Soto
legat.

Dominicus Soto hoc loco negat: & putat Concilia id affirmare, non proponendo dogma Ecclesiæ, sed sequendo opinionem probabilem Hugonis. Ratio ipsius est: Primo, quia interdum fit, ut inunctus conualescens peior euadat; ergo hoc Sacramentum confert sanitatem, etiam dum non expedit anima. Secundo: sapet fit, ut multi inuncti non conualescant, quibus ta-

men expediret ad animæ salutem; augerent enim coronam. Tertiò: sàpè necessarium est miraculum, nempe quando is, cui expediret sanari, iam pœnè morto consumptus est.

Sed sententia ista nullo modo est probanda. Impresum. Nam utrumque Concilium proponit hoc sine illâ tur eius sententia, sicut & alia, quæ tradit de Sacramentis: ergo proponit tanquam doctrinam Ecclesie. Quare dicendum est: Non esse necessarium, ut hoc Sacramentum semper conferat sanitatem corporis quando id expediret animæ salutis; sed satis est, ut interdum id faciat. Nihil enim aliud dicit Concilium Trident. cap. 2. de extrema Vnctione: Et sanitatem corporis interdum, ubi saluti animæ expedit, confeatur. Concilium autem Florent. sic ait: Effectus vero est menis sanatio, in quantum autem expedit, etiam ipsis corporis. Quod intelligi potest generativum, in quantum expedit iuxta ordinem diuinæ prouidentia.

Certum ergo est, nunquam sanari aliquem per hoc Sacramentum, nisi id expedit animæ salutis. Unde si is, qui sanatur, peior euadat, & in peccatis moriatur, non conualuit virtute Sacramenti, sed naturalibus remedij. Hinc patet responso ad Primum argumentum Sotii. Ad Secundum; Cocco: Non enim dicimus, quod semper debat conualescere quando id saluti expedit, sed Interdum, prout visum fuerit prouidentiæ diuinæ. Ad Tertiū: Concedo virtute supernaturali conferri valetudinem per hoc Sacramentum, ac proinde quasi miraculosè. Non tamen propriè dicetur fieri Miraculosè, quia sit per remedium ordinarium.

Notandum: Hunc effectum significari ab Apostolo, cùm ait: Et oratio fidei saluabit infirmum. Etsi enim hæc verba principaliter intelligenda sint de salvatione animæ, secundariò tamen intelliguntur de salvatione corporis; unde & nomen, saluabit, commune est.

DVBIVM II.

Quæ sint ille reliquæ peccatorum, quas Sacramentum dicitur abstergere?

Quidam intelligunt Peccata venialia. Ita D. Bonaventura, Scotus, Durandus, Richardus Per has re- d. 23. Ratio est: Quia cùm tria sint genera pecca- liquias ma- torum, originale, mortale, & veniale; contra tamen intelliguntur peccata originale, est Baptismus; contra mortale, Pœnitentia; contra veniale, extrema Vnctio.

Sed contraria Primo, quia Apostolus ait, si in peccatis fuerit. Quod si solum loqueretur de venialibus, non diceret, si omnes enim plerumque sunt in peccatis venialibus, & in multis offendimus omnes, ut idem Apostol ait cap. 2. Secundo, Apostolus loquitur generativum De Peccatis ergo non operari refringere ad venialia. Tertiò, quia contra peccata venialia sunt alia remedia: ergo ob illa sola non fuit opus Sacramento.

Dicendum ergo est: Duplices esse Peccatorum reliquias in proposito. Primo, Peccata quæ remanent post alia Sacraenta: fieri enim potest, ut post alia Sacraenta incidat quis in peccatum mortiferum, idque ignoret, ac proinde nequeat confiteri. Hoc peccatum absterget per istud Sacramentum cum pœnitentia generali vel virtuali, etiam attritione, sumptum. Et quamvis communis sit omnibus Sacraenta, quod tollant peccata occulta,

Sed I. intel-
lige peccas-
que rema-
nent post
sumptu Sa-
cramenta.

occulta, si quæ inueniant; hoc tamen per accidens eis conuenit, vt suprà dictum est: non enim ad hoc peculiariter sunt instituta. Sed hoc Sacramentum ex suâ principali institutione habet, vt quidquid ex vitâ præterita remanet, id omne expierit, idque propter articulum illum, qui tanti est momenti. Hoc indicat Apostolus, cùm ait; *Si in peccatis fuerit, remittentur ei.* Et Concilium Trident. cap. 3. *Si que delicta sint adhuc expienda, abstergit.*

2. intellige
torporem,
mortalem,
& anxietem,
Secundò, ad reliquias pertinet torpore animi ad res diuinæ; mæror ob mortem instantem, & ob ea quæ deseret; anxietas ob incertitudinem salutis; quæ tria dicuntur reliquie peccatorum, quia ex peccatis orta sunt. Hæc maxime hominem opprimunt in exitu vita. Has reliquias abstergit hoc Sacramentum certâ quadam mensurâ, quod significat Apostolus, dum ait; *Alleuiabit, seu, excitabit eum Dominus.*

Petes: Quomodo hoc fiet? Respondeo: Per auxilium speciale, quod hoc Sacramento conferatur, vt verbum græcum ἐγέρει indicat, quo auxilio excitatur homo ab illo torpore ad cogitationem & amorem cœlestem, ad consolationem spiritualem, & ad fiduciam diuinæ misericordia, *Ut facilius possit morbi incommoda perserre, & tentationibus damnonis resistere*, vt inquit Concil. Tridentinum, cap. 2.

CAPVT III. De Ministro huius Sacramenti.

DVBIVM I.

Quis sit Minister huius Sacramenti?

18
Solas Sa-
cerdos est
minister.
Respondeo: Solus Sacerdos est Minister huius Sacramenti. Est fide tenendum. Colligitur ex verbis Apostoli: *Inducat Presbyteros Ecclesiæ.* Vbi per Presbyteros non possunt intelligi seniores estate, vt exponunt quidam heretici: tum quia, iuxta vsum Scripturæ noui testameti & Ecclesiæ, Presbyter non significat, nisi solum Sacerdotem: tum quia neque foli, neque omnes aetate seniores habent donum miraculorum, de quo ipsi volunt agi: tum quia horum non est orare, sed Sacerdotum: tum deniq; quia Patres hoc loco per Presbyteros intelligunt Sacerdotes, vt patet ex testimonijs suprà citatis. Vide Concilium Trident. sess. 14. c. 3. & can. 4. *De Sacramento extrema Vnctionis.*

Dices Primo: Apostolus ait in plurali, *Inducat Presbyteros*; atqui vnu Sacerdos sufficit: ergo non loquitur de Sacerdotibus.

Respondeo: Esse heterosim numeri, id est, pluralem accipi pro singulari; sicut cùm dicimus, *Peccata esse confienda Sacerdotibus.* Non enim volu-

Nee in ne-
cessitate id
potest lai-
cus.
mus dicere multis esse confienda, sed alio è multis.

Dices Secundo: Innocentius I. suprà epist. 1. cap. 8. ad Decentium, inter cetera ait: *Quo oleo ab Episcopo confecto, non solum Sacerdotibus, sed omnibus Christianis vt licet in sua aut suorum necessitate, in ungendo: ergo omnes Christiani possunt inungere.*

Respondet Thomas Waldensis. Tom. 2. de Sacramentis, cap. penult. verba Innocentij, intelligenda esse de absentia Sacerdotis: tunc enim laicum posse hoc Sacramentum administrare, si infirmus ob periculum non possit expectare. Sed hec responsio nihil valet; quia nullum est Sacra-

mentum, quod non requirat ministrum Sacerdotem, præter Baptismum, ob summam eius necessitatem; & matrimonium, quod consistit in mutuo contractu nubentium.

Dicendum ergo breviter: Illud inungendo, accipi passiuè, id est, vt inungantur; omnes enim Christiani possunt vtli hoc oleo, aduocando Sacerdotes in suis & suorum necessitatibus, vt inungantur, scilicet qui in necessitate sunt. Ita Ianse-nius in cap. 6. Marci. Et facile patet ex verbis Innocentij: nam sequentibus verbis incipit primum declarare quis sit minister huius Sacramenti, & ait, esse Episcopum, & Sacerdotem. Habet autem hoc Sacerdos ex proprio officio, & non ex commissione, sicut Diaconus est minister Baptismi tantum ex commissione.

DVBIVM II.

Vtrum licet cuius Sacerdoti hoc Sacra- mentum administrare?

19
Nō omnis
Sacerdos
hoc Sacra-
mentum li-
cite admi-
nistret.
Dico Primo: Nemini Sacerdoti licitum est absque facultate administrare vllum Sacramentum, nisi suo subdito, excepto articulo ex- tremæ necessitatis. Ratio est, quia administrare Sacra- menta est pascere populum Christianum; imò est primarius actus Pastoralis; vnde non est nisi Pastorum Ecclesiæ, vel eorum, quibus ipsi commiserint. Imò Clementinâ I. *De Prouilegijs*, excommunicatur ipso facto Religiosi, qui clericis aut laicis Sacramentum extremp Vnctionis, vel Eucharistie ministrare, aut Matrimonia solemnizare, sine speciali Parochialis Presbyteri licentia præsumperint, vt etiam diximus suprà q. 82. ar. 3. in Dub. Alij tamen Sacerdotes non excommunicantur, quamvis id ipsi non licet, vt rectè Nauarri cap. 21. Enchiridij, num. 52. & cap. 27. num. 101.

Religiosi
hoc admi-
nistrantes,
excommu-
nicantur.
Non tamen
alii Sacer-
dotes,
Quilibet
Sacerdos
potest in
necessitate.
Dico Secundò: In necessitate, quando proprius Sacerdos haberi nequit, potest & debet quiuis Sacerdos inungere infirmum, vt rectè Sotus. Quod est contra Nauar. cap. 27. num. 101: & quosdam alios. Ratio est, quia per hoc Sacramentum fieri potest, vt salveretur, qui alioquin esset damnandus. Vnde in tali casu censetur adesse ratihabito Parochi. Et quamvis confaret illum non consentire, censetur tamen Ecclesia consentire, & dare liberam potestatem, quæ non vult infirmum in tali casu eo beneficio desitui.

CAPVT IV.

De Suscipientibus hoc Sacra- mentum.

DVBIVM I.

Quibus hoc Sacramentum conferri debeat?

20
Non potest
dari sanis,
Respondeo & Dico Primo: Non posse conserri sanis, sed solum infirmis morti propinquis. Est certa.

Probatur Primo ex verbis Apostoli: *Infirmatur, sed agit.* ait, *quis in vobis?* Quid autem loquatur de graui infirmitate: Patet, tum quia iubet adduci Presbyteros Ecclesiæ; tum quia dicitur, *Oratio fidei saluat infirmum*; vbi notanda est vox græca καμπυλτα infirmum: καμψα enim significat, granter labore.

Probatur